



Rapportage impact coronacrisis in de gemeente Asten

Raadpleging onder inwoners, het bedrijfsleven, verenigingen en stichtingen

Mei 2022

Voor u ligt de rapportage over de raadpleging naar de impact van de coronacrisis in de gemeente Asten. Dit onderzoek is uitgevoerd in opdracht van de gemeente Asten.

De gemeente Asten wil met de raadpleging kijken hoe het met verschillende doelgroepen (inwoners, het bedrijfsleven, maatschappelijke organisaties, verenigingen en stichtingen) gaat. Wat voor impact heeft corona (gehad), hoe gaan de verschillende doelgroepen hier mee om en hoe zien ze de toekomst waar de gemeente Asten mee kan helpen.

Met deze informatie stelt de gemeente Asten een plan van aanpak op om ervoor te zorgen dat de Astense samenleving uitdagingen in de toekomst (weer) beter aan kan gaan.

De rapportage is opgebouwd uit verschillende hoofdstukken:

H1. ONDERZOEKSVERANTWOORDING + LEESWIJZER RAPPORT

Weergave van de onderzoeksverantwoording met hierin de methode, de betrouwbaarheid, de vergelijking van de respons met de populatie en een leeswijzer.

H2. RESULTATEN INWONERS

Weergave van de resultaten van de inwoners, uitgewerkt in grafieken; gebaseerd op de resultaten van de vragenlijst. De resultaten worden weergegeven op hoofdniveau (= totale respons inwoners), aan de hand van drie paragrafen:

1.1 Resultaten respondent zelf;

1.2 Resultaten kinderen;

1.3 Resultaten kwetsbare ouderen.

H3. RESULTATEN BEDRIJFSLEVEN

Weergave van de resultaten van het bedrijfsleven, uitgewerkt in grafieken; gebaseerd op de resultaten van de vragenlijst. De resultaten worden weergegeven op hoofdniveau (=totale respons eigen bedrijf) en op subniveau (= Eigenaar eigen bedrijf (ZZP'er) + Eigenaar eigen bedrijf (BV/NV/VOF)).

H4. RESULTATEN BESTUURSLEDEN MAATSCHAPPELIJKE ORGANISATIES, VERENIGINGEN EN STICHTINGEN

Weergave van de resultaten van de bestuursleden, uitgewerkt in grafieken; gebaseerd op de resultaten van de vragenlijst. De resultaten worden weergegeven op hoofdniveau (=totale respons bestuursleden maatschappelijke organisatie, vereniging of stichting) en op subniveau (= Bestuurslid maatschappelijke organisatie + Bestuurslid vereniging of stichting).

H5. AFSLUITING

Informatie over Toponderzoek en het burgerpanel TipAsten.

METHODIEK

De vragenlijst voor het onderzoek is opgesteld in overleg met de gemeente Asten.

Op 20 april 2022 zijn alle deelnemers van TipAsten per mail aangeschreven om deel te nemen aan het onderzoek. Tweemaal is er een herinnering verstuurd naar de deelnemers die nog niet gereageerd hadden op de vragenlijst. Daarnaast heeft de gemeente Asten een openbare hyperlink gedeeld via de sociale media kanalen van de gemeente. Ook heeft de gemeente bedrijven, maatschappelijke organisaties, verenigingen en stichtingen per mail benaderd om deel te nemen aan het onderzoek.

De deelnemers zijn tot en met 1 mei 2022 in de gelegenheid geweest om de vragenlijst digitaal in te vullen. Het invullen van de vragenlijst duurde gemiddeld 6,5 minuut. Alle respondenten hebben de vragenlijst anoniem ingevuld.

RESPONS

In totaal hebben n=523 respondenten aan het onderzoek deelgenomen. Respondenten konden tot meerdere doelgroepen behoren. De respondenten zijn opgesplitst in de volgende doelgroepen:

1. Inwoners (n=479)
2. Bedrijfsleven
 - Eigenaar eigen bedrijf (ZZP'er) (n=38)
 - Eigenaar eigen bedrijf (BV/NV/VOF) (n=56)
3. Maatschappelijke organisaties, verenigingen en stichtingen:
 - Bestuurslid maatschappelijke organisatie (n=14)
 - Bestuurslid vereniging of stichting (n=86)

INWONERS

De maximale foutmarge bij de steekproefgrootte van de inwoners bedraagt 4,4% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)*. Om de representativiteit van de respons te verhogen, zijn de resultaten voor de inwoners herwogen op leeftijd en geslacht, rekening houdende met de werkelijke verhoudingen in de totale populatie.

In de hiernaast weergegeven tabel zijn de respons- en populatieverhoudingen van de inwoners tegen elkaar afgezet voor wat betreft geslacht, leeftijd en woonplaats.

Geslacht	Respons	Populatie
Man	58%	51%
Vrouw	41%	49%
X	1%	0%
Leeftijd	Respons	Populatie
< 40 jaar	10%	33%
40 - 65jaar	45%	43%
> 65 jaar	44%	24%
Woonwijk	Respons	Populatie
Asten	85%	78%
Heusden	10%	16%
Ommel	5%	6%

**Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal plus of minus 4,4%. Het betrouwbaarheidsniveau geeft de statistische kans aan dat, bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, het resultaat van deze herhaalmeting binnen de foutmarge blijft. Concreet betekent dit dat wanneer hetzelfde onderzoek (onder dezelfde omstandigheden) 100 keer wordt uitgevoerd, er in 95 van de 100 keer dezelfde resultaten uitkomen (met een foutmarge van 4,4%).*

H1. ONDERZOEKSVERANTWOORDING

BEDRIJFSLEVEN

In de hiernaast weergegeven tabel is de respons weergegeven voor wat betreft aantal werknemers en branche.

MAATSCHAPPELIJKE ORGANISATIES, VERENIGINGEN EN STICHTINGEN

In de hiernaast weergegeven tabel is de respons weergegeven voor wat betreft de sector.

LEESWIJZER RESULTATEN

Indien er een introductie is weergegeven in de vragenlijst, staat deze op de pagina boven de grijze balk waar de vraag in staat geformuleerd. In de grijze balk staat links de vraag weergegeven die gesteld is aan de respondenten van het onderzoek.

Rechts in de balk wordt het aantal respondenten weergegeven (n V=), met een toevoeging aan wie de vraag gesteld is (Basis =). Als de vraag slechts aan een gedeelte van de respondenten is gesteld, dan staat dit hier weergegeven. Vervolgens worden de resultaten op hoofdniveau besproken.

Naast het totaalniveau zijn de resultaten voor het bedrijfsleven en de maatschappelijke organisaties, verenigingen en stichtingen ook geanalyseerd op subniveau. Hierbij is gekeken naar verschillende doelgroepen. De resultaten zijn weergegeven op hoofdniveau en subniveau, dit zijn geen statistisch significante verschillen, de resultaten zijn ter kennisgeving.

BEDRIJFSLEVEN

Aantal werknemers	Respons	Branche	Respons
Ik ben ZZP'er	45%	Agrosector	18%
2 – 9 werknemers	41%	Groothandel en detailhandel	4%
10 – 19 werknemers	4%	Bouw, installatie en infrastructuur	6%
20 – 49 werknemers	8%	Cultuur en sport	10%
50 – 99 werknemers	1%	Facilitaire dienstverlening	0%
100 werknemers en meer	1%	Financiële dienstverlening	7%
		Gezondheidszorg en maatschappelijke dienstverlening	14%
		Horeca	15%

MAATSCHAPPELIJKE ORGANISATIES, VERENIGINGEN EN STICHTINGEN

Sector	Respons		Respons
Cultuureducatie en amateurkunst	13%	ICT, media en communicatie	1%
Maatschappelijke participatie en leefbaarheid	34%	Industrie	3%
Natuur en milieu	10%	Onderwijs en training	1%
Onderwijs	2%	Persoonlijke verzorging	3%
Sport	18%	Recreatie en toerisme	3%
Wonen	7%	Technische dienstverlening	4%
Zorg	7%	Vervoer, post en opslag	0%
Andere sector	15%	Zakelijke dienstverlening	4%
		Andere branche	6%

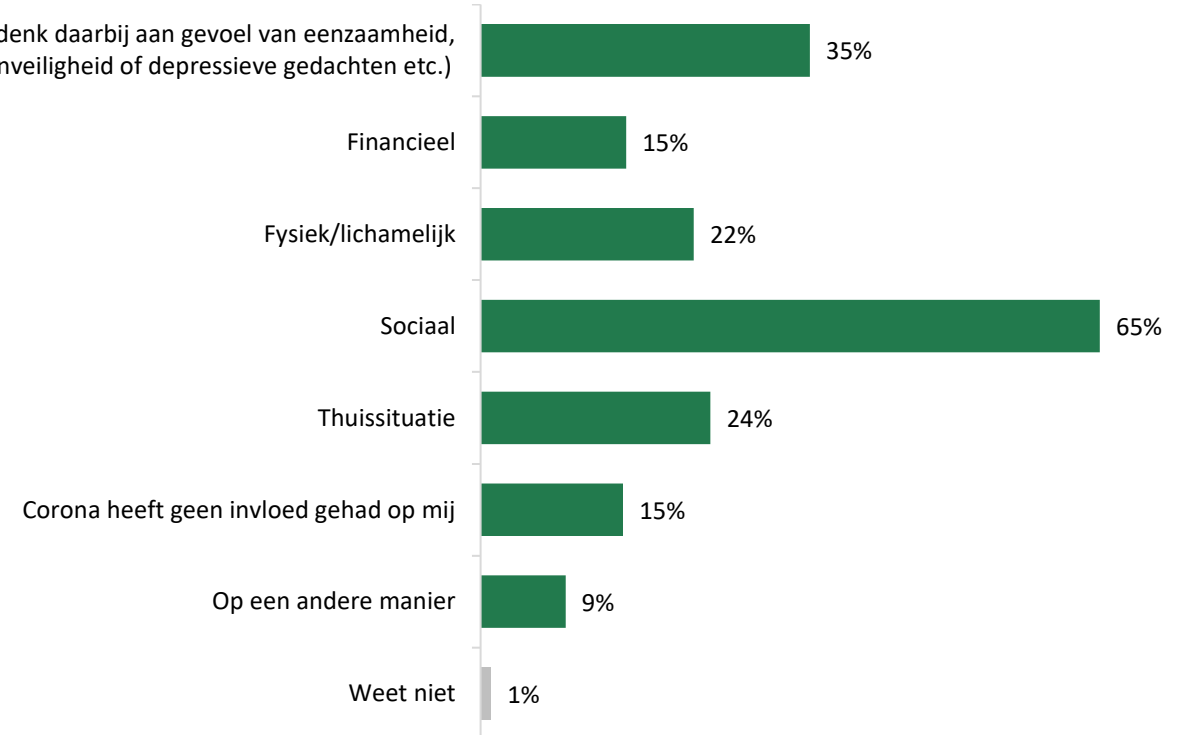
H2. RESULTATEN INWONERS

V1. Op welke manier(en) heeft corona een invloed (gehad) op uzelf? (meerdere antwoorden mogelijk)
V3. Heeft u (een) naar schoolgaand(e) kind(eren)? (meerdere antwoorden mogelijk)
V4. Heeft u (schoon)ouder(s) of familieleden die extra kwetsbaar zijn? (meerdere antwoorden mogelijk)

n V1 = 462; V3 = 438; V4 = 433
Basis: respondenten inwoners

65% van de respondenten geeft aan dat corona op sociaal gebied invloed heeft (gehad) op zichzelf. Van de respondenten geeft 35% aan dat corona op emotioneel gebied invloed heeft (gehad) op zichzelf. Ook geeft 24% aan dat corona invloed heeft (gehad) op de thuissituatie en 22% geeft aan op fysiek/lichamelijk gebied. 15% van de respondenten geeft aan dat corona invloed heeft (gehad) op de financiële situatie. Ook 15% geeft aan dat corona geen invloed heeft (gehad) op zichzelf.

Emotioneel (denk daarbij aan gevoel van eenzaamheid, gevoel van onveiligheid of depressieve gedachten etc.)



V1.1 Mijn financiële positie is in vergelijking met de tijd voor de coronacrisis:

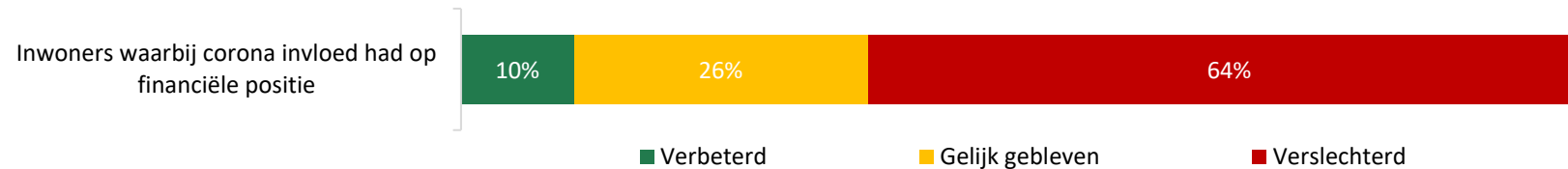
V1.1.1 Had u deze verslechterde financiële positie al voor de coronacrisis?

V1.1.2 Hoe gaat/ging u met de verslechtering van uw financiële positie om? (meerdere antwoorden mogelijk)

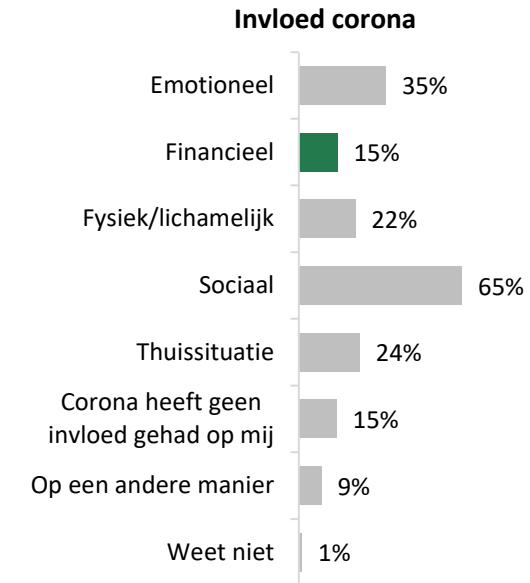
n V1.1 = 53; V1.1.1 = 38; V1.1.2 = 34

Basis: respondenten inwoners corona financiële invloed

15% van de respondenten geeft aan dat corona een invloed heeft (gehad) op hun financiële positie. Van de respondenten die aangeven dat corona een invloed heeft (gehad) op hun financiële positie, geeft 64% aan dat de financiële positie is verslechterd in vergelijking met de tijd voor de coronacrisis. 10% van de respondenten geeft aan dat de financiële positie is verbeterd.



Van de respondenten die aangeven dat de financiële positie is verslechterd, geeft 96% aan dat deze verslechterde financiële positie is ontstaan tijdens de coronacrisis. 40% heeft de verslechtering van de financiële positie zelf opgepakt. Thema's die daarbij vaker benoemd worden zijn: een andere of extra baan nemen en zuiniger omgaan met geld. 19% van de respondenten geeft aan 'Ik kan/wil hier zelf niets aan doen', nogmaals 19% geeft aan 'Ik heb hier zelf (nog) niets mee gedaan' en 10% geeft aan hier op een andere manier mee om te gaan.



V1.2 Op welke manier uit(te) dit zich? (meerdere antwoorden mogelijk)

V1.2.1 In hoeverre heeft u nu nog last van deze klachten/gevolgen op emotioneel gebied?

V1.2.2 Had u deze klachten op emotioneel gebied al voor de coronacrisis?

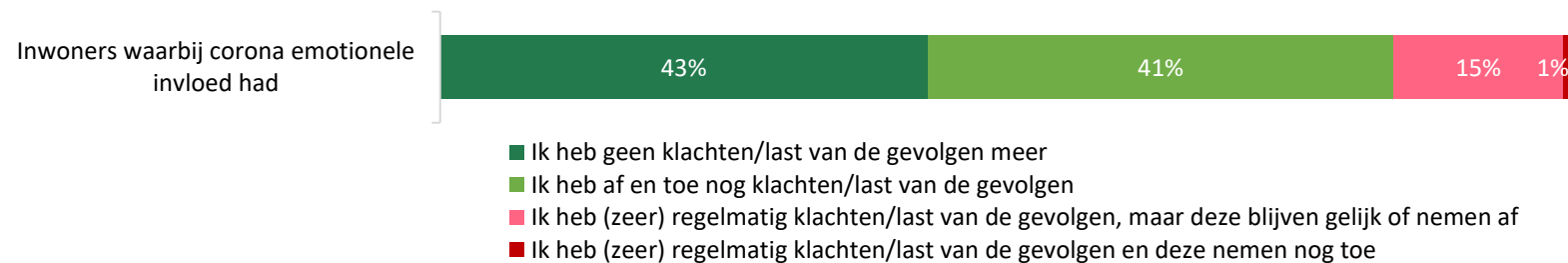
V1.2.3 Hoe gaat/ging u met deze klachten op emotioneel gebied om? (meerdere antwoorden mogelijk)

n V1.2 = 133; V1.2.1 = 119; V1.2.2 = 58; V1.2.3 = 54
Basis: respondenten inwoners corona emotionele invloed

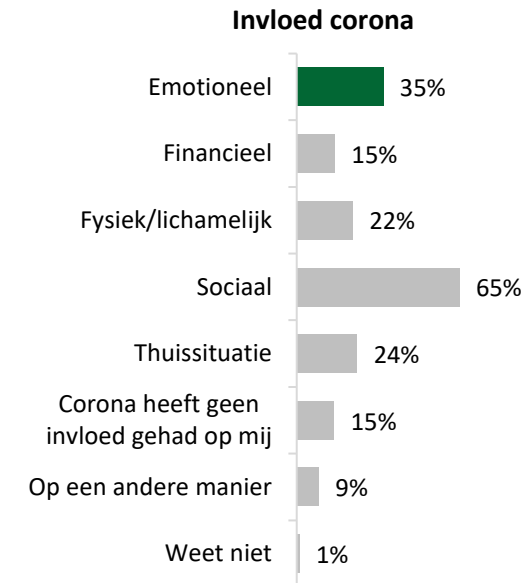
35% van de respondenten geeft aan dat corona op emotioneel gebied een invloed heeft (gehad) op zichzelf. Respondenten die aangeven dat corona een invloed heeft (gehad) op emotioneel gebied, geven aan dat dit zich uit(te) in:

1. Ik ervaar(de) eenzaamheid en/of mis(te) een groepsgevoel, ik verlang(de) naar een praatje of een arm om me heen (63%);
2. Ik ervaar(de) sombere of depressieve gedachten (43%);
3. Ik ervaar(de) dat ik sneller geprikkeld ben/was, dat ik een 'korter' lontje heb/had (42%);
4. Ik ervaar(de) stress of merk(te) dat ik niet meer alle ballen omhoog kan/kon houden (32%);
5. Ik voel(de) me soms onveilig (24%).

43% van de respondenten geeft aan geen klachten/last van de gevolgen meer te hebben. 57% van de respondenten geeft aan af en toe nog of (zeer) regelmatig klachten/last van de gevolgen te hebben.



Van de respondenten die af en toe nog of (zeer) regelmatig klachten/last van de gevolgen hebben, geeft 72% aan dat de klachten op emotioneel gebied zijn ontstaan tijdens de coronacrisis. Van de respondenten die af en toe nog of (zeer) regelmatig klachten/last van de gevolgen hebben, heeft 43% de klachten op emotioneel gebied zelf opgepakt. Thema's die daarbij vaker benoemd worden zijn: contact zoeken met anderen, over de klachten/gevolgen praten en meer naar buiten gaan. 22% van de respondenten geeft aan 'Ik heb hier zelf (nog) niets mee gedaan', 13% geeft aan 'Ik kan/wil hier zelf niets aan doen' en 15% geeft aan hier op een andere manier mee om te gaan.



V1.3 Op welke manier uit(te) dit zich? (meerdere antwoorden mogelijk)

V1.3.1 In hoeverre heeft u nu nog last van deze fysieke klachten/gevolgen?

V1.3.2 Had u deze klachten op fysiek gebied al voor de coronacrisis?

V1.3.3 Hoe gaat/ging u met deze fysieke klachten om? (meerdere antwoorden mogelijk)

n V1.3 = 87; V1.3.1 = 87; V1.3.2 = 56; V1.3.3 = 55

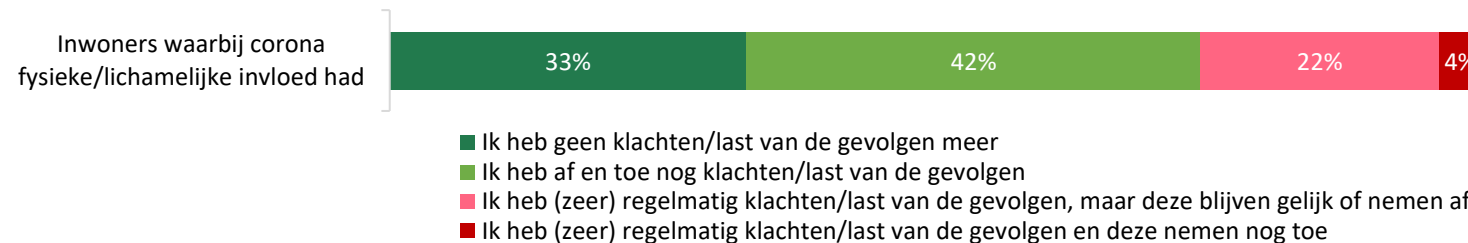
Basis: respondenten inwoners corona fysieke/lichamelijke invloed

22% van de respondenten geeft aan dat corona op fysiek/lichamelijk gebied een invloed heeft (gehad) op zichzelf. Respondenten die aangeven dat corona een invloed heeft (gehad) op fysiek/lichamelijk gebied, geven aan dat dit zich uit(te) in:

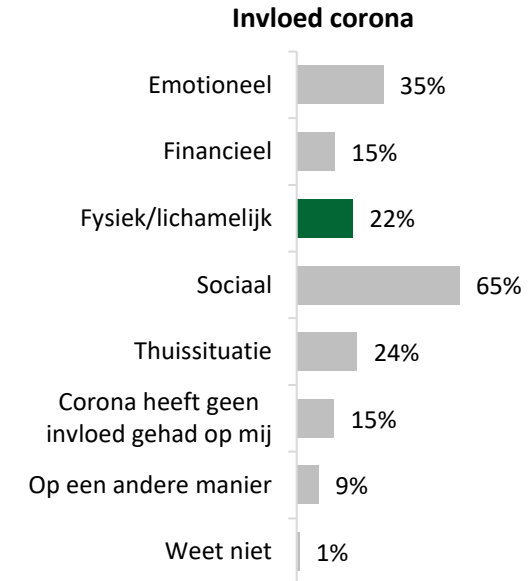
1. Ik onderneem/ondernam minder activiteiten (68%);
2. Ik beweeg/bewoog of sport(te) minder door corona (63%);
3. Ik heb corona (gehad) en ervaar(de) langdurig fysieke klachten (bijvoorbeeld long-covid) (27%);
4. Ik heb corona (gehad) en ervaar(de) kort fysieke klachten (25%);
5. Op een andere manier (5%)*.

* Zie bijlage voor toelichtingen op welke andere manier op fysiek/lichamelijk gebied corona een invloed heeft gehad.

33% van de respondenten geeft aan geen klachten/last van de gevolgen meer te hebben. 67% van de respondenten geeft aan af en toe nog of (zeer) regelmatig klachten/last van de gevolgen te hebben.



Van de respondenten die af en toe nog of (zeer) regelmatig klachten/last van de gevolgen hebben, geeft 78% aan dat de klachten op fysiek gebied tijdens de coronacrisis zijn ontstaan. 44% van de respondenten die af en toe nog of (zeer) regelmatig klachten/last van de gevolgen heeft, heeft de fysieke klachten zelf opgepakt. Thema's die daarbij vaker benoemd worden zijn: gebruik maken van fysiotherapie en (meer) sporten/bewegen. 30% van de respondenten geeft aan 'Ik heb hier zelf (nog) niets mee gedaan', 13% geeft aan hier op een andere manier mee om te gaan en 5% geeft aan 'Ik kan/wil hier zelf niets aan doen'.

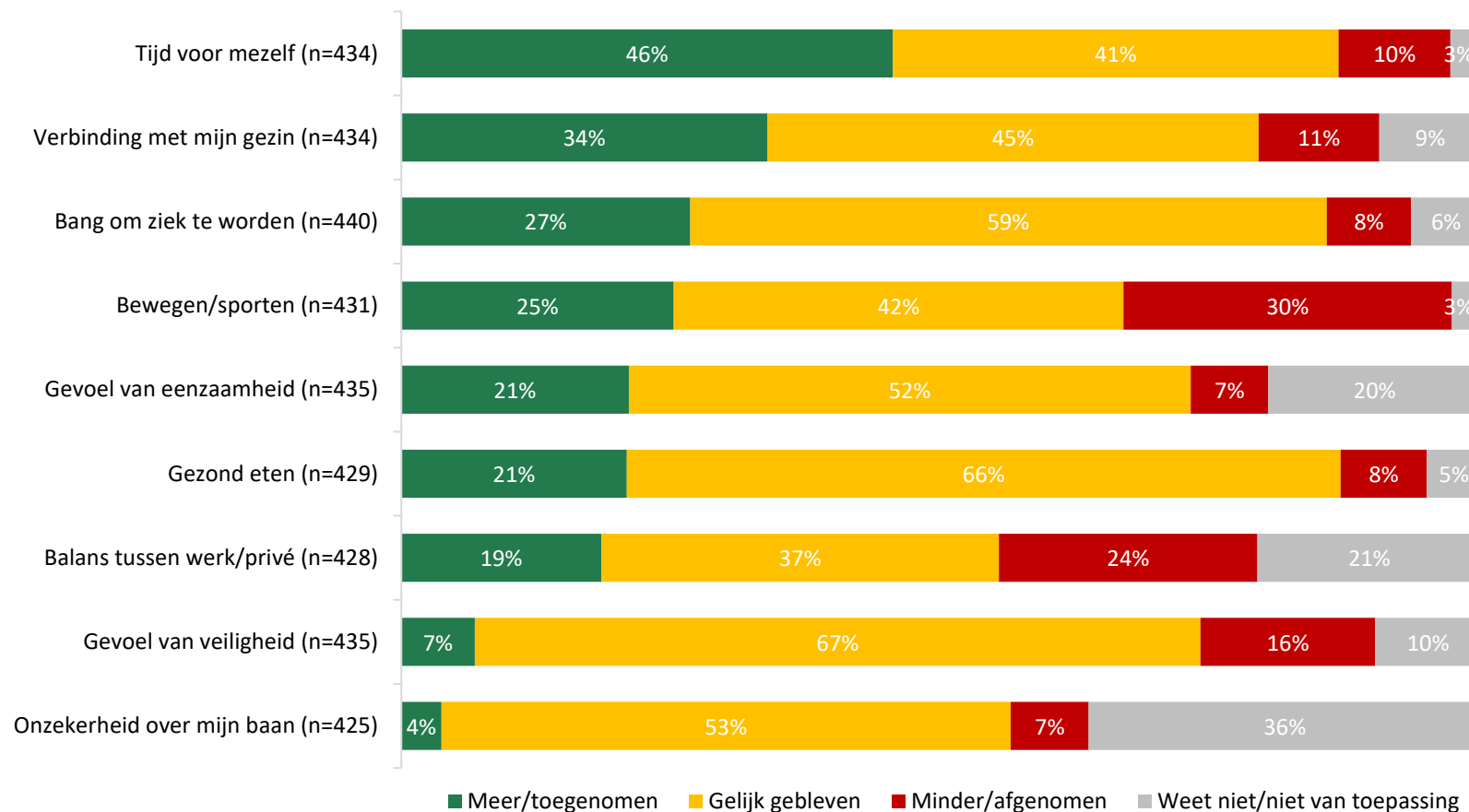


Corona kan voor zowel negatieve als positieve invloeden hebben gezorgd.

V2. In hoeverre heeft de coronacrisis voor een verandering gezorgd van de volgende aspecten?

Basis: respondenten inwoners

Bijna de helft van de respondenten geeft aan meer tijd voor zichzelf te hebben (46%) door de coronacrisis. Ook de verbinding met het gezin is toegenomen (34%). 30% van de respondenten geeft aan minder te bewegen/sporten door de coronacrisis, daarentegen geeft 25% aan meer te bewegen/sporten door de coronacrisis. Bijna een kwart van de respondenten geeft aan dat de balans tussen werk/privé is afgenomen (24%) door de coronacrisis.



V3. Heeft u (een) naar schoolgaand(e) kind(eren)? (meerdere antwoorden mogelijk)

V3.1 Op welke manier(en) heeft corona een invloed (gehad) op uw kind(eren) in de leeftijd tot 4 jaar? (meerdere antwoorden mogelijk)

V3.1.1 In hoeverre heeft/hebben uw kind(eren) in de leeftijd tot 4 jaar nu nog last van deze klachten/gevolgen?

V3.1.2 Had(den) uw kind(eren) deze klachten al voor de coronacrisis?

n V3 = 438 ; V3.1= 14; n V3.1.1 = 7; n V3.1.2 = 3

Basis: respondenten inwoners met kinderen tot 4 jaar

7% van de respondenten heeft kind(eren) in de leeftijd tot 4 jaar. Van de 14 respondenten met kind(eren) in de leeftijd tot 4 jaar, geven 7 respondenten aan dat corona op sociaal gebied invloed heeft (gehad) op hun kind(eren). Door de te beperkte steekproefgrootte is het niet mogelijk de resultaten verder uit te splitsen.

V3. Heeft u (een) naar schoolgaand(e) kind(eren)? (meerdere antwoorden mogelijk)

V3.2 Op welke manier(en) heeft corona een invloed (gehad) op uw kind(eren) in de leeftijd 4 t/m 12 jaar? (meerdere antwoorden mogelijk)

V3.2.1 In hoeverre heeft/hebben uw kind(eren) die de basisschool zitten nu nog last van deze klachten/gevolgen?

V3.2.2 Had(den) uw kind(eren) deze klachten al voor de coronacrisis?

n V3 = 438; V3.2 = 40; V3.2.1 = 37; V3.2.2 = 19

Basis: respondenten inwoners met kinderen
op de basisschool

17% van de respondenten heeft kind(eren) op de basisschool.

Respondenten met kind(eren) op de basisschool, geven aan dat corona op de volgende manier(en) een invloed heeft gehad op hun kind(eren):

1. Sociaal (67%);
2. Emotioneel (denk daarbij aan eenzaamheid, gevoel van onveiligheid of depressieve gedachten etc.) (62%);
3. Basisschool (61%);
4. Thuissituatie (34%);
5. Fysiek/lichamelijk (13%).

1 respondent heeft aangegeven dat corona geen invloed heeft gehad op zijn/haar kind(eren).

46% van de respondenten geeft aan dat hun kind(eren) geen klachten/last van de gevolgen meer heeft/hebben. De helft van de respondenten geeft aan dat hun kind(eren) af en toe nog klachten/last van de gevolgen heeft/hebben (50%). 4% van de respondenten geeft aan dat hun kind(eren) (zeer) regelmatig klachten/last van de gevolgen heeft/hebben, maar dat deze gelijk blijven of afnemen.

Van de respondenten met kind(eren) die af en toe nog of (zeer) regelmatig klachten/last van de gevolgen hebben, geeft 93% aan dat de klachten zijn ontstaan tijdens de coronacrisis.

V3. Heeft u (een) naar schoolgaand(e) kind(eren)? (meerdere antwoorden mogelijk)

V3.3 Op welke manier(en) heeft corona een invloed (gehad) op uw kind(eren) in de leeftijd 13 t/m 18 jaar? (meerdere antwoorden mogelijk)

V3.3.1 In hoeverre heeft/hebben uw kind(eren) die op de middelbare school zitten nu nog last van deze klachten/gevolgen?

V3.3.2 Had(den) uw kind(eren) deze klachten al voor de coronacrisis?

n V3 = 438; V3.3= 48; V3.3.1 = 43; V3.3.2 = 21

Basis: respondenten inwoners met kinderen
op de middelbare school

10% van de respondenten heeft kind(eren) op de middelbare school.

Respondenten met kind(eren) op de middelbare school, geven aan dat corona op de volgende manier(en) een invloed heeft gehad op hun kind(eren):

1. Sociaal (69%);
2. Middelbare school (49%);
3. Emotioneel (denk daarbij aan eenzaamheid, gevoel van onveiligheid of depressieve gedachten etc.) (44%);
4. Fysiek/lichamelijk (27%);
5. Thuissituatie (17%).

5 respondenten hebben aangegeven dat corona geen invloed heeft gehad op hun kind(eren).

De helft van de respondenten geeft aan dat hun kind(eren) geen klachten/last van de gevolgen meer heeft/hebben (50%). 41% van de respondenten geeft aan dat hun kind(eren) af en toe nog klachten/last van de gevolgen heeft/hebben, 7% geeft aan dat hun kind(eren) (zeer) regelmatig klachten/last van de gevolgen heeft/hebben, maar dat deze gelijk blijven of afnemen. Eén respondent geeft aan dat hun kind(eren) (zeer) regelmatig klachten/last van de gevolgen heeft/hebben en dat deze nog toenemen.

Van de respondenten met kind(eren) die af en toe nog of (zeer) regelmatig klachten/last van de gevolgen hebben, geeft 84% aan dat de klachten zijn ontstaan tijdens de coronacrisis.

VERSCHIL KINDEREN BASISCHOOL

Zowel respondenten met kind(eren) op de basisschool als respondenten met kind(eren) op de middelbare school geven het vaakst aan dat corona op sociaal gebied invloed heeft gehad op hun kind(eren) (respectievelijk 67% en 69%). Bij respondenten met kind(eren) op de basisschool wordt dit gevolgd door invloed op emotioneel gebied (62%). Bij respondenten met kind(eren) op de middelbare school wordt dit gevolgd door 'Middelbare school' (49%).

V3. Heeft u (een) naar schoolgaand(e) kind(eren)? (meerdere antwoorden mogelijk)

V3.4 Op welke manier(en) heeft corona een invloed (gehad) op uw kind(eren) in de leeftijd 19 t/m 25 jaar? (meerdere antwoorden mogelijk)

V3.4.1 In hoeverre heeft/hebben uw kind(eren) die op het mbo-hbo-universiteit zitten nu nog last van deze klachten/gevolgen?

V3.4.2 Had(den) uw kind(eren) deze klachten al voor de coronacrisis?

n V3 = 438; V3.4= 65; V3.4.1 = 59; V3.4.2 = 30

Basis: respondenten inwoners met kinderen
op het mbo-hbo-universiteit

14% van de respondenten heeft kind(eren) op het mbo, hbo of universiteit.

Respondenten met kind(eren) op het mbo, hbo of de universiteit geven aan dat corona op de volgende manier(en) een invloed heeft gehad op hun kind(eren):

1. Sociaal (75%);
2. School/opleiding (71%);
3. Emotioneel (denk daarbij aan eenzaamheid, gevoel van onveiligheid of depressieve gedachten etc.) (49%);
4. Fysiek/lichamelijk (22%);
5. Financieel (20%).

Bijna de helft van de respondenten geeft aan dat hun kind(eren) geen klachten/last van de gevolgen meer heeft/hebben (47%). 36% van de respondenten geeft aan dat hun kind(eren) af en toe nog klachten/last van de gevolgen heeft/hebben en 17% geeft aan dat hun kind(eren) (zeer) regelmatig klachten/last van de gevolgen heeft/hebben, maar dat deze gelijk blijven of afnemen.

Van de respondenten met kind(eren) die af en toe nog of (zeer) regelmatig klachten/last van de gevolgen hebben, geeft 93% aan dat de klachten zijn ontstaan tijdens de coronacrisis.

V3.5 Op welke manier(en) heeft corona een invloed (gehad) op uw kwetsbare ouderen? (meerdere antwoorden mogelijk)

V3.5.1 In hoeverre hebben zij nu nog last van deze klachten/gevolgen?

V3.5.2 Hadden zij deze klachten al voor de coronacrisis?

n V3 = 438; V3.5= 433; V3.5.1 = 209; V3.5.2 = 175

Basis: respondenten inwoners met kwetsbare ouderen

KWETSBARE FAMILIELEDEN

51% van de respondenten heeft geen (schoon)ouder(s) of familieleden die extra kwetsbaar zijn. 35% van de respondenten heeft extra kwetsbare (schoon)ouder(s) of familieleden die zelfstandig wonen, 11% die thuiswonend zijn met (mantel)zorg of extra (huishoudelijke) hulp en 8% die wonen in een verzorgingstehuis.

Respondenten met (schoon)ouder(s) of familieleden die extra kwetsbaar zijn, geven aan dat corona op de volgende manier(en) een invloed heeft gehad op hun kwetsbare ouderen:

1. Sociaal (69%);
2. Emotioneel (denk daarbij aan eenzaamheid, gevoel van onveiligheid of depressieve gedachten etc.) (69%);
3. Fysiek/lichamelijk (37%);
4. Corona heeft geen invloed gehad (9%);
5. Op een andere manier (6%)*.

** Zie bijlage voor toelichtingen op welke andere manier corona een invloed heeft gehad op kwetsbare ouderen.*

43% van de respondenten geeft aan dat hun kwetsbare ouderen geen klachten/last van de gevolgen meer hebben. 41% van de respondenten geeft aan dat hun kwetsbare ouderen af en toe nog klachten/last van de gevolgen hebben, 13% geeft aan dat hun kwetsbare ouderen (zeer) regelmatig klachten/last van de gevolgen hebben, maar dat deze gelijk blijven of afnemen en 2% van de respondenten geeft aan dat hun kwetsbare ouderen (zeer) regelmatig klachten/last van de gevolgen hebben en dat deze nog toenemen.

Van de respondenten met kwetsbare ouderen die af en toe nog of (zeer) regelmatig klachten/last van de gevolgen hebben, geeft 82% aan dat de klachten zijn ontstaan tijdens de coronacrisis.

De gemeente hoort graag uw mening hoe u de aanpak van de coronacrisis heeft ervaren.

5. Wat heeft de gemeente Asten volgens u goed en minder goed gedaan tijdens de aanpak van de coronacrisis? (meerdere antwoorden mogelijk)

n V5 = 429

Basis: respondenten inwoners

14% van de respondenten heeft een punt aangedragen wat de gemeente Asten goed heeft gedaan tijdens de aanpak van de coronacrisis. 12% van de respondenten heeft een punt aangedragen wat de gemeente Asten minder goed heeft gedaan.

Hieronder volgt een bloemlezing op steekproef* van inwoners die een punt aangedragen hebben wat de gemeente Asten goed heeft gedaan tijdens de aanpak van de coronacrisis. Het betreffen de letterlijke antwoorden en deze kunnen dus spel- en taalfouten bevatten:

- 'communicatie over de stand van zaken'
- 'regelmatige berichtgeving en contacten'
- 'Steun aan bijvoorbeeld ondernemers, duidelijk erachter staan'
- 'Berichten in het Peelbelang, ook door de burgemeester. Ondersteunen van de winkeliers en horeca'
- 'Behoorlijk goed in toezicht, maar niet overal'
- 'Aandacht voor de inwoners, interesse in hoe het met hen gaat'
- 'Landelijke beleid gevolgd'
- 'alles was nieuw dus ook voor de gemeente Asten en in dit kader: prima aangepakt!!'
- 'door de berichtgeving van Leef Asten en de coordinator, was het veel duidelijker uit te leggen aan de leden van onze vereniging'



Hieronder volgt een bloemlezing op steekproef* van inwoners die een punt aangedragen hebben wat de gemeente Asten minder goed heeft gedaan tijdens de aanpak van de coronacrisis. Het betreffen de letterlijke antwoorden en deze kunnen dus spel- en taalfouten bevatten:

- 'sluiten park'
- 'Te lang alles dicht houden'
- 'In de corona crisis heb ik vanuit de gemeente heel weinig vernomen, dat zou bij een volgende crisis meer mogen zijn.'
- 'Afplakken bankjes'
- 'Zeer streng de maatregelen opvolgen. Geen mogelijkheden voor evenementen ook met in achtname van maatregelen. Niet flexibel richting horeca en organisaties.'
- 'Buiten de stukjes in Peelbelang heb ik niks van een gemeentelijk beleid gemerkt v'
- 'Handhaving coronaregels in winkels en horeca'
- 'zorg voor kwetsbaren en inwoners'
- 'Evenementen zoals de kermis niet meer laten doorgaan, terwijl het wel kon volgens de maatregelen'



**Voor een volledige lijst aan opmerkingen, zie bijlage.*

V9. Heeft u nog overige opmerkingen en/of suggesties omtrent de aanpak van de coronacrisis voor de gemeente Asten?

n V9 = 427

Basis: respondenten inwoners

Een diverse lijst aan overige opmerkingen of suggesties wordt gegeven door de respondenten; 9% van de respondenten geeft een opmerking of suggestie omtrent de aanpak van de coronacrisis voor de gemeente Asten. Enkele voorbeelden van opmerkingen of suggesties *:

- 'Meer logica vwb ontmoetingen en winkels en horeca en sport.'
- 'Geef winkeliers de verantwoording mbt handhaving.'
- 'Sociale isolatie moet niet mogen.'
- 'Mee toezien op dragen mondkapjes als dat verplicht was!'
- 'Als gezamenlijke gemeenten meer weerstand bieden aan "Den Haag", want de lockdowns waren harder dan nodig, denk ik.'
- 'samen sterk. Eenduidig beleid.'
- 'Heb niet veel van gemeente Asten gehoord tijdens Coronacrisis'
- 'Alle winkels dicht. Was niet goed.'
- 'Heb niet bewust vanuit de Gemeente zaken ervaren omtrent de Corona Crisis. De berichtgeving komt met name uit Den Haag, daar waar het ook hoort. Gemeente Asten heeft hier weinig invloed op en heeft mijn inziens de berichtgeving gevolgd vanuit de Nationale Overheid'
- 'Misschien overleg in leven roepen met meerdere partijen (maatschappelijke instellingen/verenigingen/ gezondheidszorg etc om te delen en leren met en van elkaar'
- 'Neem kansen mee naar de toekomst, een vb. is de inrichting van de markt / centrum. Laat de ruimere terrassen staan dat is een win-win zowel voor de ondernemers als voor de bezoekers. En dan zou ik ook meteen de auto's van de markt weren, een stukje lopen is veel gezonder. En zo is het ook veel veiliger.'
- 'Horeca en kantine verenigingen gelijkstellen'
- 'Mocht er nog een lockdown komen, help dan de kwetsbare bedrijven zoals bijv de horeca om op een creatieve manier toch inkomsten te krijgen. Zoals via een food wandeltocht door onze mooie gemeente.'
- 'Ik zou willen dat er rekening gehouden werd met andere aspecten dan alleen in het team komen dan alleen volksgezondheid, veel mensen en bedrijven hebben geleden onder de maatregelen die lang niet allemaal effectief zijn en dus overbodig'
- 'Stimuleer horeca en winkeliers en Midas om desinfectiezuilen te laten staan en bijvullen!'
- 'Blijf communiceren met mensen die het moeilijk hebben.'

** Dit betreffen letterlijke antwoorden en deze kunnen spel- en taalfouten bevatten, antwoorden zijn op steekproef weergegeven. Voor een volledige lijst aan opmerkingen of suggesties, zie bijlage.*

H3. RESULTATEN BEDRIJFSLEVEN

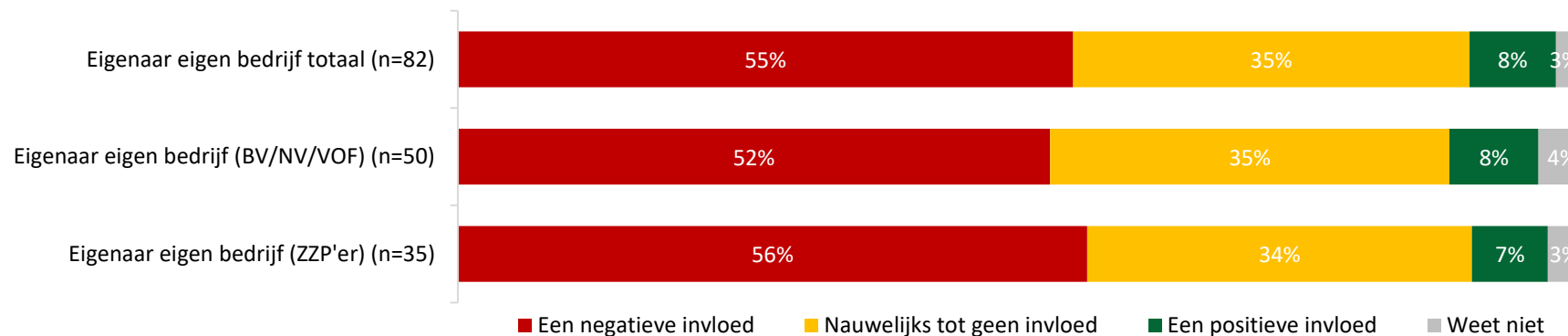
V3. Hoe zou u de invloed van de coronacrisis op uw bedrijf omschrijven?

V4. De aard van de invloed van de coronacrisis op mijn bedrijf heeft/had onder meer betrekking op: (meerdere antwoorden mogelijk)

n V4 = 82

Basis: respondenten met eigen bedrijf

De meerderheid van de respondenten met een eigen bedrijf zou de invloed van de coronacrisis op hun bedrijf omschrijven als een negatieve invloed (55%).



Respondenten met een eigen bedrijf geven aan dat de aard van de invloed van de coronacrisis op hun bedrijf betrekking heeft/had op:

1. Sluiting van onze onderneming door lockdown-maatregelen (31%);
2. De coronacrisis heeft geen invloed (gehad) op onze onderneming (27%);
3. (Complete) vraaguitval (18%);
4. Wegvallen afzetmarkten (16%);
5. Andere aard (14%)*;
6. Personeelstekort door ziekte (13%).

* Zie bijlage voor toelichtingen voor welke andere aard de invloed van corona heeft/had op het bedrijf.

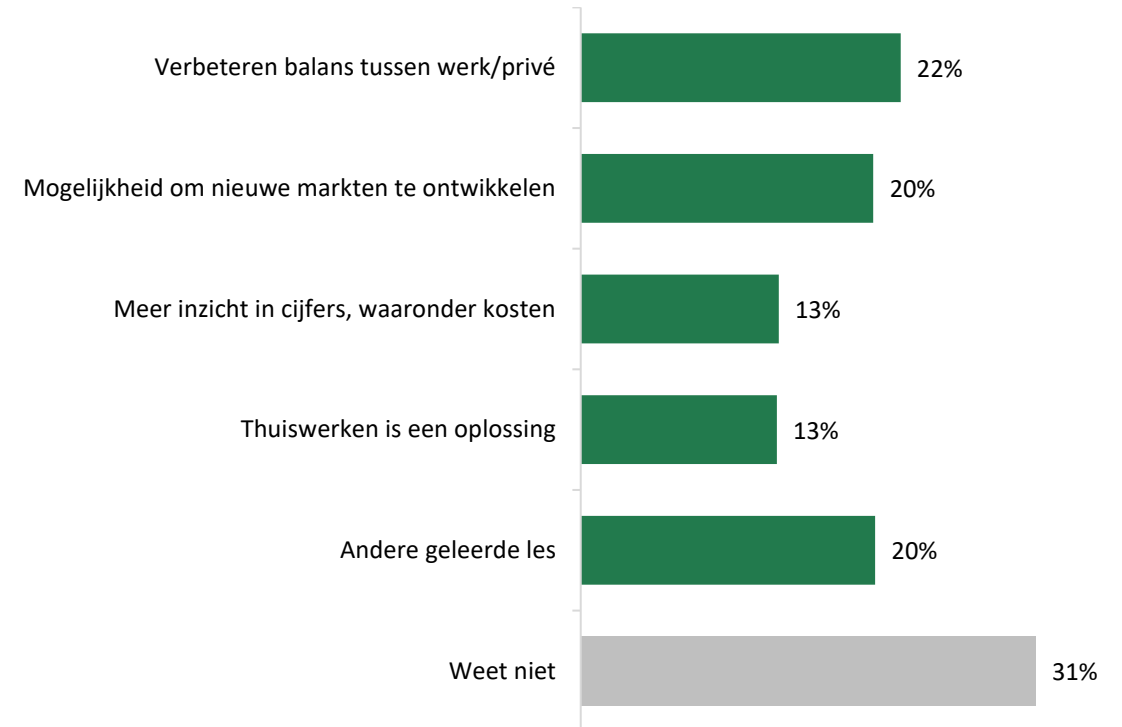
V5. Wat heeft u als ondernemer geleerd van de coronacrisis? (meerdere antwoorden mogelijk)

n V5 = 81

Basis: respondenten met eigen bedrijf

22% van de respondenten met een eigen bedrijf geeft als geleerde les van de coronacrisis aan 'Verbeteren balans tussen werk/privé', gevolgd door 'Mogelijkheid om nieuwe markten te ontwikkelen' (20%) en 'Andere geleerde les' (20%). De gegeven antwoorden welke andere les men geleerd heeft, zijn van uiteenlopende aard*.

* Zie bijlage voor de andere geleerde lessen.



De gemeente hoort graag uw mening hoe u de aanpak van de coronacrisis heeft ervaren.

V6. Wat heeft de gemeente Asten volgens u goed en minder goed gedaan tijdens de aanpak van de coronacrisis? (meerdere antwoorden mogelijk)

n V6 = 78

Basis: respondenten met eigen bedrijf

11% van de respondenten heeft een punt aangedragen wat de gemeente Asten goed heeft gedaan tijdens de aanpak van de coronacrisis. 8% van de respondenten heeft een punt aangedragen wat de gemeente Asten minder goed heeft gedaan.

Hieronder volgen de punten van respondenten met een eigen bedrijf die een punt aangedragen hebben wat de gemeente Asten goed heeft gedaan tijdens de aanpak van de coronacrisis. Het betreffen de letterlijke antwoorden en deze kunnen dus spel- en taalfouten bevatten:

- 'Vraagbaak voor ons.'
- 'de samenwerking met ondernemers en de wijze van handhaving.'
- 'Koop lokaal-actie'
- 'Communicatie 2de jaar lockdown prima, zelf op het einde top. Dat we contact hadden met iemand die je helpt meteen met antwoorden'
- 'netjes doen wat ze in Den Haag zeggen'
- 'Fijn dat we geen zaalhuur hoefden te betalen zodat we niet in de schulden kwamen.'
- 'Medewerking BOA's'
- 'behulpzaam en meedenkend.'



Hieronder volgen de punten van respondenten met een eigen bedrijf die een punt aangedragen hebben wat de gemeente Asten minder goed heeft gedaan tijdens de aanpak van de coronacrisis. Het betreffen de letterlijke antwoorden en deze kunnen dus spel- en taalfouten bevatten:

- 'Nooit geïnformeerd bij ondernemers hoe het gaat of eventueel financiële steun geboden'
- 'Communicatie 1jaar echt slecht.. niet kijken naar oplossingen, maar wel zeggen wat niet mag of kon. Denk dat wij als ondernemers meer geluisterd mag worden hoe we samen met de gemeente naar oplossingen kunnen kijken.'
- 'mensen met een andere keuze buiten sluiten'
- 'Communicatie en begrip van persoonlijke situatie'
- 'inconsequente of onvoldoende handhaving'
- 'informereren naar hoe het ging, wat nodig, luisterend oor'



V7. Heeft u nog overige opmerkingen en/of suggesties omtrent de aanpak van de coronacrisis voor de gemeente Asten?

n V7 = 77

Basis: respondenten met eigen bedrijf

Een lijst aan overige opmerkingen of suggesties wordt gegeven door de respondenten; 7% van de respondenten geeft een opmerking of suggestie omtrent de aanpak van de coronacrisis voor de gemeente Asten. Dit betreffen letterlijke antwoorden en deze kunnen spel- en taalfouten bevatten.

- 'Ik zou niet weten wat Asten voor ons heeft betekend, we moesten het zelf oplossen.'
- 'Eerst met betrokken bij ondernemers en steun deze niet alleen met koop lokaal maar ook daadwerkelijk. Stukje iedere week van de burgemeester in het peil belang zo niets zeggend.. Kom een keer daadwerkelijk langs bij je ondernemers. Dan weet je pas echt wat er leeft en speelt. Steun ze ook door met kermis geen andere food trucks toe te staan gun het de lokale ondernemers'
- 'wees goed voorbereid op de toekomst; komend najaar?'
- 'Ondernemers uitnodigen voor een gesprek hoe het is gegaan ipv mail of vragenlijsten.. maak het veel persoonlijker en betrokken voelen'
- 'heb ook een eigen mening dan alleen wat opgelegd wordt, lekker makkelijk'

H4. RESULTATEN MAATSCHAPPELIJKE ORGANISATIES, VERENIGINGEN EN STICHTINGEN

INVLOED MAATSCHAPPELIJKE ORGANISATIES, VERENIGINGEN EN STICHTINGEN

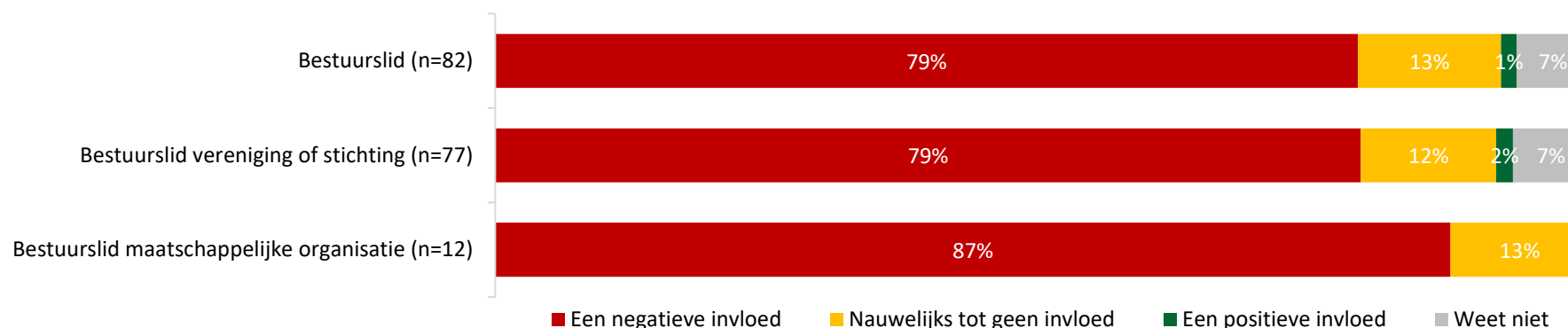
V2. Hoe zou u de invloed van de coronacrisis op uw maatschappelijke organisatie, vereniging of stichting omschrijven?

n V2 = 82; V3 = 81

V3. Wat is voor uw maatschappelijke organisatie, vereniging of stichting de grootste uitdaging (geweest) door de coronacrisis?

Basis: respondenten bestuurslid maatschappelijke organisatie/
vereniging/stichting

De meerderheid van de respondenten die bestuurslid is bij een maatschappelijke organisatie, vereniging of stichting, zou de invloed van de coronacrisis op hun maatschappelijke organisatie, vereniging of stichting omschrijven als een negatieve invloed (79%).



Respondenten die bestuurslid zijn, is gevraagd wat voor hun maatschappelijke organisatie, vereniging of stichting de grootste uitdaging is (geweest) door de coronacrisis. 88% van de respondenten heeft een uitdaging benoemd. Uitdagingen* die vaker terugkomen zijn: contact houden met leden, leden en vrijwilligers betrokken houden en financiën op orde houden.

* Zie bijlage voor een volledige lijst van uitdagingen.

De gemeente hoort graag uw mening hoe u de aanpak van de coronacrisis heeft ervaren.

V4. Wat heeft de gemeente Asten volgens u goed en minder goed gedaan tijdens de aanpak van de coronacrisis?
(meerdere antwoorden mogelijk)

n V4 = 78

Basis: respondenten bestuurslid maatschappelijke organisatie/
vereniging/stichting

22% van de respondenten heeft een punt aangedragen wat de gemeente Asten goed heeft gedaan tijdens de aanpak van de coronacrisis. 12% van de respondenten heeft een punt aangedragen wat de gemeente Asten minder goed heeft gedaan.

Hieronder volgt een bloemlezing op steekproef* van respondenten die bestuurslid zijn bij een maatschappelijke organisatie, vereniging of stichting die een punt aangedragen hebben wat de gemeente Asten goed heeft gedaan tijdens de aanpak van de coronacrisis. Het betreffen de letterlijke antwoorden en deze kunnen dus spel- en taalfouten bevatten:

- 'voldoende informatie'
- 'Tegemoetkoming verloren inkomsten'
- 'communicatie en samenwerking'
- 'Bekendmakingen en handhaving.'
- 'Het goed en adequaat op de hoogte stellen van de maatregelen. Hierdoor stonden wij als bestuur er niet alleen voor om de maatregelen te verdedigen en te handhaven'
- 'bijeenkomsten online doorgezet'
- 'Bereikbaar geweest voor vragen.'



Hieronder volgt een bloemlezing op steekproef* van respondenten die bestuurslid zijn bij een maatschappelijke organisatie, vereniging of stichting die een punt aangedragen hebben wat de gemeente Asten minder goed heeft gedaan tijdens de aanpak van de coronacrisis. Het betreffen de letterlijke antwoorden en deze kunnen dus spel- en taalfouten bevatten:

- 'geen belangstelling getoond'
- 'In het begin te rigide met handhaving'
- 'We moesten het zelf oplossen.'
- 'Voorlichting'
- 'Onze vereniging heeft niets gezien vanuit de gemeente'
- 'Verbod op buiten tennissen, ondanks grote afstand en buiten in de frisse lucht.'
- 'n.a.v. elke persconferentie duurde de communicatie naar de sportverenigingen toe vaak te lang'



**Voor een volledige lijst aan opmerkingen, zie bijlage.*

V5. Heeft u nog overige opmerkingen en/of suggesties omtrent de aanpak van de coronacrisis voor de gemeente Asten?

Basis: respondenten bestuurslid maatschappelijke organisatie/
vereniging/stichting

Een lijst aan overige opmerkingen of suggesties wordt gegeven door de respondenten; 11% van de respondenten geeft een opmerking of suggestie omtrent de aanpak van de coronacrisis voor de gemeente Asten. Dit betreffen letterlijke antwoorden en deze kunnen spel- en taalfouten bevatten.

- 'Erg blij met het goede overleg met de ambtenaar'
- 'Geleerd dat asten/ nederland toch niet zo democratisch is als we dachten.'
- 'kom uit de ivoren (ambtelijke) toren'
- 'We hebben nauwelijks contact gehad met de gemeente'
- 'Restaurants en horeca verenigingen in die situatie gelijk steltje corona regels'
- 'Meer maatwerk leveren en overleg met verenigingen inzake mogelijkheden, i.p.v. verboden die door onze leden moeilijk te begrijpen zijn.'
- 'de dag na de persconferentie direct de sportverenigingen informeren over de maatregelen'
- 'Blijf goed communiceren'
- 'informeren naar hoe het met de onderneming gaat, interesse tonen'
- 'aandacht voor de eenzame ouderen hoe bereik je ze?'

Onderzoeksbureau Toponderzoek heeft voor de gemeente Asten het onderzoek uitgevoerd.

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het raadplegen van meningen. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen/ ervaringen/ beleving van belang om te overleven.

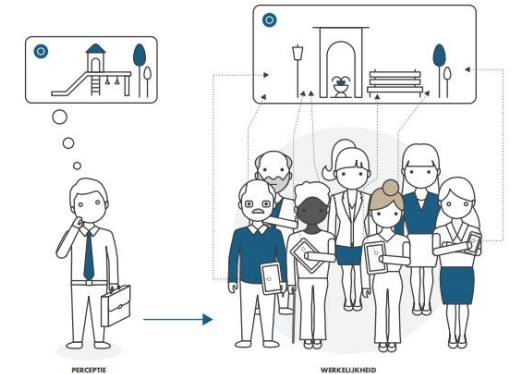
Onze professionele en flexibele medewerkers hebben interesse voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een transparant inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers/bestuurders/politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op.

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Asten vergroten. Via het panel TipAsten kunnen alle inwoners in de gemeente Asten hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Op TipAsten.nl kan iedereen een aanmeldingsformulier invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen. De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipAsten is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen. Of wilt u ook graag eens met ons sparren over een onderzoek of participatietraject? Neem dan nu contact met ons op!

TipAsten maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen!



Toponderzoek
Herstraat 20
5961 GJ Horst
www.Toponderzoek.com

enquete@toponderzoek.com
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.