Spreeknotitie beeldvormende raadsvergadering inzake belastingverordeningen d.d. 29 november 2021

Onderwerp Forenzenbelasting

Geachte leden van de raad

"No Taxation without Representation"

Alhoewel dit begrip in het Engels is en in de kern de oorzaak vormde van de onafhankelijksoorlog van de Amerikanen tegen de Engelse overheersing, is dit begrip van Europese oorsprong.

De kern is dat dat er slechts belasting mag worden geheven indien degenen die deze belasting moeten betalen, daarmee via hun vertegenwoordigers, hebben ingestemd.

Als eigenaar van een recreatiewoning op het "Schepersveld" word ik door uw gemeente aangeslagen voor de forenzenbelasting. Een bezwaarschrift daartegen indienen is vanuit juridisch oogpunt vrij zinloos. Immers er is een geldende verordening en de aanslag is juist vastgesteld. De behandelende juristen zullen concluderen dat de aanslag rechtmatig is.

Waar het mij omgaat is dat deze belastingsoort *onrechtvaardig* is. Immers ik woon niet in uw gemeente en profiteer, vanwege het slechts gedeeltelijk aanwezig zijn, zeker niet meer dan de inwoners van de gemeente van de voorzieningen en betaal net als de inwoners, al de WOZ belasting.

De reden dat ik belast wordt met een extra belasting is mij niet duidelijk. Het informele ambtelijke antwoord dat ik als toerist/huisjeseigenaar toch mag genieten van al het moois van de gemeente verduidelijkt mij dat niet. Ook elke inwoner en dagtoerist geniet van datzelfde zonder er extra voor te hoeven betalen.

Een tweede punt is dat de toepassing van de forenzenbelastingverordening in de praktijk raar uitpakt. Op het "Schepersveld" wonen een aantal bewoners permanent en zij zijn ook ingeschreven in de basisadministratie van uw gemeente. Op grond van de verordening zijn zij daarom vrijgesteld van het betalen van de forenzenbelasting.

Ook zijn er inwoners uit de gemeente Aalten die één of meerdere recreatiewoningen op het "Schepersveld" bezitten maar ook zij zijn op grond van de verordening vrijgesteld van het betalen van deze forenzenbelasting.

Kortom de formulering van de gemeentelijke verordening en de toepassing daarvan in de praktijk heeft bovenomschreven, in mijn ogen onrechtvaardige uitwerking. Ik kan mij daarbij niet voorstellen dat bij het opstellen van de verordening deze uitwerking de bedoeling zou zijn van u als gemeentelijke wetgever. Uw raad dient er voor te waken dat gelijke gevallen gelijk worden behandeld.

Resumerend:

Tot wie van uw raad kan ik mij als niet ingezetene wenden wanneer de belangen van mij of de overige eigenaren van recreatiewoningen in het geding zijn?

Waartoe dient deze extra belasting die in zijn uitwerking onderscheid maakt tussen eigen inwoners en parttime-inwoners?

En nu ik toch aan het vragenstellen ben; is er, gezien de komende omgevingswet, een bestuurlijke visie hoe het recreatief gebruik van het "Schepersveld" kan worden bestendigd?

Dank voor uw aandacht!

Hoogachtend