Technische vragen

Van : Partij voor de Dieren, Eric Veldwiesch
Datum vraag : 12-10-2022
Onderwerp :
Datum antwoord :11-10-2022

Vragen:

1. Wanneer heeft deze enquete plaatsgevonden en kunnen wij de resultaten van de gehouden enquete inzien?
2. Naast de enquete van SBG, welke, hoeveel en van wie hebben de initiatief nemende partijen signalen ontvangen uit de samenleving?
3. In hoeverre staan ondernemers nog steeds achter dit initiatief, gezien de huidge krapte op de arbeidsmarkt en de hoge energiekosten?
4. Recentelijk hebben veel gemeentes de door D66 en PvdA voorgestelde stap genomen, de initiatiefnemers spreken zelfs over een landelijke trend. Welke lessen kunnen we trekken uit andere gemeenten?
    a) In hoeveel en welke gemeenten hebben we recentelijk deze ontwikkeling plaatsgevonden?
    b) Zien we in andere gemeenten een groei in het aantal winkelbezoeken na invoering van de ruimere openingstijden?
    c) Zien we in andere gemeenten een groei in het aantal aankopen/ transacties na invoering van de ruimere openingstijden?
    d) Zien we in andere gemeenten een andere spreiding van de winkelbezoeken door inwoners? En zo ja, hoe ziet deze verandering eruit?
    e) Zien we in andere gemeenten een andere verhouding tussen lokale ondernemers en ketens, als gevolg van de verruiming van de winkeltijden?
    f) Hoe kijken ondernemers in andere gemeenten aan tegen de verruiming van de openingstijden (met name het MKB)?
5. Er vanuit gaande dat bij een zondagsopenstelling de zondag ongeveer op het gemiddelde aantal aan winkelbezoekers in de week zal zitten, welke extra kosten aan stadstoezicht, parkeerplaatsen en andere maatschappelijke kosten zullen er dan gemaakt worden?

Is het juridisch mogelijk voor de gemeente om een maximum aantal openingsuren per week ipv per dag te stellen voor ondernemeningen?

Antwoorden:

1. Zie de enquete zoals bijgevoegd in de stukken.
2. In de afgelopen jaren zijn de diverse partijen in de raad meermaals benaderd door Goudse ondernemers met dit verzoek.

3. De huidige kosten zijn natuurlijk een grote zorg voor de ondernemers, maar verruiming van het recht om open te zijn heeft daar geen relatie mee. Natuurlijk zal iedere individuele ondernemer voor zichzelf moeten bepalen of een verruiming van de eigen openingstijden voor het bedrijf aantrekkelijk is. Daarbij zullen de huidige omstandigheden vanzelfsprekend een grote rol spelen. Voor de verordening speelt dit echter geen rol.
4.
    a) Deze stelling is niet gebaseerd op kwantitatief onderzoek, doch op de constatering dat verruiming van openingstijden regelmatig het nieuws haalt. Ons zijn geen gevallen bekend van een omgekeerde beweging.
    b) Over het algemeen kan gesteld worden dat verruiming een omzetverhogend gevolg heeft.
    c) Zie antwoord 4b
    d) Dat is niet te zeggen, natuurlijk zal er enige spreiding plaatsvinden, de keuzevrijheid voor de bezoekers neemt immers toe.
    e) Dat is ons niet bekend, navraag in twee gemeenten leert ons dat er daar geen sprake is van verandering van de verhoudingen.
    f) Over het algemeen positief. Het feit dat men als ondernemer zelf kan bepalen of men open wil is een pre.

5. Ook nu is er sprake van zondagsopenstelling op een groot aantal zondagen per jaar. De initiatiefnemers hebben niet de overtuiging dat een verruiming van de verordening een ander beeld zal opleveren. Het verdient ons inziens wel de aanbeveling om te blijven monitoren. Als er een significante verschuiving of wijziging plaatsvinden in bezoekersaantallen, zal dit wellicht gevolgen hebben voor handhaving of parkeerbeleid.
6. Zelfs als dit juridisch mogelijk zou zijn, lijkt dit initiatiefnemers een ongewenste inbreuk op de vrijheid van de ondernemers. Zo'n beperking zou in ieder geval niet stroken met de geest van voorliggende verordening.