Hilversum Mediastad

VOORSTEL

zaaknummer:	1422194
afdelingsnaam:	Leefomgeving
steller:	Rogier Kersten
telefoonnummer	035 629 2519
onderwerp:	vaststelling hogere grenswaarden geluid Philipshof

Voorstel

1. hogere grenswaarden geluid vast te stellen conform bijgevoegd besluit voor 8 woningen in het Chw bestemmingsplan Philipshof conform de Wet geluidhinder zoals is onderbouwd in de bijlage.

2. De zienswijze op het Chw bestemmingsplan Philipshof waarin gerefereerd werd naar het besluit hogere grenswaarden geluid niet mee te nemen aangezien reclamant geen belanghebbende is en geen expliciete zienswijze op het ontwerp besluit hogere grenswaarden heeft ingediend.

Samenvatting

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat op de randen van de bouwvlakken, de geluidbelasting ten gevolge van de Kamerlingh Onnesweg ten hoogste 53 dB (inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh) bedraagt. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt hiermee met 5 dB overschreden, echter blijft de geluidbelasting ruim onder de maximaal te ontheffen waarde van 63 dB.

Uit het maatregelenonderzoek zoals beschreven in paragraaf 5.1 van het geluidsonderzoek volgt dat maatregelen om de geluidbelasting ter plaatse van het plangebied terug te brengen niet mogelijk en/of doelmatig zijn. Het college dient daarom hogere waarden vast te stellen voor de randen van het bouwvlak waar de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden. Daarbij dienen de hoogste waarden, zoals vermeld in bijlage drie van het onderzoek, te worden aangevraagd. Gelet op de beschreven maatregelen is een dergelijke aanvraag gerechtvaardigd. In het kader van een goede ruimtelijke ordening op grond van de Wet ruimtelijke ordening kan de geluidbelasting daarmee als aanvaardbaar worden beschouwd en lijkt er voldoende borging te zijn voor een goed woon- en leefklimaat.

Inleiding

Uit het akoestisch onderzoek dat is verricht voor het Chw bestemmingsplan Philipshof is gebleken dat als gevolg van wegverkeerslawaai van de Kamerlingh Onnesweg, de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden. De maximale waarden zoals die in de Wet geluidhinder zijn vastgelegd, worden niet overschreden. Alternatieve maatregelen zijn onderzocht en in dit geval niet wenselijk. Een hogere grenswaarde voor geluid is dus noodzakelijk om van de voorkeursgrenswaarden te kunnen afwijken.

Het ontwerp besluit heeft samen met het ontwerp bestemmingsplan zes weken ter visie gelegen voor zienswijzen. In deze periode is één zienswijze ingediend (zie bijlagen bij het raadsvoorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan) die impliciet melding maakt van het besluit hogere grenswaarden en dat reclamant geen hogere grenswaarde wil. Reclamant is echter geen belanghebbende aangezien de hogere grenswaarden alleen betrekking hebben op de toekomstige woningen en niet op bestaande woningen.

Probleemstelling/doel

Door toepassing van hogere grenswaarden geluid als gevolg van het wegverkeer van de Kamerlingh Onnesweg kunnen de woningen worden gerealiseerd zoals gepland.

Argumenten

1.1 Door de hogere grenswaarden vast te stellen kunnen de woningen worden gerealiseerd.
Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat er een overschrijding is van de voorkeursgrenswaarden bij een aantal van de nieuwe woningen. Omdat bronmaatregelen zoals een geluidsscherm stedenbouwkundig gezien niet wenselijk zijn is een hogere grenswaarde noodzakelijk. Bouwkundig moet hiermee rekening worden gehouden. Op grond van artikel 110c Wet geluidhinder kunnen belanghebbenden een zienswijze indienen op het ontwerp besluit voor hogere grenswaarden. De procedure loopt gelijk op met het ontwerp bestemmingsplan. Vaststelling door het college kan echter eerder plaatsvinden.

2.1 Door te besluiten deze zienswijze niet mee te nemen ontstaat duidelijkheid.
De indiener van een zienswijze op het bestemmingsplan heeft gerefereerd aan het besluit hogere grenswaarden, maar heeft hier geen expliciete zienswijze aan gewijd. Door te besluiten dat deze zienswijze niet wordt meegenomen in de afwegingen omdat reclamant geen belanghebbende is en niet direct een zienswijze heeft ingediend op het ontwerp besluit ontstaat duidelijkheid omtrent het standpunt van het college.

Kanttekeningen

Geen

Financiën, middelen & capaciteit

Er zijn geen financiële consequenties aan dit besluit. Het níet nemen van het besluit zou echter de geplande verkaveling in gevaar kunnen brengen en wél financiele consequenties (naast stedenbouwkundige) hebben.

Uitvoering

Het besluit wordt samen met het Chw bestemmingsplan Philipshof en beeldkwaliteitplan (zodra deze zijn vastgesteld door de gemeenteraad) gepubliceerd en ter visie gelegd voor beroep. Belanghebbenden kunnen beroep indienen bij de Raad van State

Burgemeester en wethouders van Hilversum,

de gemeentesecretaris, de burgemeester,

mr. C.P. Torres Barrera dr. ir. G.M. van den Top

Bijlage(n)

1. Besluit hogere grenswaarden geluid
2. Akoestisch onderzoek Philipshof