Wijzigingstabel – Algemene Subsidieverordening Culemborg 2026 (GZDGCB2289751/2294071)

De onderstaande wijzigingstabel biedt een overzicht van alle voorgestelde wijzigingen ten opzichte van de huidige Algemene Subsidieverordening Culemborg 2014. Per artikel is aangegeven wat er wordt gewijzigd, wat de toelichting of achtergrond is van de wijziging, welk type wijziging het betreft en of de raad hierover een actief besluit neemt.

Toelichting kolommen:

- **Onderwerp:** het artikel of onderdeel van de ASV waarop de wijziging betrekking heeft.
- **Wijziging:** een korte omschrijving van de inhoud van de wijziging.
- **Toelichting (samenvatting):** achtergrond, motivatie en praktische betekenis van de wijziging.
- **Type wijziging:** geeft aan het of gaat om een juridisch-technische wijziging (wettelijk of uitvoeringstechnisch van aard), of een beleidsmatig/kaderstellend besluit (waarbij de raad een inhoudelijke afweging maakt).
- **Besluit raad?:** geeft aan of het een beleidsmatige wijziging betreft waarvoor de raad expliciet instemt of kader stelt (◯), of een technische/juridische verduidelijking die door B&W wordt uitgevoerd (●).
  De raad stelt de gehele ASV 2026 vast; deze kolom laat alleen zien hoe beleidsmatig betrokken de raad bij de wijziging is.

Wijzigingstabel - Algemene Subsidieverordening Culemborg 2026				
Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen				
Onderwerp	Wijziging	Toelichting (samenvatting)	Type wijziging	Besluit raad?
Begrippen (art. 1).	Toevoeging van begrippen, o.a.: *de-minimisverklaring, onderneming, programmabegroting, subsidie* (juridische definitie) en *verdrag* (VWEU).	Aansluiting bij de VNG-modelverordening; verankert de ASV in Europees en Nederlands bestuursrecht.	Juridisch - technisch	● Nee, wettelijk - technisch.
Soorten subsidies (art. 1).	Begrippen *structurele/incidentele subsidies* vervangen door *periodieke/projectsubsidies*.	De termen *structureel* en *incidenteel* zijn vervangen door *periodieke* en *projectsubsidies* om beter aan te sluiten bij de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Dit onderscheid is gebaseerd op de duur, aard en het ritme van de subsidie: periodieke subsidies worden doorgaans jaarlijks verstrekt	Beleidsmatig kaderstellend	◯ Ja, vaststelling terminologie.

		(artikel 4:51 Awb), terwijl projectsubsidies betrekking hebben op specifieke activiteiten in een afgebakende periode. Deze terminologie biedt meer juridische duidelijkheid en voorkomt verwarring over de continuïteit en de rechten van subsidieontvangers, zoals bij 'structurele subsidies', die in principe ieder jaar opnieuw moeten worden aangevraagd. Bovendien sluit zij beter aan bij het VNG-model en de gemeentelijke planning-en-controlcyclus (P&C).		
Bevoegdheden, subsidieplafonds en begrotingsvoorbehoud (art. 3 en 4).	Bevoegdheidsverdeling tussen raad en B&W blijft ongewijzigd.	Aansluiting bij VNG-modelverordening: *variant 1* wordt gehandhaafd. In *variant 1* stellen B&W subsidieplafonds (op specifieke beleidsterreinen, subsidiecategorieën of subsidies) vast, terwijl in *variant 2* de raad dat doet. Hierdoor ligt in *variant 2* de besluitvorming meer bij de raad, terwijl *variant 1* meer uitvoerende bevoegdheid bij B&W legt. *Variant 1* sluit aan bij het huidige proces waarin B&W verantwoordelijk zijn voor de uitvoering en verdeling van subsidies, binnen de budgettaire kaders van de programmabegroting die de raad stelt, en versnelt daarmee de afhandeling van subsidies. Het voorkomt bestuurlijke vertraging, sluit aan bij de taakverdeling in de Gemeentewet en geeft B&W ruimte om integraal en financieel onderbouwd af te wegen. De raad blijft op het aggregatieniveau betrokken en sturend via de begroting en beleidskaders, terwijl de uitvoering bij het college ligt.	Beleidsmatig kaderstellend	◯ Ja, vaststelling rolverdeling.
Bevoegdheden, subsidieplafonds en begrotingsvoorbehoud (art. 3 en 4).	Jaarlijks overzicht van verleende subsidies door B&W (subsidiestaat) wordt verplicht gesteld.	Het verplicht stellen van de publicatie van de jaarlijkse subsidiestaat in de ASV door B&W verhoogt de transparantie in de verleende subsidies.	Beleidsmatig kaderstellend	◯ Ja, instemming wenselijkheid publicatie subsidiestaat.
Staatssteunregels (art. 5).	Nieuw artikel.	Aansluiting bij de VNG-modelverordening; plaatst subsidies binnen het Europese kader.	Juridisch - technisch	● Nee, wettelijk.
Indexering van meerjarige periodieke subsidies (art. 7).	De bevoegdheid van B&W om te besluiten over wel of geen indexering bij meerjarige periodieke subsidies wordt expliciet vastgelegd (hoewel deze al impliciet in de oude ASV bestond). Indien indexering	De wijziging verduidelijkt en borgt de bestaande uitvoeringspraktijk juridisch. In de praktijk zijn B&W in bepaalde gevallen wettelijk of contractueel verplicht om van de gemeentelijke begrotingsrichtlijn af te wijken, bijvoorbeeld bij subsidies die gekoppeld zijn aan cao-indexen, wettelijke normen of afspraken in convenanten. De automatische koppeling aan één centrale indexeringsnorm bood daarvoor	Juridisch - technisch	● Nee, technische verduidelijking rolverdeling.

	wordt toegepast, gebeurt dit niet langer automatisch op basis van de begrotingsrichtlijnen. De beleidsruimte voor B&W om – binnen de door de raad vastgestelde (budgettaire) kaders –passende indexeringsnorm toe te passen wordt expliciet gemaakt. De indexeringswijze wordt opgenomen in de subsidiebeschikking.	onvoldoende ruimte. Belangrijk is dat deze indexeringsruimte altijd onder het jaarlijkse begrotingsvoorbehoud valt (artikel 4:34 Awb). Dit betekent dat indexering – ook bij meerjarige subsidiebeschikkingen – alleen kan plaatsvinden voor zover de raad daarvoor voldoende middelen beschikbaar stelt in de programmabegroting. Er is dus geen sprake van een automatische verplichting of budgetgarantie voor toekomstige jaren. Deze wijziging leidt niet tot een verschuiving van bevoegdheden: de raad blijft sturend via beleids- en begrotingskaders; B&W voeren uit binnen die kaders.		
Hoofdstuk 2 Aanvraag en subsidieverlening				
Onderwerp	Wijziging	Toelichting (samenvatting)	Type wijziging	Besluit raad?
Algemene inhoudelijke eisen voor subsidieverlening (art. 8).	Nieuw artikel met inhoudelijke eisen voor aanvragers en activiteiten.	Nieuw artikel met inhoudelijke eisen voor aanvragers en activiteiten. Dit artikel bevat kwalitatieve voorwaarden (positieve selectie) aanvullend op de bestaande juridische weigeringsgronden (negatieve toets). Het koppelt subsidies nog explicieter aan beleidsdoelen en maatschappelijke waarde. Het opnemen van deze algemene eisen sluit bestaande subsidies niet uit, maar biedt houvast om subsidies als instrument effectiever en doelmatiger in te zetten. B&W kunnen in subsidieregelingen en verleningsbeschikkingen nadere voorwaarden en verplichtingen opnemen.	Beleidsmatig kaderstellend	◯ Ja, vaststelling gestelde algemene eisen (of besluiten tot wijzigingen / aanvullingen)
Indiening van de subsidieaanvraag (aanvraagvereisten) (art. 10).	Uniformere eisen, afhankelijk van type subsidie.	Sluit aan bij Awb-vereisten en VNG-model; digitaliseert en standaardiseert aanvraagvereisten.	Juridisch - technisch	● Nee, standaardisatie.
Termijnen voor het indienen van de aanvraag (art. 11).	Nieuwe termijnen: periodiek ≥ €5.000 vóór 1 juni; < €5.000 vóór 1 september; projectsubsidies doorlopend, minimaal 8 weken voor aanvang.	Verkort de doorlooptijd en sluit direct aan bij de wens van subsidiepartners om subsidieaanvragen later in het jaar in te dienen, passend bij een werkwijze met duidelijke kaderstelling voorafgaand aan de indienperiode. Hoewel de termijnen binnen de Awb-regelgeving moeten passen, is er beleidsmatige keuzeruimte in de exacte vaststelling ervan, waarbij rekening moet worden gehouden met de P&C van de gemeente en de planning van subsidiepartners. Gebruikelijke aanvraagtermijnen voor periodieke subsidies liggen tussen 1	Beleidsmatig kaderstellend	◯ Ja, vaststelling indientermijnen binnen Awb-termijn.

		april en 1 september, maar de concrete keuze beïnvloedt het proces wezenlijk. Geadviseerd wordt om de deadline te verplaatsen naar 1 juni (≥ €5.000) en 1 september (< €5.000). Op dat moment is meer informatie bekend over gemeentelijke beleidskaders en beschikbare budgetten voor het jaar waarvoor subsidie kan worden aangevraagd. Subsidieaanvragen kunnen hierop beter worden afgestemd.		
Meerjarige periodieke subsidie (art 12).	Nieuw artikel.	De Awb biedt al de mogelijkheid om subsidies voor meerdere jaren te verlenen. Door deze optie tot meerjarige subsidies expliciet in de ASV op te nemen, wordt dit beleidsmatig en structureel verankerd en kunnen gerichte voorwaarden worden gesteld. Dit sluit aan bij de wensen van subsidiepartners, met name grotere dienstverleners, en ondersteunt doelstellingen zoals het opbouwen en versterken van meerjarige subsidierelaties, het versterken van sturing op meerjarige beleidsdoelen en rechtszekerheid, en het verminderen van administratieve lasten voor zowel aanvragers als de gemeentelijke organisatie. Daarbij blijft de verstrekking altijd onder het voorbehoud van de jaarlijkse begrotingsvaststelling. In de subsidiebeschikking wordt dit begrotingsvoorbehoud expliciet opgenomen, zodat financiële risico's worden beperkt en eventuele bijsturing mogelijk blijft indien de begrotingsruimte daar aanleiding toe geeft. Om de genoemde voordelen daadwerkelijk te realiseren volgt een zorgvuldige implementatie en verdere uitwerking van het proces en de voorwaarden.	Beleidsmatig kaderstellend	◯ Ja, instemming wenselijkheid meerjarige subsidies.
Beslistermijnen (art. 13).	Projectsubsidies: beslistermijn 8 weken, met mogelijkheid tot afwijking of verlenging.	Een beschikking dient te worden afgegeven binnen de bij wettelijk voorschrift bepaalde termijn, of – bij het ontbreken daarvan – binnen een redelijke termijn na ontvangst van de aanvraag (artikel 4:13, lid 1 Awb). De nieuwe ASV sluit aan bij de in artikel 4:13, lid 2 Awb genoemde termijn van acht weken, om de doorlooptijd voor projectsubsidies te verkorten. Voor specifieke gevallen, zoals subsidies voor bewonersinitiatieven, kan bij subsidieregeling een afwijkende termijn worden gehanteerd. Daarnaast sluit de ASV aan bij de mogelijkheid tot opschorting van de beslistermijn (Awb 4:15 Awb).	Juridisch - technisch	◯Ja, vaststelling beslistermijn binnen Awb-termijn.

Besluit tot subsidieverlening (art. 14).	Nieuw artikel.	Dit artikel verwerkt algemene eisen uit de Awb met betrekking tot subsidiebeschikkingen: de motiveringsplicht en het opnemen van verplichtingen. Hierdoor wordt het kwaliteitsniveau verhoogd en ontstaat meer uniformiteit en transparantie in de besluitvorming door B&W.	Juridisch - technisch	◯ Ja, instemming om Awb-bepaling expliciet op te nemen.
Weigerings-, intrekkings- en terugvorderingsgronden (art. 15).	Uitbreiding met o.a. EU-recht, Bibob, financiële continuïteit, winstoogmerk en dubbele subsidiëring.	Sluit aan bij VNG-model; integreert Europese staatssteunregels en noodzakelijke bestuurlijke toetsingen. De raad kan in de ASV aanvullende gronden opnemen.	Juridisch – technisch (basisregels)	◯ Ja, vaststelling van gestelde gronden.
Hoofdstuk 3 Verplichtingen subsidieontvanger				
Onderwerp	Wijziging	Toelichting (samenvatting)	Type wijziging	Besluit raad?
Algemene verplichtingen (art. 16).	Meldplicht uitgebreid met financiële afwijkingen, fusie/splitsing, extra subsidiëring, wijziging doel/vorm/bestuur.	Meer waarborgen en grip voor de gemeente; aansluiting bij verplichtingen uit VNG-model en Awb. De raad kan in de ASV aanvullende verplichtingen opnemen.	Juridisch – technisch (basisregels)	◯ Ja, vaststelling van gestelde algemene verplichtingen
Eisen aan de administratie (art. 17 lid 1).	Nieuwe verplichting tot een vereiste administratie en bewaartermijn van 5 jaar.	De bewaartermijn sluit aan bij de verjaringstermijn voor terugvordering van subsidie (art. 4:57 Awb). De raad kan in de ASV aanvullende eisen opnemen.	Juridisch – technisch (basisregels)	◯ Ja, vaststelling van gestelde eisen.
Eisen aan de administratie – Controle en toezicht (art. 17 lid 2).	Nieuwe ASV: B&W mogen altijd onderzoek doen, ontvanger dient medewerking te verlenen.	Aansluiting bij toezichtsbevoegdheden Awb (titel 4.2 en 5.2). De raad kan hier in de ASV nadere invulling aan geven.	Juridisch – technisch (basisregels)	◯ Ja, vaststelling van gestelde eisen.
Bijzondere verplichtingen (art. 18).	Koppeling met Awb (art. 4:37 e.v.).	Aansluiting van de bijzondere verplichtingen met de Awb (art. 4:37 e.v.); zorgt voor juridische consistentie en afbakening. De raad kan aanvullende bijzondere verplichtingen in de ASV opnemen.	Juridisch – technisch (basisregels)	◯ Ja, vaststelling van gestelde bijzondere verplichtingen.
Reserves en voorzieningen (art. 19).	De nieuwe ASV laat de vaste grens van maximaal 10% jaarlijkse reserveopbouw vanuit de subsidie los en sluit aan bij artikel 4:41 van de Awb. Dit artikel schrijft voor dat vermogensvorming met subsidiegelden redelijk en doelgericht moet zijn. In plaats van een generieke bovengrens,	Deze flexibiliteit is bedoeld om beter aan te sluiten bij de praktijk: in sommige gevallen is een hogere reserveopbouw noodzakelijk en verantwoord om de continuïteit of doelmatigheid van gesubsidieerde activiteiten te waarborgen (zoals bij seizoensgebonden inkomsten of toekomstige verplichtingen). De oude 10%-regel werd in dergelijke situaties als te star ervaren.	Beleidsmatig kaderstellend	◯ Ja, vaststelling van gestelde mate van flexibiliteit in de uitvoering (B&W).

	krijgen B&W de mogelijkheid om – afhankelijk van de aard van de activiteiten en risico's – maatwerkregels vast te stellen voor egalisatiereserves, bestemmingsreserves en voorzieningen.			
Hoofdstuk 4 Verantwoording en subsidievaststelling				
Onderwerp	Wijziging	Toelichting (samenvatting)	Type wijziging	Besluit raad?
Verantwoording en vaststelling subsidies tot en met € 5.000 (art. 20).	Burgemeester en wethouders kunnen besluiten dat subsidies van meer dan € 5.000 direct worden vastgesteld bij de verlening.	Deze wijziging maakt het mogelijk om – in passende gevallen – de subsidie direct vast te stellen bij de verlening, ook als het bedrag hoger is dan € 5.000. Dit is vooral relevant bij eenvoudige subsidies met een laag risico, voorspelbare kosten en beperkte controlebehoefte. De directe vaststelling vermindert de administratieve lasten voor zowel de subsidieontvanger als de gemeente en versnelt het subsidieproces.	Beleidsmatig kaderstellend	◯ Ja, vaststelling van gestelde balans administratieve lasten.
Verantwoording en vaststelling subsidies van meer dan € 50.000 (art. 22).	De verplichting tot het overleggen van een controleverklaring (conform artikel 2:393 BW) wordt vervangen door een meer gedifferentieerd stelstel: • Bij subsidies van € 50.000 tot en met € 125.000 volstaat een beoordelingsverklaring van een accountant of in plaats daarvan een rapport van feitelijke bevindingen; • Pas bij subsidies van meer dan € 125.000 is een controleverklaring verplicht.	Deze wijziging sluit beter aan bij het proportionaliteitsbeginsel uit de Awb. In de huidige ASV wordt ook voor subsidies boven de € 50.000 al een zware accountantscontrole geëist. Dat leidt tot onnodig hoge uitvoeringskosten – soms duizenden euro's – terwijl het controlevoordeel beperkt is. Door nu te differentiëren tussen een lichtere beoordelingsverklaring of rapport van feitelijke bevindingen(meer feitelijk van aard) en een zwaardere controleverklaring (met een oordeel over de rechtmatigheid en getrouwheid), wordt een betere balans gevonden tussen controlezekerheid, administratieve lasten en doelmatigheid van besteding van gemeenschapsgeld. De hoogte van de grens is afgestemd met onze eigen accountant en op de praktijk. Voor organisaties die boven € 125.000 subsidie ontvangen, blijft de zwaardere controleplicht gelden. De raad stelt hiermee het kader vast voor de ondergrens van externe controleverplichtingen, en bepaalt daarmee ook in hoeverre middelen gaan naar inhoudelijke doelen of juist naar verantwoordingslasten.	Beleidsmatig kaderstellend	◯ Ja, vaststelling gestelde verantwoordings-verplichting.

Beslistermijn voor subsidievaststelling (art. 23).	Expliciet geregeld bij te late aanvragen; B&W kunnen nieuwe termijn stellen of ambtshalve vaststellen.	Deze bepaling sluit nauw aan bij artikel 4:46 van de Awb, dat waarborgt dat besluiten binnen redelijke termijnen genomen worden en biedt een heldere juridische grondslag voor het omgaan met termijnen bij subsidies. Hiermee wordt rechtszekerheid voor subsidieontvangers versterkt en worden bestuurlijke procedures transparanter en voorspelbaarder.	Juridisch - technisch	● Nee, volgt uit Awb verplichting.
Hoofdstuk 5 Bijzondere bepalingen				
Onderwerp	Wijziging	Toelichting (samenvatting)	Type wijziging	Besluit raad?
Bijzondere afwijkingsbevoegdheid en hardheidsclausule (art. 24 en 25).	Afwijking beperkt tot specifieke gevallen (art. 24) en hardheidsclausule strakker afgebakend (art. 25).	Aansluiting bij Awb-terminologie (“evenredigheid”): minder discretionaire ruimte en meer rechtszekerheid.	Juridisch - technisch	● Nee, volgt uit Awb verplichting.