Hiatenplan 2023			
Datum vraag	**Fractie(s)**	**Vraag**	**Antwoord**
04-04-2024	GroenLinks	Met dit bestemmingsplan worden zogenoemde witte vlekken voor vijf afzonderlijke locaties gerepareerd. Een daarvan betreft een aantal percelen ten westen van het industrieterrein Oosthuizerweg in Edam. Deze percelen worden al jaren bewoond door een familie. In het verleden is ons verteld dat dit illegaal gebeurt. Nu wordt er echter een woonbestemming (specifiek: woonwagenstandplaats) toegekend. In feite wordt de illegale bewoning daarmee gelegaliseerd. **Vraag 1:** Hoe verhoudt dit tot het vermeende beleidsneutrale karakter van dit Hiatenplan? **Vraag 2:** Waarom kiest het college voor een legalisering van deze woonsituatie? **Vraag 3:** Krijgen de bewoners door het toekennen van de bestemming wonen bepaalde rechten waardoor het stellen van (kwalitatieve) kaders aan deze woonsituatie lastiger wordt? De groenstrook tussen Edam en Volendam krijgt de bestemming 'Natuur'.	**Antwoord 1**: Er is geen sprake van een illegale situatie. De gemeente heeft dit zelf destijds gefaciliteerd. Deze bestemming was al opgenomen in een eerder analoog bestemmingsplan Buitengebied 1995. Omdat een later bestemmingsplan voor de uitbreiding van het bedrijventerrein Oosthuizerweg werd vernietigd, is voor dit perceel een zogenaamde witte vlek ontstaan. Met dit bestemmingsplan wordt een digitaal rechtsgeldig kader gegeven van de woonwagenstandplaatsen die al jarenlang met kennis van de gemeente aanwezig zijn. **Antwoord 2:** Dus verhoudt het zich met het beleidsneutrale karakter van dit Hiatenplan. **Antwoord 3:** Zie voorgaande beantwoording. De gemeente is eigenaar van het perceel. Samen met het bestemmingsplan worden er dus kaders gegeven aan deze woonsituatie.

		Vraag 4: Heeft dit consequenties voor de manier waarop de gemeente deze groenstrook beheert?	**Antwoord 4:** Neen.