

Aan: Klankbordgroep Leefbaarheidsgroepen Wijchen
Van: College van Burgemeester en Wethouders van Wijchen

Datum: 7 januari 2026

Onderwerp: Bestuurlijke reactie op brief Klankbordgroep Leefbaarheidsgroepen d.d. 7 december jongstleden

Geachte leden van de klankbordgroep,

U krijgt deze brief omdat u op 7 december 2025 een reactie heeft gestuurd over het beleidskader *Netwerkgericht werken in onze wijken en kernen*. In deze brief leest u hoe het college van burgemeester en wethouders het proces en de gemaakte keuzes ziet. Wij waarderen uw betrokkenheid en inzet namens de leefbaarheidsgroepen.

Wij begrijpen dat u het proces en de uitkomst anders heeft ervaren dan wij. Wij lichten graag toe hoe het college het doorlopen traject en de gemaakte keuzes ziet.

Hieronder gaan wij in op de door u benoemde punten.

1. Verzoek tot overleg en uitstel van de procedure

U wilde graag nog in gesprek over de reacties van de leefbaarheidsgroepen op het concept kader en vroeg om uitstel van de procedure. Wij begrijpen uw behoefte hierin, omdat er veel verandert.

Tegelijkertijd zijn er de afgelopen periode meerdere overlegmomenten en bijeenkomsten geweest met de leefbaarheidsgroepen en de klankbordgroep. Op 17 oktober is het concept kader met alle leefbaarheidsgroepen gedeeld en het vervolgproces uitgelegd.

'De komende twee weken zullen we al jullie reacties verzamelen. En waar mogelijk verwerken we deze. Daarna zal de nieuwe versie met diverse collega's/beleidsadviseurs worden gedeeld voor advies. Om vervolgens het kader in procedure te brengen en voor te leggen aan het college en de raad.'

Alle reacties zijn zorgvuldig bekeken, intern afgestemd en waar mogelijk verwerkt. We hebben een afweging gemaakt op basis van het huidige en toekomstige beleid, de veranderende samenleving en de input van de leefbaarheidsgroepen. Hierin is zowel binnen deze context als binnen de diversiteit van de leefbaarheidsgroepen een integrale afweging gemaakt.

Daarom hebben we de procedure niet uitgesteld. We hopen dat u ziet dat uw wensen, behoeften en belangen zo goed als mogelijk zijn meegenomen.

2. Ervaren gebrek aan dialoog

U geeft aan dat u de dialoog met de beleidsadviseur, raadswerkgroep inwonersparticipatie en de raad onvoldoende was. Wij ervaren dat anders.

Vanaf eind 2024 zijn er meerdere gesprekken geweest, individueel en gezamenlijk. In deze gesprekken is niet alleen informatie opgehaald, maar ook gedeeld. En heeft deze input geleid tot andere inzichten en keuzes.

Waar bijvoorbeeld in het begin is gesproken over een budget voor alle leefbaarheidsgroepen gezamenlijk, heeft dit geleid tot een initiatieven budget per vast netwerk van inwoners. Zo is ook de verplichting om een vereniging te worden geschrapt.

Dialogo betekent dat signalen worden meegenomen, maar niet dat alle wensen één op één kunnen worden overgenomen. Op basis van de ontvangen reacties is een integrale afweging gemaakt waarin belangen, uitvoerbaarheid en toekomstbestendigheid zijn meegewogen.

Dat tijdens het proces andere keuzes zijn gemaakt dan door u gewenst, betekent niet dat er geen dialoog was. Het betekent wel dat de gemeente, binnen zijn bestuurlijke verantwoordelijkheid, andere afwegingen heeft gemaakt.

We blijven graag in gesprek om samen te kijken hoe we uitvoering kunnen geven aan het netwerkgericht werken.

3. Rol van de klankbordgroep bij de initiatieventafel

U vraagt waarom de klankbordgroep geen rol heeft bij de initiatieventafel. Deze tafel is nog in ontwikkeling en start als pilot in 2026.

De inrichting en eventuele betrokkenheid van externe partijen hoort bij de uitvoering, niet bij het beleidskader. Daarom is de keuze gemaakt de initiatieventafel niet op te nemen in het kader. Dit is onder andere mede ingegeven door enkele reacties van de leefbaarheidsgroepen op het concept beleidskader.

Betrokkenheid van de leefbaarheidsgroepen of de klankbordgroep kan per situatie, of op project- of gebiedsniveau, verschillen. Juist met het kader Netwerkgericht werken en het participatie- en cocreatiekader willen we meer duidelijkheid en transparantie geven.

We nodigen de leefbaarheidsgroepen uit om mee te denken zodra de pilot verder is uitgewerkt.

4. Leefbaarheidsgroepen als netwerkpartner

U betreurt dat leefbaarheidsgroepen worden aangeduid als netwerkpartner. Wij benadrukken dat de leefbaarheidsgroepen een herkenbare en gewaardeerde rol houden binnen het netwerkgericht werken. De leefbaarheidsgroepen, of vaste groepen inwoners of wijk- en kernniveau, zijn vaste netwerken die zich structureel inzetten voor de leefbaarheid in hun wijk of kern.

Zij krijgen een waarderingssubsidie en hebben overlegmomenten die andere partners niet hebben. Zo blijft bijvoorbeeld het halfjaarlijks overleg en de wijkscouw met de wethouder Leefbaarheid voorbehouden aan de leefbaarheidsgroepen dan wel vaste netwerken van inwoners op wijk- of kernniveau.

De term netwerkpartner is gekozen om samenwerking inclusiever te maken. Dit is geen afwaardering, maar een bewuste keuze om toetreding laagdrempelig te houden. We blijven uw rol als belangrijk zien voor het netwerkgericht werken.

5. Besteding van de bijdrage van 2500 euro

U vindt de voorgeschreven wijze voor de besteding van de 2500 euro aan initiatieven beperkend.

Wij willen hiermee duurzame initiatieven en activiteiten in de wijken en kernen stimuleren. Zodat de middelen ook direct in de wijken en kernen belanden. Het budget is niet bedoeld voor vaste kosten of het aangaan van langdurige verplichtingen. Dit is in overeenstemming met de oorspronkelijke bedoeling van deze middelen. En ons streven naar gelijke behandeling en helderheid in de subsidieverlening.

Oorspronkelijk was deze 2500 euro bestemd voor zes leefbaarheidsgroepen die onder verantwoordelijkheid van de raadswerkgroep inwonersparticipatie aan de slag gingen met het opstellen van dorps- en stadontwikkelingsplannen. Met het werkbudget werd uitvoering gegeven aan deze plannen voor initiatieven die de leefbaarheid in de kernen of stad ondersteunen.

Structurele kosten, zoals vaste abonnementen of langdurige contracten, vallen binnen de verantwoordelijkheid van de vaste netwerken. En worden niet vanuit het initiatievenbudget gefinancierd. Mogelijk kunnen de leefbaarheidsgroepen en/of vaste netwerken bepaalde verplichtingen, zoals softwareabonnementen, gezamenlijk en efficiënt oppakken.

De waarderingssubsidie van 750 euro, die alle leefbaarheidsgroepen afzonderlijk ontvingen, biedt ruimte aan het ondervangen van de kosten van bijvoorbeeld een zakelijke bankrekening. Deze blijft onveranderd.

Wij zijn van mening dat de bedoeling van en gelijkwaardigheid in de toekenning van de waarderingssubsidie voor nu een juiste stap is.

Tot slot

Wij hopen dat deze brief u inzicht geeft in hoe wij het proces en de keuzes zien.

We hechten veel waarde aan het kader om onze ambities voor het wijk- en kerngericht werken nog beter te verankeren. De toekomst zien wij vol vertrouwen tegemoet en vragen de raad dan ook om het kader vast te stellen. Inmiddels zijn de stukken verzonden aan de gemeenteraad.

De inzet, kennis en betrokkenheid van de leefbaarheidsgroepen blijven wij waarderen. En een gesprek over de samenwerking binnen het nieuwe kader is van harte welkom. Alleen samen zorgen we voor sterke netwerken in onze wijken en kernen.

Met vriendelijke groet,



Wethouder Twan van Bronkhorst,
namens het college van Burgemeester en Wethouders van Wijchen

