Bundel - Vragenuur van 10 maart 2022

Agenda bijlagen

Agenda

MV.1 Utrechters staan klaar om Oekraïners tijdelijk in huis te nemen - Jantine Zwinkels (CDA)

MV 1 Utrechters staan klaar om Oekraïners tijdelijk in huis te nemen.docx

MV.2 Wanneer is de maat vol op het Lucasbolwerk deel 2? - Dimitri Gilissen (VVD) mede namens Tess Meerding (VVD) en Bülent Isik (PvdA)

MV 2 Wanneer is de maat vol op het Lucasbolwerk deel 2.docx

MV.3 Sloop Ivoordreef nekt vleermuizen - Anne Sasbrink (Partij voor de Dieren)

MV 3 Sloop Ivoordreef nekt vleermuizen.docx

MV.4 Sporten moet mogelijk zijn voor iedereen! - Melody Deldjou Fard (GroenLinks) mede namens Hester Assen (PvdA), Mohammed Saiah (D66), Esma Kendir (S&S), Sebastiaan Rood (GroenLinks), Bina Chirino (CU), Muamer Hajtic (DENK) en Anne Sasbrink (PvdD)

MV 4 Sporten moet mogelijk zijn voor iedereen!.doc

MV.5 Warme opvang voor vluchtelingen uit Oekraïne - Hester Assen (PvdA) mede namens Dimitri Gilissen (VVD), Ellen Bijsterbosch (D66), Fiona Frank (GroenLinks), Ruurt Wiegant (SP), Maarten van Heuven (PvdD), Tessa Sturkenboom (Student en Starter) en Bina Chirino (Christenunie)

MV 5 Warme opvang voor vluchtelingen uit Oekraïne.docx

MV.6 Proces en participatie Landschapspark Oud-Zuilen - Hester Assen (PvdA) mede namens Has Bakker (D66), Dimitri Gillissen (VVD) en David Bosch (PVV)

MV 6 Proces en participatie Landschapspark Oud-Zuilen.docx

Agenda Vragenuur

Datum	10-03-2022
Tijd	17:00 - 18:00 uur
Locatie	Digitaal
Voorzitter	Susanne Schilderman

MV.1 **Utrechters staan klaar om Oekraïners tijdelijk in huis te nemen -**
Jantine Zwinkels (CDA)

MV.2 **Wanneer is de maat vol op het Lucasbolwerk deel 2? -**
Dimitri Gilissen (VVD) mede namens Tess Meerding (VVD) en Bülent Isik (PvdA)

MV.3 **Sloop Ivoordreef nekt vleermuizen -**
Anne Sasbrink (Partij voor de Dieren)

MV.4 **Sporten moet mogelijk zijn voor iedereen! -**
Melody Deldjou Fard (GroenLinks) mede namens Hester Assen (PvdA), Mohammed Saiah (D66), Esma Kendir (S&S), Sebastiaan Rood (GroenLinks), Bina Chirino (CU), Muamer Hajtic (DENK) en Anne Sasbrink (PvdD)

MV.5 **Warme opvang voor vluchtelingen uit Oekraïne -**
Hester Assen (PvdA) mede namens Dimitri Gilissen (VVD), Ellen Bijsterbosch (D66), Fiona Frank (GroenLinks), Ruurt Wiegant (SP), Maarten van Heuven (PvdD), Tessa Sturkenboom (Student en Starter) en Bina Chirino (Christenunie)

MV.6 **Proces en participatie Landschapspark Oud-Zuilen -**
Hester Assen (PvdA) mede namens Has Bakker (D66), Dimitri Gillissen (VVD) en David Bosch (PVV)

Mondelinge vragen Utrechters staan klaar om Oekraïners tijdelijk in huis te nemen

7 maart 2022

Vragen:

Met veel verontwaardiging en ongeloof volgen wij net als vele anderen de situatie en ontwikkelingen in Oekraïne. Meerdere leden van CDA Utrecht kennen mensen die momenteel wegvluchten uit hun eigen land. We krijgen vanuit onze achterban al vragen over hoe de gemeente gaat faciliteren dat zijzelf ook kunnen helpen. Dus niet alleen oplossingen vanuit de overheid, maar ook de samenleving zelf. Overigens hebben veel mensen uit Oekraïne al familie of ander sociaal netwerk in Nederland. Wij willen deze initiatieven ondersteunen en faciliteren, aanvullend op de opvang die vanuit de overheid wordt georganiseerd.

1. In hoeverre weten mensen uit Oekraïne al hun weg te vinden naar familie of ander netwerk in Nederland, en dan specifiek Utrecht, is hier enig zicht op vanuit de gemeente? Hoeveel Utrechters hebben zich al bij de gemeente gemeld, dat zij bereid zijn om (tijdelijk) mensen uit Oekraïne op te vangen in hun eigen huis?
2. Is het college bereid om in hoog tempo een aanmeldsysteem of iets vergelijkbaars op te tuigen, in samenwerking met ervaren maatschappelijke organisaties, om dit te faciliteren?
3. Welk “werkbudget” kan de gemeente in de komende weken vrijmaken voor organisaties (weekendscholen, kerken, vrijwilligers, verenigingen, etc.) om ze met een kleine bijdrage extra goed hun activiteiten te laten uitvoeren en nieuwkomers wegwijs te maken in Utrecht?
4. Kan de gemeente met een publieke campagne komen waarin ze bekendmaakt hoe je als huishouden in Utrecht kan helpen, en welke afspraken er over de tijdelijke opvang in eigen huis gemaakt kunnen worden? Wil het college nagaan of COA hier een rol in wil spelen?
5. Wat kan het college bieden aan Utrechtse huishoudens ter ondersteuning van hun rol als tijdelijk gastgezin, om ook echt die stabiele, warme omgeving voor Oekraïners te bieden?
6. Welke mogelijkheden bieden Airbnb-aanbieders, is de gemeente al met hun in gesprek?
7. Hoe wordt de monitoring en bijsturing van dit alles ook ambtelijk georganiseerd?

Gesteld door:

- Jantine Zwinkels, CDA Utrecht

Mondelinge vragen - Wanneer is de maat vol op het Lucasbolwerk deel 2?

10 maart 2022

Vragen:

Op dinsdag 22 februari jl. vond er weer een incident plaats op het Lucasbolwerk. Die avond werd een man belaagd door een groep jongeren, gestoken en beroofd van zijn telefoon. Ondernemers en studentenverenigingen aan het bolwerk klagen nog steeds over overlast en de licht ontvlambare sfeer op het bolwerk. De fracties van VVD en PvdA vroegen eind 2021 al aandacht voor deze situatie en doen dat ook opnieuw:

1. Is de burgemeester van mening dat de veiligheidssituatie op het Lucasbolwerk de afgelopen weken en maanden is verbeterd? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waaruit blijkt dat?

Eerder stelde de fractie van de VVD al een afkoelperiode voor om de rust op het bolwerk weer terug te brengen. Wij denken nog steeds dat dit een proportioneel en goed instrumenten zou zijn.

2. Wat vindt de burgemeester van het voorstel om de komende periode geen samenscholingen meer toe te staan op het Lucasbolwerk?

Een ander mogelijk oplossing voor de overlast is het doortrekken van de aanpak op de Voorstraat naar het Lucasbolwerk.

3. Wat vindt de burgemeester van dit voorstel?
4. Is de burgemeester van mening dat we nu alles doen wat mogelijk is om de rust terug te brengen? Zo ja, waarom?

Gesteld door:

- Dimitri Gilissen, VVD
- Tess Meerding, VVD
- Bülent Isik, PvdA

Partij voor de Dieren
Gemeenteraadsfractie Utrecht

Mondelinge vragen Sloop Ivoordreef nekt vleermuizen

10 maart 2022

Vragen:

De sloopwerkzaamheden op de Ivoordreef in Overvecht zijn op dit moment al in volle gang. De Partij voor de Dieren heeft eerder al haar afkeuring hiervan uitgesproken. Vele monumentale bomen gaan eraan en er is zelfs nog niet eens een bestemmingsplan voor nieuwe bouwplannen op deze locatie vastgesteld.

Gisteren hoorde de PvdD dat de Dierenambulance al meerdere keren is opgeroepen om zorg te dragen voor gedode en verstoorde vleermuizen door deze sloopwerkzaamheden. 4 vleermuizen zijn inmiddels opgevangen, 1 vleermuis heeft de sloopwerkzaamheden met de dood moeten bekopen. De sloopwerkzaamheden gaan onverminderd voort en de PvdD maakt zich (met de Dierenambulance) ernstig zorgen over de andere vleermuizen in dit gebied. En dit is ook niet hoe er met wilde, door de gemeente Utrecht extra beschermde, dieren hoort omgesprongen te worden. De RUD en de stadsecologen zijn inmiddels op de hoogte gesteld door de Dierenambulance en de PvdD.

Daarom heeft de Partij voor de Dieren de volgende vragen:

1. Is het college het met de PvdD eens dat bij sloopwerkzaamheden geen dieren in nood raken en niet gedood mogen worden? Zo nee, waarom niet?

2. Welke afspraken zijn er met de ontwikkelaar/sloper gemaakt om het doden/verstoren van vleermuizen te voorkomen, en wanneer?

3. Is het college het met de PvdD eens dat, ook al zouden er mitigerende maatregelen genomen zijn om doden/verstoren van vleermuizen te voorkomen, nu in de praktijk blijkt dat deze onvoldoende werken? Zo nee, waarom niet?

4. Kan college daarom toezeggen om (eventueel in overleg met de RUD), de sloopwerkzaamheden met onmiddellijke ingang te laten stilleggen, in gesprek te gaan met de aannemer om alsnog de benodigde maatregelen te nemen om vleermuizen te beschermen, een ecoloog ter plekke te laten observeren, de kosten hiervoor door te rekenen aan de sloper/aannemer, en pas daarna de werkzaamheden te laten vervolgen? Zo nee, waarom niet?

5. Is het college het met de PvdD eens dat uit deze casus weer opnieuw blijkt dat nieuwbouw in de stad tot meer werk en kosten voor de Dierenambulance en dierenopvangcentra leidt en dat het daarom legitiem is dat vanuit bouwplannen ook financieel bijgedragen wordt aan het werk van deze organisaties? Zo nee, waarom niet?

Gesteld door:

- Anne Sasbrink, Partij voor de Dieren

Mondelinge vragen

Sporten moet mogelijk zijn voor iedereen!

10 maart 2022

Vragen:

Op 8 maart was het Internationale Vrouwendag. GroenLinks organiseerde die dag samen met enkele andere partijen een Stadsgesprek over het versterken van de rechten en de positie van meiden en vrouwen. Verschillende organisaties en stadsgenoten hebben deelgenomen aan deze bijeenkomst en agendeerden belangrijke onderwerpen. Hier komen we als raad later in schriftelijke vragen op terug.

Een van de onderwerpen die op deze avond ter sprake kwam, was het gebrek aan mogelijkheden om in Utrecht met enkel vrouwen te zwemmen. Meiden van de 'Meidenhuiskamer' Overvecht en ook de stichting Al Amal en vele andere aanwezigen brachten dit knelpunt onder de aandacht.

Dat brengt de fracties op de volgende vragen:

1. Klopt het dat het in Utrecht momenteel op geen enkele plek mogelijk is om te gaan zwemmen voor vrouwen die, om wat voor reden dan ook, liever met alleen andere vrouwen willen zwemmen?
2. Klopt het dat het in het verleden wel voor enkele uren per week mogelijk was om met enkel vrouwen te zwemmen in Utrecht? Zo ja, wat is de reden dat dat is gestopt?
3. Onderstreept de wethouder het belang van sport en beweging voor alle Utrechters? Zo ja, op welke wijze wil de wethouder gehoor geven aan de wens van deze Utrechtse meiden en vrouwen om zwemmen ook voor hen mogelijk te maken?

Gesteld door:

- Melody Deldjou Fard, GroenLinks
- Hester Assen, PvdA
- Mohamed Saia, D66
- Emsa Kendit, S&S
- Sebastiaan Rood, GroenLinks
- Bina Chirino, CU
- Muamer Hajtic, DENK
- Anne Sasbrink, PvdD

Mondelinge vragen Warme opvang voor vluchtelingen uit Oekraïne

Donderdag 10 maart

Vragen:

Net als bij heel veel Utrechters, breekt ook ons hart als we beelden zien van de oorlog in Oekraïne en de gevolgen daarvan. Honderdduizenden tot miljoenen Oekraïners zijn al op de vlucht. De UNHCR verwacht dat dit kan oplopen tot 3-7 miljoen in totaal. De eerste vluchtelingen zijn al ondergebracht in ons land en ook in Utrecht. We willen waardering uitspreken voor wat er in onze stad in zo korte tijd al is gerealiseerd aan (tijdelijke) opvangplekken, richting alle betrokken vanuit de gemeente, COA en bijvoorbeeld de Jaarbeurs en hotels. Afgelopen nacht zijn honderden stretchers klaargezet in de Jaarbeurs om vluchtelingen, vooral vrouwen en kinderen, voor tijdelijke opvang.
Afgelopen weken hebben we ook bij de coördinatie van de inzameling van producten voor vluchtelingen rond de Oekraïense grens enorme betrokkenheid ervaren vanuit het college. Nergens zijn deze vragen dus bedoeld als kritiek, want we zien hoeveel er wordt gedaan.

Wij beseffen goed dat in een tijd als deze geen ijzer met handen gebroken kan worden, toch hebben wij een aantal vragen rondom de opvang en hoe deze zo goed mogelijk te laten verlopen en daarbij te ondersteunen. Dit onder andere omdat we hierover vragen kregen van Utrechters die graag willen helpen.

1. De opvang in de Jaarbeurs is tijdelijk van aard. Kan iets worden gezegd over de tijd dat individuele vluchtelingen/ gezinnen hier opgevangen worden en hoe wordt bepaald wie in de Jaarbeurs en wie elders worden opgevangen?
2. De inzamelingsbereidheid onder Utrechters was afgelopen weken al groot. Eerder was dit ook al vaak zo voor bewoners van het COA maar was o.a. de opslag van spullen en verdeling daarvan een probleem. Kan er nu, al dan niet samen met het COA, coördinatie plaatsvinden bij het inzamelen van spullen (kleding/ beddengoed/ speelgoed/ babyspullen) voor vluchtelingen uit Oekraïne die in onze stad worden opgevangen en kan hiervoor naar een of meerder geschikte locatie worden gezocht? Dit te meer er nu veel moeders met kinderen gevlucht zijn die amper bagage mee hebben kunnen nemen.
3. We lazen als fracties dat er ongebruikelijk veel vluchtelingen aankomen met een huisdier. Iets dat gezien de relatieve nabijheid van Oekraïne misschien wel verklaarbaar is. We schrokken van het bericht dat de regel dat mensen niet met een huisdier gebruik mogen maken van opvang elders in het land erg strikt wordt gehanteerd. Dit lijkt de fracties voor vluchtelingen erg ingrijpend. Kan het college met het COA bekijken hoe hier met meer flexibiliteit mee om kan worden gegaan, en/of op een andere manier de impact hiervan voor

vluchtelingen en het huisdier kan worden beperkt, bijvoorbeeld door in contact te treden met www.hulpvoordierenuitoekraine.nl ?

4. Veel Utrechters willen iets doen en ook daarover worden fracties benaderd. Het college verwijst in de brief naar Vluchtelingenwerk en utrecht.nl/vluchtelingen. Is dit voor alle manieren waarop Utrechters willen bijdragen de aangewezen plek om zich te melden? Zo ja, kan het college de communicatiemiddelen die zij heeft inzetten om de bekendheid hiervan te vergroten.

Gesteld door:

- Hester Assen, PvdA
- Dimitri Gilissen, VVD
- Ellen Bijsterbosch, D66
- Fiona Frank, Groenlinks
- Ruurt Wiegant, SP
- Maarten van Heuven, PvdD
- Tessa Sturkenboom, Student en Starter
- Bina Chirino, Christenunie

Mondelinge vragen Proces en participatie Landschapspark Oud-Zuilen

Donderdag 10 maart

Vragen:

Eerder zijn wij als raadsleden via een raadsbrief op 2 februari geïnformeerd over de plannen die er zijn voor Landschapspark Oud-Zuilen. Het college heeft plannen met dit groene gebied tussen Slot Zuylen en Fort aan de Klop. Over de inhoudelijke plannen komen we later nog uitgebreider te spreken, want deze brief is al geagendeerd om te bespreken. De fracties hebben nu vragen over het proces en de participatie.

In de raadsbrief van 2 februari wordt verwezen naar de RSU 2040. Het lijkt alsof de plannen voor Landschapspark Oud-Zuilen daar automatisch uit voortvloeien. Dat deze plannen de gemoederen bezig houden bleek al op de verkiezingsavond die op 1 maart plaatsvond in de Parel van Zuilen en bleek ook uit het aantal aanwezigen dat aanwezig was tijdens een online inspraakavond op 23 februari, namelijk 350 deelnemers. Hierdoor was inspraak alleen mogelijk via de chat.

In de raadsbrief wordt geschetst hoe het participatieproces eruit ziet. Hierin wordt meermaals genoemd dat gericht in gesprek wordt gegaan met directe betrokken en partijen en met bewoners via 1 algemene bijeenkomst. De uitkomst uit deze gesprekken wordt dan meegenomen in het vervolgproces. De fracties hebben over dit proces en participatie de volgende vragen:

1. Hoe is tot de plannen voor het Landschapspark Oud-Zuilen besloten, welke verkenning heeft exact plaatsgevonden in welke periode en welke kosten zijn hiermee gemoeid geweest?
2. Wat zijn de kaders waarbinnen nog participatie plaats kan vinden, in welke periode en door welke betrokkenen, partijen of anderen?
3. Is het college het met de fracties eens dat 350 aanwezigen bij een digitale zoombijeenkomst erop duiden dat de plannen veel losmaken? Zo niet, waarom niet?
4. Is het college het met de fracties eens dat een digitale bijeenkomst waarbij 350 aanwezigen via de chat vragen hebben kunnen stellen en hun mening hebben kunnen geven niet kan worden beschouwd als volwaardige participatie van bewoners, en is het college dus van plan bewoners nog op een andere manier te betrekken? Zo ja, hoe en zo nee waarom niet?

Gesteld door:

- Hester Assen, PvdA
- Has Bakker, D66
- Dimitri Gillissen, VVD
- David Bosch, PVV