Memo

0098108884

Aan:	Gemeenteraad
Van:	Burgemeester
Afdeling:	
Datum:	24 maart 2021
Onderwerp:	Verantwoording ontheffingsbevoegdheid van de burgemeester in het kader van de Tijdelijke Wet Maatregelen Covid-19 (Twm)
Bijlage memo:	
N.a.v. toezegging raad d.d.:	

Inleiding
Elke burgemeester in Nederland heeft vanaf 1 december 2020 een ontheffingsbevoegdheid in het kader van de Tijdelijke Wet Maatregelen Covid-19. Daarover moet hij of zij verantwoording afleggen aan de gemeenteraad. In dit kader is voorliggend memo opgesteld. In deze memo komen aan de orde:

1. Informatie over het inzetten van de ontheffingsbevoegdheid in het kader van de Tijdelijke Wet Maatregelen Covid-19
2. Informatie over het verschuiven van de bevoegdheid en verantwoordingsverplichting van de Voorzitter van de Veiligheidsregio naar de lokale burgemeester.
3. Rapportage over de ontvangen verzoeken in de periode december 2020 tot 15 januari 2021, het uiteindelijke besluit en de motivatie c.q. afwegingen die hieraan ten grondslag hebben gelegen.

1. Informatie over het inzetten van de ontheffingsbevoegdheid in het kader van de Tijdelijke Wet Maatregelen Covid-19
De aanvragen om ontheffing worden afgewogen tegen het belang van de bestrijding van het coronavirus. Bij de afweging van de betrokken belangen zijn in ieder geval de aard van de plaats, de aard van de activiteit en het aantal personen waarop de te verlenen ontheffing betrekking heeft en de aanscherping van de *lockdown* meegewogen. Ook zijn de gevolgen die verlening van de ontheffing zou hebben voor de naleving van het bepaalde in artikel 58f, eerste lid, of van de krachtens artikel 58f, vierde of vijfde lid (zie bijlage), vastgestelde regels, in en buiten de plaats waarop de te verlenen ontheffing betrekking heeft meegewogen.

2. Informatie over het verschuiven van de bevoegdheid en verantwoordingsverplichting van de Voorzitter van de Veiligheidsregio naar de lokale burgemeester.

Periode maart – december 2020. Bevoegd gezag: voorzitter Veiligheidsregio
De bestrijding van het coronavirus heeft in Nederland sinds maart in een zogeheten GRIP-4 situatie plaatsgevonden. De maatregelen ter bestrijding van het coronavirus waren voor een belangrijk deel gebaseerd op aanwijzingen van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport. Deze ministeriele aanwijzingen werden door alle Veiligheidsregio's in Nederland vertaald naar noodverordeningen.

Ten tijde van deze GRIP-4 situatie is de voorzitter van de Veiligheidsregio eindverantwoordelijk voor de bestrijding van de crisis en zal hij/zij hierover verantwoording af moeten leggen aan de gemeenteraden binnen zijn/haar Veiligheidsregio. Op het moment van schrijven heeft de Voorzitter van de Veiligheidsregio Fryslân alle griffies van alle gemeenteraden reeds per e-mail benaderd in het kader van deze verantwoording.

Vanaf december 2020. Bevoegd gezag: lokale burgemeester
Vanaf 1 december 2020 geldt in Nederland echter de Tijdelijke Wet Maatregelen Covid-19 (hierna Twm) in het kader van de bestrijding van het coronavirus. Daarmee is de structuur van aanwijzingen en noodverordeningen niet meer aan de orde. De Twm voegt een nieuw hoofdstuk toe aan de Wet Publieke Gezondheid (Wpg). Dit hoofdstuk bevat de wettelijke grondslag voor extra maatregelen die nodig zijn ter bestrijding van de epidemie. De coronamaatregelen zelf worden in ministeriële regelingen neergelegd.

De Twm kent een centrale sturing, maar sluit daarnaast aan bij de bestuurlijke verhoudingen die buiten crisissituaties gelden en voorziet in lokaal maatwerk. Bevoegdheden op decentraal niveau komen in beginsel bij de burgemeester te liggen, met betrokkenheid van de gemeenteraad en het college van burgemeester en wethouders bij het door de burgemeester gevoerde bestuur.

De Twm geeft de burgemeester *aanvullende* bevoegdheden die zien op de verlening van ontheffingen van nationale coronamaatregelen in bijzondere gevallen; de handhaving van coronamaatregelen, en het aanwijzen van plaatsen waar regels uit de ministeriële regeling gelden.

Er is hiermee een extra bevoegdheid bij de lokale burgemeester neergelegd, hier zitten echter wel voorwaarden aan (denk aan nauw overleg met de buurgemeenten, verzoek om advisering van de afd. infectieziekten bestrijding van de GGD). Daarnaast zijn de mogelijkheden voor ontheffing zeer beperkt tot nihil wanneer de regio zich in de hoogste categorieën (ernstig en zeer ernstig) bevindt.

Deze wijziging maakt ook dat de lokale burgemeester verantwoording af moet leggen aan de gemeenteraad inzake de ontheffingsbevoegdheid in het kader van de Twm.

3. Rapportage over de ontvangen verzoeken in de periode 24 februari tot 24 maart 2021, het uiteindelijke besluit en de motivatie c.q. afwegingen die hieraan ten grondslag hebben gelegen.

Vooraf
Covid-19 houdt ons allen dagelijks intensief bezig en ik zie de impact die dit op ons allen in de samenleving heeft. Voorliggende verantwoording gaat niet over de brede scope van Covid-19, deze gaat over specifieke burgemeesters bevoegdheden die in de Tijdelijke Wet Maatregelen Covid-19 aan mij zijn opgedragen. Maandelijks kom ik daarvoor met een schriftelijke mededeling waarin wordt gerapporteerd welke verzoeken tot ontheffing zijn ingediend, wat het besluit is en een (korte) motivatie hoe ik tot dat besluit gekomen ben. Deze wijze van verantwoording is afgesproken met het presidium.

Verzoek hotel van der Valk, Wolvega
Aanvraag ontvangen om ontheffing van de coronamaatregelen voor Hotel van der Valk Wolvega, specifiek om gebruik maken van de restaurantfaciliteiten van het hotel en het gebruik van gescheiden ruimtes om maaltijden te nuttigen.

Deze aanvraag was enkel en alleen van toepassing op de selecties en staf van de betaald voetbalclubs die in het hotel verblijven voor hun uitwedstrijden in de Eredivisie. De ontheffing werd aangevraagd voor onderstaande specifieke data en teams:

6 maart 2021 / ADO Den Haag
19 maart 2021 / FC Twente
3 en 4 april / Ajax

Van der Valk heeft daarbij expliciet aangegeven dezelfde voorzorgsmaatregelen in acht te nemen zoals benoemd in de ontheffing die het hotel eerder heeft ontvangen ten behoeve van het ontvangst van de schaatsploegen, medio januari 2021.

Besluit
Na de lokale afweging (zie onder, *motivatie*) is daarom besloten om een adviesvraag bij de GGD neer te leggen, conform het proces zoals gesteld in de Twm Covid-19.

Na de adviesvraag aan de GGD is een negatief GGD-advies retour ontvangen. Dit negatieve advies is met name op basis van het feit dat besmettingscijfers niet fors lijken te verbeteren ondanks de sterk beperkende maatregelen en op basis van de potentiële risico's op besmettingen wegens het afgenomen draagvlak voor de diverse maatregelen. Ook zijn 'de te verwachten maatschappelijke effecten' van een ontheffing afgewogen, met een negatief resultaat.

Er is besloten het advies van de GGD op te volgen. Er is besloten om géén ontheffing te verlenen aan Hotel van der Valk Wolvega van hetgeen is bepaald in Artikel 58e Wet publieke gezondheid, gelezen in samenhang met de sluiting van publieke plaatsen in Artikel 4, a1 van de Tijdelijke regeling maatregelen Covid-19 inhoudende de sluiting van restaurants voor gasten van hotels.

Hotel van der Valk te Wolvega is na afwijzing van het verzoek om ontheffing in kennis gesteld van bovenstaande. In goed overleg is hen daaropvolgend gevraagd om - binnen de regels van de tijdelijke wet - één en ander rondom het ontvangst van betaald voetbalclubs op andere wijze te organiseren dan de wijze waarvoor het hotel een ontheffing heeft aangevraagd. Een praktisch voorbeeld hiervan kan zijn door toch de maaltijden los op de kamer te serveren in plaats van georganiseerd in een 'bubbel' in de restaurantfaciliteiten op de begane grond.

Motivatie
De juridische overwegingen en motiveringen zijn inhoudelijk vrijwel gelijk aan die van het eerdere verzoek rondom het verblijf van de professionele schaatsploegen. In het geval van het betaald voetbal; ook deze vorm van topsport heeft als zodanig een uitzonderingspositie in de Twm gekregen. Ook nu geldt o.a. het argument dat de (organisatie van) benodigde faciliteiten rondom topsport in principe moeten worden toegestaan om de topsport in zijn geheel zo goed als redelijkerwijs mogelijk te faciliteren.

Ondanks bovenstaande motivatie is na ontvangst van het negatieve GGD-advies besloten om dit advies op te volgen en géén ontheffing te verlenen aan hotel van der Valk.