VERSLAG

Vergadering
GEMEENTERAAD VAN HILVERSUM
11 JUNI 2025

INDEX RAAD 11 JUNI 2025

NR AGENDA	OMSCHRIJVING	BLZ
1	Vaststellen agenda	3
2	Beëdiging nieuwe griffier	3
3	Lijst ingekomen stukken	4
4	Vaststellen verslag raadsvergadering d.d. 14 mei 2025	4
5	Vaststellen verslagen commissies d.d. 7 en 8 mei 2025	4
6	Benoeming raadslid in Audit- en rekeningcommissie (ARC)	4
7A	Jaarstukken 2024 - Resultaatbepaling	4
7B	Jaarstukken 2024 - Resultaatbestemming	4
7C	Jaarstukken 2024 – Overheveling budget t.b.v. dienstverlening sociaal domein	4
7D	Jaarstukken 2024 – Overheveling budget Circusterrein en MOB-terrein	4
8	Voorjaarsnota 2025	9
9	Vragen aan het college	26
10	M25-43 – Hilversum vrij van fossiele reclames	26
11	M25-48 – Laat het fonds voor mobiliteit aansluiten bij de realiteit	30
12	M25-52 – Tegen oorlogsmisdaden en genocide	31

GEMEENTE HILVERSUM
RAADSVERGADERING VAN 11 JUNI 2025
(verslag)

Voorzitter: De heer G.M. van den Top, burgemeester.

Aanwezig zijn de leden: de heer C. Bakker (PvdA), de dames A. van de Beek (Democraten Hilversum), M. Boukhriss (Hart voor Hilversum) en L.H.A. Brussaard (CDA), de heren J.J.A.N. Deen (D66), D.B. Degives Más (Democraten Hilversum), R.J.H. Docter, (Democraten Hilversum), J. van Drogen (GroenLinks) en G.J. Ekelmans (VVD), mevrouw J.F. van Exel-van Dijk (CDA), de heren H.H. Fennema (VVD), R.H. van Grieken (D66) en C.M. Groeneveld (Hart voor Hilversum), mevrouw B. van Hattum (D66), de heer S.J. Hexspoor (GroenLinks), de dames C. Jansson (Democraten Hilversum) en M.J. de Jong-Schrijvers (Hart voor Hilversum), de heren H. Koç (Democraten Hilversum), J.P. Lahaise (Fractie Lahaise) en R.J.C. Lancé (Hart voor Hilversum), mevrouw H.M.G.J. van de Linde (VVD), de heren H.J. Lindeboom (D66), B. Nanninga (ChristenUnie), J.T.M. van Nistelrooij (D66), G.J. Postma (CDA) en R.J. Proos (D66), de dames R.W.C. Redmeijer (Hart voor Hilversum) en M.H.A. Remmers (GroenLinks), de heer D.E.O. Streutker (CDA), mevrouw B. Verweij (SP), de heren P.C.M. Vonk (SP). J.A. van Waarden (GroenLinks) en T.R. Westerneng (VVD) en de dames V. Wesselink (D66) en E.M. Zeeuw van der Laan (VVD).

Griffier: mevrouw G.C.I. Kager (tot agendapunt 2) en de heer M. Pen (vanaf agendapunt 2)

Wethouders: de heren B. Heller J.E.M.G. Göbbels, mevrouw J. Kalk en de heren F.G.J. Voorink en N.G.T. van Voorden.

Afwezig: mevrouw F. Durlacher (Fractie Durlacher) en de heer M.F. Eerenberg (Hart voor Hilversum).

1. VASTSTELLEN AGENDA

De VOORZITTER opent de raadsvergadering om 20.00 uur en heet allen hartelijk welkom. Afwezig zijn de leden Durlacher en Eerenberg, zodat de vergadering start met 35 raadsleden.

Er zijn drie moties vreemd aan de orde van de agenda ingediend:

- motie M 25-43 van GroenLinks en de PvdA,, ‘Hilversum vrij van fossiele reclames’, te behandelen bij agendapunt 10;

- motie M 25-48 van D66, de SP en Fractie Lahaise, ‘Laat het fonds voor mobiliteit aansluiten bij de realiteit’, te behandelen bij agendapunt 11;

- motie M 25-52 van Fractie Lahaise en D66, ‘Tegen oorlogsmisdaden en genocide’, te behandelen bij agendapunt 12.

De agenda wordt aldus gewijzigd vastgesteld.

2. BEËDIGING NIEUWE GRIFFIER

In handen van de VOORZITTER legt de heer PEN de bij wet voorgeschreven verklaring en belofte af.

De heer PEN stelt zichzelf voor, was al lid van een rekenkamercommissie in Baarn en van de rekenkamerfunctie van een samenwerkingsverband van negen gemeenten in Vallei en Veluwerand en plaatsvervangend griffier in Amersfoort. Het griffierschap in Hilversum is nu naast het griffierschap van Vallei en Veluwerand zijn hoofdbaan en hij vindt het leuk om onderzoek te doen en te adviseren. Jarenlang was hij consultant voor het openbaar bestuur en deed wetenschappelijk onderzoek. De afgelopen zesenhalf jaar was hij hoofd Onderzoeksbeleid bij de Universiteit van Utrecht.

Hilversum noemt hij een prachtige gemeente, een dorp en stad ineen, met een spannende geschiedenis en een aansprekende schaalgrootte, waar hij graag komt, ook in zijn vrije tijd.

Hij is getrouwd, heeft drie kinderen en woont in Amersfoort en wil als griffier met de griffie bijdragen aan de versterking van de lokale democratie en de democratische besluitvorming. Hij wil een griffier zijn die verbinding maakt en die verbinding binnen de raad en tussen de raad en de organisatie centraal stelt, in het bijzonder naar Wijdemeren met het oog op de fusie. Daarbij maakt hij zich sterk voor de belangen en de strategische positie van de raad en de raadsleden. Een griffier moet ook voor inwoners en regionale partners aanspreekbaar zijn, waarbij effectief samenspel belangrijk is. Voor de griffie wil hij een aansprekende leidinggevende zijn die veel ruimte en vertrouwen geeft, maar ook werkt aan vernieuwing en versterking van de griffie. Hij hoopt de processen en dienstverlening in de komende tijd nog verder te kunnen verbeteren.

Hij zegt dank voor het in hem gestelde vertrouwen, in het bijzonder aan de Werkgeverscommissie en mevrouw Kager voor de goede overdracht in de afgelopen dagen. Hij kijkt uit naar een mooie samenwerking met allen.

3. LIJST INGEKOMEN STUKKEN

Voor de geagendeerde stukken wordt verwezen naar de bij de agenda overgelegde lijst van ingekomen stukken. Afgesproken is dat opmerkingen over de ingekomen stukken vooraf bij de griffie worden aangemeld.

> Zonder stemming wordt conform de voorstellen van de voorzitter van de raad bij de ingekomen stukken besloten.

4. VASTSTELLEN VERSLAG RAADSVERGADERING VAN 14 MEI 2025

> Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. VASTSTELLEN VERSLAGEN COMMISSIEVERGADERINGEN 7 EN 8 MEI 2025

> De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

6. BENOEMING LID AUDIT- EN REKENINGENCOMMISSIE VAN FRACTIE LAHAISE

De VOORZITTER geeft aan dat iedere in de raad aanwezige fractie één lid in de Audit- en rekeningencommissie mag afvaardigen. De Fractie Lahaise is sinds 14 mei 2025 nieuw in de raad en stelt voor om de heer Lahaise te benoemen tot lid van die commissie.

> Zonder stemming wordt besloten conform het voorstel van de griffie om de heer J.P. Lahaise te benoemen tot lid van de Audit- en rekeningencommissie.

7A. JAARSTUKKEN 2024: RESULTAATBEPALING
7B. JAARSTUKKEN 2024: RESULTAATBESTEMMING
7C. JAARSTUKKEN 2024: OVERHEVELING BUDGET T.B.V. DIENSTVERLENING SOCIAAL DOMEIN
7D. JAARSTUKKEN 2024; OVERHEVELING BUDGET CIRCUSTERREIN EN MOB-TERREIN

De VOORZITTER laat weten dat de jaarstukken voor 15 juli bij Gedeputeerde Staten moeten worden aangeleverd. De voorstellen zijn in een informatiebijeenkomst toegelicht en ze zijn op 4 juni door de gezamenlijke raadscommissie besproken, waarin nadere informatie is toegezegd en toegezonden. Er zijn geen moties en amendementen aangekondigd.

Mevrouw REMMERS geeft aan dat er heel veel goed gaat. Er zijn een positief resultaat en een goedkeurende accountantsverklaring, de jaarrekening is op tijd en er zijn veel groene vinkjes gezet. Een aantal onderwerpen heeft nog haar aandacht en zorg. Op de zorg en op het niet behalen van het te realiseren aantal woningen komt GroenLinks terug bij de woonmonitor.

Spreekster zegt dank voor de toezegging over de aanlevering van het sociaal dashboard over het derde en vierde kwartaal van 2024 en het eerste kwartaal van 2025. Zij zou heel blij zijn met die informatieve rapportage door te gaan, conform de in december 2023 met de raad gemaakte afspraak. Het Doelen Inspannings Netwerk (DIN) is niet gevuld met streef- en realisatiecijfers, zodat de raad daarmee geen sturingsinstrument heeft. Hart voor Hilversum wordt gevraagd hoe zij kijkt naar de door die fractie in december 2023 raadsbreed aangenomen motie.

GroenLinks is geschrokken van het bereik van de minimaregelingen. In 2023 is daartoe nieuw beleid vastgesteld, gestoeld op meer eenvoud, lage drempels en een groter bereik. Het bereik van minimaregelingen schommelt rond de 35% onder minima. Het bereik van een aantal regelingen is zelfs gedaald, wat zij jammer vindt en wat haar verbaast. Het bereik onder de tweeduizend bijstandsgezinnen zou 100% kunnen zijn en ook de overige doelgroepen moet de gemeente beter zoeken en beter vinden. Daarom vraagt zij het college wat het gaat doen om het vastgestelde beleid tot een daadwerkelijk succes te maken, waarbij zijzelf denkt aan het automatisch toekennen van regelingen.

De Spreidingswet blijft voorlopig gelden en de gemeentelijke taakstelling van 434 personen is niet gehaald, wat de vraag doet rijzen in hoeverre het vastgestelde kader belemmerend is voor het realiseren van die opgave. Wanneer kan de wethouder bij de raad terugkomen om die opgave wel te realiseren?

In haar optiek neemt het college in het jaarverslag enigszins afstand van het parkeerbeleid, door het afgenomen vertrouwen van de burgers in de lokale politiek een op een daaraan te koppelen. Dat helpt volgens GroenLinks niet om tot een gezamenlijk gedragen verhaal naar de samenleving te komen. Zij is blij met het initiatief van de Fractie Durlacher om in de volgende vergadercyclus uitgebreid over parkeren en mogelijke oplossingen te spreken. In afwachting daarvan zal GroenLinks alle moties over parkeren en het mobiliteitsfonds niet steunen.

De heren Meddens, Van Nistelrooij en zij hebben zichzelf de opdracht gegeven om een werkopdracht voor het college te schrijven, waarvoor zij ook de griffie complimenteert voor de gegeven ondersteuning. De werkopdracht is een brief van drie raadsleden geworden, die zij met de heren Meddens en Van Nistelrooij aan wethouder Kalk overhandigt. Het betreft een uitnodiging voor een gesprek om voor een aantal zaken een doel te benoemen, zodat bij het bespreken van de Jaarrekening 2025 niet opnieuw wordt gezegd dat heel veel geld is blijven liggen en dat er keuzes moeten worden gemaakt. De tijd tot aan de begroting wil zij benutten om goede keuzen voor te bereiden, die bij de begrotingsbehandeling 2026 besproken kunnen worden.

Mevrouw KALK (wethouder) zegt dank voor de brief, waarmee zij blij is.

De heer POSTMA leest als de kernboodschap van de jaarrekening een positief resultaat, dat deels met taakoverhevelingen door meestal personeelsgebrek te maken heeft. Het overhevelingsvoorstel van het budget ten behoeve van het sociaal domein heeft te maken met succesvol beleid. Wmo-geld wordt daardoor aangewend voor de integrale wijkgerichte aanpak, voorgesteld door de wethouder Zorg. Het CDA vindt die overheveling goed, gezien de versterking van de wijkgerichte aanpak.

In het accountantsverslag ligt de nadruk op de structurele onderbesteding vanwege planningsoptimisme. Daaruit vloeien risico's voort. Het belangrijkste risico is informatieveiligheid, een belangrijke taak om op orde te hebben. De achterblijvende uitvoering van onderhoudstaken, investeringen in stadsvernieuwing en de verbetering van huisvesting zijn ook niet risicoloos, maar komen in de risicoafweging niet voor. Volgens de accountant kunnen die echter op termijn leiden tot stijgende lasten, vanwege hogere investeringsbijdragen en rente. In het slechtste geval kunnen zijns inziens ook gezondheidsrisico's ontstaan, omdat investeringen in schoolgebouwen lang achterwege blijven. Daarom is het volgens hem tijd om zich te herbezinnen op waar de echte grote risico's van vandaag en morgen liggen.

Met nog meer medewerkers aannemen als oplossing dreigt een spiraal van ambities, het tijdelijk invullen van niet aanwezig vast personeel, waardoor knowhow ook maar tijdelijk beschikbaar blijft. Daarover wil hij het gesprek voeren. Wethouder Kalk komt naar de raad toe met een document over het investeringsprogramma, prioriteiten en te maken keuzes. De brief waarover mevrouw Remmers het had is genaamd 'Bijlage kader voor gesprek over investeringskeuzes en uitvoeringskracht' en daarvoor vraagt hij aandacht, een startpunt naar de voorjaarsnota toe om als raad en college de juiste keuzen te kunnen maken.

Het beeld is positief en het vertrekpunt is solide, dat hij wil vasthouden. De uitdagingen zijn echter talrijk en zullen de komende jaren ook een fors beslag op mensen en middelen leggen. Het CDA staat voor goed rentmeesterschap, gaat het gesprek om tot realistische keuzen dan ook niet uit de weg en ziet graag uit naar het te voeren debat in het komende najaar.

De heer VONK herinnert terugkijkend op het afgelopen jaar aan het gedoe in het college, dat veel tijd, ambtenarencapaciteit en geld heeft gekost, waardoor er ook dingen zijn blijven liggen. Of het beter zou zijn gegaan met de SP in het college weet hij niet, maar zij had het wel graag geprobeerd.

Miljoenen euro's worden overgeheveld, taken blijven liggen en het aantal te realiseren betaalbare woningen wordt niet gehaald, waarvoor de raad ook verantwoordelijk is. De SP roept al jaren te veel zaken te stapelen en te veel te doen. Onderhoud aan rioleringen en gemeentelijke gebouwen moet echt gedaan worden en gaat in september ook echt gebeuren, waarmee de SP heel blij is.

Om de raad zaken goed te laten afwegen is een brief door drie (burger)raadsleden opgesteld en hij hoopt dat de wethouder daarop zal ingaan.

De heer WESTERNENG complimenteert het college en de ambtenaren met de jaarstukken, die financieel slechts € 4 miljoen afwijken van een begroting van € 400 miljoen. Samen met de goedkeurende accountantsverklaring is het beeld dat de gemeentelijke financiën er goed voorstaan. Dat is niet in alle gemeenten het geval. Hilversum heeft het dus goed voor elkaar en mag trots zijn op de vormgeving van haar financiën. Het resultaat is bijna € 10 miljoen positiever dan begroot, wat komt door een aantal zaken niet uit te kunnen voeren. Daarom is sprake van flink wat overhevelingen en dotaties aan reserves, wat jaar op jaar te zien is. De vraag is dan ook of dat goed nieuws is en of de raad zich overschat in ambities. De raad moet misschien wel meer keuzes maken. Men kan als raad tegen het college zeggen harder te werken, minder dingen te doen of slimmer te werken. De min is uiteindelijk € 1,7 miljoen vanwege het toevoegen van geld aan reserves en zaken vooruit schuiven.

Raadsvoorstel 7C betreft een oneigenlijke overheveling vanwege een iets andere besteding. De ontvangen brief van de wethouder daarover geeft veel inzicht. De wethouder wordt gevraagd een paar concrete voorbeelden te geven waaraan het geld uitgegeven wordt. De discussie was namelijk of incidenteel geld ingezet kan worden om medewerkers structureel te laten werken om Wmo-taken uit te voeren. Het gaat om een overheveling naar 2025 en de wethouder wordt gevraagd of dat geld op zal gaan.

Mevrouw REDMEIJER constateert jaar op jaar veel overhevelingen en de brief van de drie (burger)raadsleden vraagt om het goede gesprek daarover te voeren. Hart voor Hilversum steunt die brief aan de wethouder volledig.

Mevrouw Remmers stelde haar de vraag of het DIN nog niet voldoende inzicht geeft om het raadsdashboard te vervangen. Hart voor Hilversum vindt ook niet dat de unaniem aangenomen motie recht doet aan wat heeft voorgelegen. Er vindt nog een gesprek plaats om te zorgen of dat beter gaat. Zij vraagt de wethouder of die vindt dat het DIN al wel voldoende is.

De heer LAHAISE sluit zich aan bij de geuite complimenten, maar heeft ook enkele kritische punten. Hij vindt het spijtig dat veel inwoners en ook raadsleden niet in staat zijn om te doorgronden wat de bijna duizend pagina's aangeven wat is gepresenteerd, wat niet alleen ligt aan de vele taalfouten en het soms wanhopige jargon. Onderbesteding is het hete hangijzer en betekent dat de gemeente haar geld niet uitgegeven krijgt, waardoor € 4 miljoen onuitgegeven blijft, wat hij geen verdienste noemt. Door uitstel worden plannen ook nog duurder. Het college surft dus op planningsoptimisme en een gevaarlijke

financiële boeggolf. De Audit- en rekeningencommissie roept de raad op om realistische kaders te stellen. Daartoe dient hij een aantal moties en amendementen mede in, waaronder een motie over het niet nog meer geld uitgeven aan lobbyactiviteiten. Dat geld kan men besteden aan zaken waaraan Hilversummers nu iets hebben en die niet veel ambtelijke inzet kosten, zoals Pizza & Politiek.

De bodem van de schatkist is volgens het college in zicht, zodat de gemeente er helemaal niet zo goed voor staat als de raad soms wordt voorgehouden, gezien de tsunami aan ambitieuze projecten en de benodigde veiliger inrichting van de Minckelersstraat, extra geld voor jongeren, het bereiken van minima of het betaalbaar houden van de Wmo. Wel pleit de VVD voor het laag houden van de ozb, waarvan rijkste inwoners het meest profiteren, evenals villabewoners aan de Loosdrechtse plassen. De gemaakte keuzen zijn niet altijd de zijne en komen iets te vaak niet overeen met die van Hilversummers. Bij de start van het college zijn beloftes gedaan over een pilot houden voor autovrije trottoirs en een transparante bestuurscultuur, waarvan hij te weinig terug ziet.

De heer NANNINGA is blij met de enigszins positieve financiële afsluiting van 2024. Het capaciteitstekort blijft en de achterstand wordt niet in een jaar ingehaald, terwijl inwoners wel belasting hebben betaald. Daarom zijn betere keuzen nodig. Juist nu moet de raad kritisch naar de begroting kijken en hij kijkt uit naar het gesprek daarover in september. Belangrijk is de regelingen toegankelijk te maken en te houden voor mensen met een inkomen tot 130% van het wettelijk sociaal minimum.

Hij maakt zich ernstig zorgen over het afnemende vertrouwen in de overheid, waarover in de jaarstukken een link is gelegd met de invoering van het nieuwe parkeerbeleid. Die relatie zou er best kunnen zijn en de wijze van uitvoering van het parkeerbeleid roept bij hem ook vragen op, zoals over de manier van het meenemen van bewoners, of er voldoende oog voor bijzondere situaties is geweest en een wellicht te snelle invoering. Daarom wil hij een snelle evaluatie van de wijze van implementeren van het parkeerbeleid. Hij wacht de behandeling daarvan in de commissievergadering af, ook vanwege het aangekondigde voorstel van de Fractie Durlacher, en wil weten of het college voldoende middelen heeft om dit jaar nog een goede evaluatie uit te laten voeren.

De heer BAKKER feliciteert de heer Lahaise met diens benoeming tot lid van de Audit- en rekeningencommissie.

Aan de jaarstukken heeft de commissie veel tijd besteed, waarbij de overhevelingen naar 2025 en het komen tot een verantwoorde beslissing bij alle projecten en voornemens (planoptimisme) hem opvielen. Overheveling van geld komt elk jaar voor en de bedragen daarvan wijken niet af van eerdere jaren. Niet alles wordt in een jaar aan een onderwerp uitgegeven en schuift daarom door naar het volgende jaar, wat hem niet bevreemdt. Het Rijk maakt zelfs in december nog geld aan de gemeente over, dat in dat jaar niet wordt opgemaakt. Overhevelingen noemt hij daarom niet gek.

De heer VONK bevreemdt de overhevelingen wel, vanwege het niet uitvoeren van onderhoud aan woningen en het niet realiseren van betaalbare woningen.

De heer BAKKER stelt slechts dat overhevelingen niet iets nieuws zijn en dat men daarvan geen probleem zou moeten maken.

De Audit- en rekeningencommissie heeft om de Meerjaren Prognose Gebiedsontwikkeling (MPG) gevraagd om inzicht in projecten te geven. De MPG en de investeringen laten zien dat de raad toe is aan het maken van een keuze, wat moeilijk is omdat dat te maken heeft met de gemeentelijke uitvoeringskracht. Mogelijk maakt het overzicht van gemeentelijke fte’s die keuzes makkelijker, maar daarvan is hij niet zeker, omdat meer informatie niet leidt tot het maken van een makkelijkere keuze. Dat blijft moeilijk en terugdeinzen voor het maken van een keuze leidt tot het nog meer vragen van informatie. Het is wel fijn die keuzen te maken. Hij concludeert dat Hilversum er goed voor staat en mooie dingen kan gaan doen.

Mevrouw REDMEIJER vraagt of € 19 miljoen rood staan en zeggen € 10 miljoen winst te hebben volgens de heer Bakker gunstig is. Zij noemt dat namelijk goochelen met cijfers.

De heer BAKKER kijkt daar genuanceerd naar, omdat het hebben van schuld niet erg is zolang men rente en aflossing op termijn kan terugbetalen.

De heer LAHAISE vraagt of de heer Bakker de zorgen van de Audit- en rekeningencommissie over onderbesteding niet deelt.

De heer BAKKER doet dat wel, maar heeft geen moeite met overhevelingen.

De heer LAHAISE wijst erop dat alles dat men vooruitschuift veel duurder wordt en een boeggolf aan projecten laat ontstaan.

De heer BAKKER herhaalt dat een keuze niet makkelijker wordt door meer informatie te vragen. Als men projecten opstart stelt men al het benodigde geld daarvoor ineens ter beschikking en lijkt het op het eind van het jaar alsof veel geld niet uitgegeven is, omdat projecten niet in een jaar af te ronden zijn.

Mevrouw KALK (wethouder) gaat in op de brief, die opdracht geeft om met het college te werken aan de uitvoering wat de afgelopen periode is toegezegd, zodat het goede gesprek te voeren is over waar de gemeente financieel gezien staat en welke keuzen te maken zijn. Die keuzes zijn te relateren aan maatschappelijke doelen. Geld is namelijk bedoeld om doelen mee te bereiken.

Alle gestelde vragen worden in een collegebrief van antwoorden voorzien. De gemeentelijke begroting omvat momenteel € 400 miljoen. Onzekerheden heeft de gemeente niet in de hand, maar wel hoe raad en college daarmee willen omgaan. Het college gaat in juli met de brief aan de slag.

De heer VAN VOORDEN (wethouder) zegt in het vervolg elk kwartaal een rapportage over het sociaal domein toe. In 2024 is nagedacht over het DIN, die is gevuld met realisatie- en streefwaarden. Het DIN komt in juli, zodat dat mee te nemen is bij de begroting en hij zegt toe zich in te spannen om dat volgend jaar met de jaarstukken mee te sturen (T 25-54), zodat een beter gesprek te voeren is.

Het incidenteel geld voor Wmo-taken wordt ingezet voor training van medewerkers, integraal werken en brede gespreksvoering, evenals het ontwikkelen van een communicatieproduct en zichtbaar maken dat De Toegang dichter bij inwoners wordt georganiseerd. Ook gaat het om het uitrollen van een regiesysteem, het inrichten en begeleiden van het toegangsteam, het begeleiden van expertise en procesoptimalisatie, zodat alle domeinen goed met elkaar kunnen communiceren. Daarnaast gaat het om het realiseren van fysieke aanwezigheid. Hij hoopt het grootste deel van dat geld allemaal in 2025 uit te geven.

De heer WESTERNENG vraagt of het om incidentele kosten gaat en of er geen overheveling van 2025 naar 2026 zal plaatsvinden.

De heer VAN VOORDEN (wethouder) bevestigt dat het gaat om incidentele kosten en waarschijnlijk geen overheveling zal plaatsvinden. Als dat wel zo is laat hij dat de raad weten. Er komt na de zomer een informatiesessie, waardoor de raad meegenomen wordt in het proces.

De heer WESTERNENG steunt daarop het voorstel onder 7C.

De heer HELLER (wethouder) vindt het meer dan jammer dat van minimaregelingen niet voldoende wordt gebruik gemaakt en onderneemt daartoe actie. Met maatregelen is hij nu bezig en de gemeente ontvangt daarover voor het zomerreces een raadsinformatiebrief (T 25-55).

Een andere raadsinformatiebrief zegt hij toe over de stand van zaken met betrekking tot de Spreidingswet en een zoektocht naar een locatie (T 25-56). Over de vraag of het door de raad gestelde kader belemmerend is gaat hij op korte termijn met het COA overleggen. Hij sluit niet uit daarop bij de raad terug te komen.

De evaluatie van het parkeerbeleid is voor later in juni geagendeerd. Overschotten moeten worden weggewerkt.

Tweede termijn

De heer VAN NISTELROOIJ wil in september op hoofdlijnen met het college gaan praten. Hij vraagt het college te bezien of kpi’s echt SMART zijn en of streefwaarden echt worden bereikt.

Mevrouw KALK (wethouder) neemt dat terechte punt mee.

Het voorstel van burgemeester en wethouders over de resultaatbepaling wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en unaniem met 35 stemmen voor aangenomen.

Het voorstel van burgemeester en wethouders over de resultaatbestemming wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 30 tegen 5 stemmen aangenomen, met de stemmen van Hart voor Hilversum tegen.
Het voorstel van burgemeester en wethouders over overheveling budget t.b.v. dienstverlening sociaal domein wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en unaniem met 35 stemmen voor aangenomen.

Het voorstel van burgemeester en wethouders over overheveling budget Circusterrein en MOB-terrein wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 34 stemmen voor en 1 stem tegen aangenomen, met de stem van het Hart voor Hilversum-lid Redmeijer tegen,.

8. VOORJAARSNOTA 2025

De VOORZITTER deelt mee dat de Voorjaarsnota 2025 inzicht geeft in het financieel perspectief van de gemeente en het kader vormt waarbinnen de Programmabegroting 2026-2029 in de komende maanden wordt opgesteld. Ook geeft de voorjaarsnota inzicht in de ontwikkelingen in het lopende begrotingsjaar. Na vaststelling van het voorstel zal dan ook de programmabegroting voor dit jaar hierop worden aangepast. Het voorstel is op 4 juni besproken door de raadscommissie en er zijn verschillende amendementen en moties aangekondigd.
Coalitie- en oppositiefracties voeren om en om het woord op volgorde van grootte.

De heer FENNEMA ziet de voorjaarsnota een stabiel financieel beeld bieden, wat belangrijk is vanwege de ambtelijke fusie per 1 januari 2026 en een bestuurlijke herindeling daarna. Stabiliteit vraagt ook om consistente keuzes. De VVD maakt zich zorgen over het investeringsprogramma, waaraan dit jaar nog € 14 miljoen wordt toegevoegd, terwijl de uitvoeringscapaciteit toch een beetje tekort schiet. De accountant waarschuwt ook voor de financiële risico's bij het steeds doorschuiven van plannen, zodat dat vraagt om planrealisme in plaats van planoptimisme.
Hij is blij met de laatste begroting te kunnen vaststellen dat de woonlasten in de hele coalitieperiode voor inwoners van Hilversum onder de inflatie blijven. Dat was een belofte en een gemaakte afspraak, waaraan de raad zich heeft gehouden. De VVD vindt het echter niet nodig om nu al een extra ozb-verhoging van 1,46% in de voorjaarsnota op te nemen. Er is namelijk nog geen uitwerking van de motie ingediend bij de instemming met de fusie. De VVD dient daarover het volgende amendement in:

Amendement A 25-59 ‘Geen extra ozb-verhoging in 2026;
“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 11 juni 2025, behandelend de Voorjaarsnota 2025;
constaterende dat:
- in de Voorjaarsnota 2025 een verhoging van de onroerendezaakbelasting (ozb) met 1,46% is verwerkt vanaf 2026, los nog van de geraamde 4% stijging van de totale woonlasten;
- het financieel perspectief op dit moment positief is en de verhoging niet strikt noodzakelijk is voor het sluitend maken van de meerjarenbegroting, behalve voor het begrotingsjaar 2026, waar bij het laten vervallen van de 1,46% ozb-verhoging het begrote tekort slechts gering oploopt met € 350.000,-,

overwegende dat:
- het besluit over invoering van forensenbelasting (ook onderdeel van het belastingpakket) bewust is uitgesteld;

- de uitwerking van de harmonisatie van het belastingbeleid, die voor 1 mei aan de raad zou worden toegestuurd, nog niet beschikbaar is;
- het niet consistent is om het ene besluit (forensenbelasting) uit te stellen en het andere (ozb-verhoging) nu al in te voeren;

besluit:
aan beslispunt 5 van het concept-raadsbesluit:
'De Voorjaarsnota 2025 vast te stellen, inclusief de daarin opgenomen lasten, baten en het saldo voor de jaren 2024 tot en met 2028, zoals opgenomen in paragraaf 2.2'
toe te voegen
(…)', met inachtneming dat geraamde structurele "Extra ozb-verhoging 1,46%" op pagina 13 komt te vervallen en de daarvoor benodigde mutatie geacht wordt te zijn verwerkt in alle relevante (financiële) onderdelen van de Voorjaarsnota 2025.'"
(Amendement A 25-59 van de VVD, D66 en Hart voor Hilversum)

De winst boven €1,5 miljoen op parkeren gaat naar het mobiliteitsfonds voor het verbeteren van de parkeersituatie in Hilversum. De parkeerbegroting zou volgens de VVD niet al een dotatie aan het mobiliteitsfonds in zich moeten hebben. Hij is blij met de toezegging van de wethouder over hoe de parkeerbegroting eruit ziet.

Verder wil hij het college vragen om voor de zomer een besluit te nemen over het in 2027 of 2028 invoeren van de forensenbelasting.

In de voorjaarsnota is € 0,5 miljoen aan ruimte voor initiatieven uit de raad opgenomen. De aangekondigde motie over het voeren van een apolitieke campagne om richting de gemeenteraadsverkiezingen aan opkomstbevordering te doen dient hij niet in vanwege de afspraak dat bedrag te verlenen nadat alle partijen ideeën hebben kunnen inleveren. Zijn motie kan de raad alsnog bij de begrotingsbehandeling tegemoet zien.

De heer DEEN gunt Hilversum een betere besluitvorming, die past bij een stad van een bepaalde grootte. Heel vaak vernam hij het argument van gebrek aan capaciteit, waarover na de zomer een gesprek wordt gevoerd. Uit de voorjaarsnota blijkt nu meer realisme bij het college, waarmee hij het college complimenteert. De vraag is of Hilversum is gesteld voor de toekomst, waarvoor D66 meer onderbouwing vraagt en hij dient daarover de volgende motie in.

Motie M 25-55 'Naar een toekomstbestendige organisatie'
"De Hilversumse gemeenteraad bijeen op woensdag 11 juni 2025, behandelend het agendapunt Voorjaarsnota 2025;
constaterende dat:
- met de komst van Wijdemeren het aantal ambtenaren zal stijgen van zo'n 950 (vast en inhuur) naar circa 1.150 mensen;
- er de afgelopen jaren vaak en veelvuldig wordt gerefereerd aan problemen in de realisatie van ambities vanwege personeelstekort;
- een structureel tekort aan personeel verschillende negatieve effecten heeft, zoals verhoogde werkdruk, verminderde kwaliteit van dienstverlening en hoge personeelskosten;

overwegende dat:
- een stad als Hilversum een organisatie nodig heeft die past bij de vastgestelde ambities;
- de inzet op ontwikkelprojecten niet ten koste mag gaan van het reguliere beheer en onderhoud;
- een goede dienstverlening aan de inwoners en instellingen voorop moet staan;
- een benchmark een waardevol instrument is om inzicht te krijgen in de benodigde personele formatie en organisatie-inrichting van de nieuwe gemeente Hilversum;
- het van belang is om een dergelijke kwalitatieve benchmark met voldoende zorgvuldigheid en tijd uit te voeren;

draagt het college op:

1. een benchmark uit te voeren om inzicht te verkrijgen in de benodigde personele formatie en organisatie-inrichting, passend bij de al vastgestelde opgaven en ambities van de nieuwe gemeente Hilversum;
2. de raad tijdig te informeren, uiterlijk voorafgaand aan de Voorjaarsnota 2026;
3. de financiële lasten voor het uitvoeren van de benchmark, voor zover deze niet binnen bestaande financiële kaders kunnen worden opgevangen, te verwerken in de Eindejaarsrapportage 2025 (voor uitgaven in het lopende jaar) en in de begroting 2026."

(Motie M 25-55 van D66)

Investeren is altijd een optie, maar behoeft wel een goede onderbouwing. De gemeente bouwt al jaren te weinig woningen en veel projecten lopen vast op de inspraak. Bij inspraak wordt niet iedereen gehoord, zodat D66 ervoor pleit de stem van de woningzoekenden een plek te geven. Daartoe dient hij motie M 25-54 in.

Motie M 25-54 'Raad voor woningzoekenden'
"De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 11 juni 2025, behandelend de Voorjaarsnota 2025;
constaterende dat:
- er een groeiende behoefte is aan betaalbare en toereikende huisvesting voor alle bestaande en nieuwe inwoners van Hilversum;
- de steden Utrecht[1] Amsterdam en Leiden succesvolle initiatieven hebben genomen door het instellen van een raad met of voor Woningzoekenden, wat heeft geleid tot betere afstemming tussen woningzoekenden en het gemeentelijk beleid;
- in 2023 het Kabinet al pleitte voor participatie waarbij woningzoekenden een stem en gezicht krijgen;
- ook de Woonbond woningzoekenden een stem heeft gegeven bij het meedenken en meepraten over nieuwe woningen[2];

overwegende dat:
- het belangrijk is dat woningzoekenden een stem hebben in het woningbeleid en dat hun belangen adequaat worden vertegenwoordigd;
- het huidige woningbeleid onvoldoende aansluit bij de behoeften en wensen van alle woningzoekenden in en buiten Hilversum;
- een raad voor woningzoekenden kan helpen om het vertrouwen in het gemeentelijk woningbeleid te vergroten en de betrokkenheid van (toekomstige) inwoners te verhogen;
- een raad voor woningzoekenden kan bijdragen aan een transparanter en inclusiever woningbeleid zodat woningen en de omgeving daarvoor toekomstbestendiger worden ontwikkeld en de wensen van iedereen worden meegenomen in ontwikkelingen in plaats van slechts de huidige bewoners,

verzoekt het college:
1. een onderzoek te starten naar de haalbaarheid van het instellen van een raad voor woningzoekenden in Hilversum en de raad over de uitkomsten van dit onderzoek terug te koppelen in Q2 2026;
2. in dit onderzoek specifiek te kijken naar de ervaringen en best practices van de steden Utrecht[3], Amsterdam[4] en Leiden[5];
3. in het geval van een positieve uitkomst van dit onderzoek een voorstel te presenteren aan de gemeenteraad voor het instellen van een Raad voor Woningzoekenden, inclusief een plan van aanpak en een tijdslijn voor implementatie. Waarbij dit raadsvoorstel uiterlijk in Q4 2026 wordt voorgelegd aan de gemeenteraad;
4. in dit voorstel aandacht te besteden aan de samenstelling, bevoegdheden en werkwijze van de raad voor woningzoekenden, alsmede aan de benodigde middelen voor een effectieve werking;

5. dat er wordt gestreefd naar een evenwichtige inspraak van zowel woningzoekenden als bestaande bewoners;
6. voor de uitvoering hiervan uit te gaan van € 70.000,- en, daar waar dit niet binnen bestaande financiële kaders kan worden uitgevoerd, te verwerken in de meerjarenbegroting 2026;

en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie M 25-54 van D66)

1 J.A.W. van der Wilt, Initiatiefvoorstel 'Geef woningzoekenden een stem', D66-Utrecht 2023.
2 https://www.woonbond.nl/nieuws/woonbond-geeft-woningzoekenden-een-stem/.
3 https://nos.nl/regio/utrecht/artikel/566957-d66-wil-raad-voor-woningzoekenden-oprichten-geeftwoningzoekende-een-stem-bij-bouwprojecten.
4 https://d66.nl/amsterdam/nieuws/amsterdam-gaat-als-eerste-gemeente-experimenteren-met-eenwoonraad-met-woningzoekenden/.
5 https://sleutelstad.nl/2024/10/18/d66-geef-woningzoekende-een-stem-bij-bouwprojecten/.

D66 kijkt graag buiten de grenzen, omdat daarvan veel te leren is. Steun van de gemeente kan de Europadag nog mooier maken, waarover hij de volgende motie indient.

Motie M 25-41 'Europadag, geen ver-van-ons-bed-feest!'
"De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 11 juni 2025 behandelend de Voorjaarsnota 2025;
constaterende dat:

- Europadag (9 mei) een belangrijke dag is waarop jaarlijks het feest van vrede en eenheid in Europa wordt gevierd;
- in 2019 het Europees Parlement de EU-landen heeft gevraagd om van 9 mei een Europese publieke feestdag te maken, met als doel het Europese gevoel te versterken;
- diverse vrijwilligers van Hilversummers.nl en diverse politieke partijen zich daarom hebben ingezet om dit feest dit jaar in Hilversum voor het eerst te vieren, waarbij zelfs de burgemeester aanwezig was;
- dit een bijzonder geslaagde dag is geweest, die het verdient om een jaarlijkse traditie te worden;
- Europadag dit jaar bescheiden is begonnen, maar met de juiste ondersteuning en facilitering de potentie heeft om groter en succesvoller te zijn;

overwegende dat:

- het in deze tijd belangrijk is om het gezamenlijke Europese gevoel te versterken, ook op lokaal niveau;
- een jaarlijkse Europadag in Hilversum bijdraagt aan bewustwording van Europese samenwerking, culturele uitwisseling en de wisselwerking tussen lokale en Europese thema's;
- dit positieve effecten heeft voor de stad, zoals meer verbondenheid, kennisdeling en betrokkenheid onder inwoners;
- gemeentelijke ondersteuning van meerwaarde kan zijn voor de initiatiefnemers én de bredere Hilversumse samenleving;
- de gemeente verschillende mogelijkheden heeft om hieraan bij te dragen;

spreekt uit dat:
zij het initiatief voor een jaarlijkse Hilversumse viering van Europadag als waardevol beschouwt en het belangrijk vindt dat de gemeente zich inzet om dit initiatief te ondersteunen;
draagt het college op:

- om binnen bestaand beleid en financiële kaders te onderzoeken hoe zij kan bijdragen aan de doorontwikkeling van dit initiatief;

- daarvoor in gesprek te gaan met de initiatiefnemers van Europadag om gezamenlijk te verkennen hoe deze ondersteuning eruit kan zien;
- hierover vóór Q4 de raad schriftelijk te informeren."

(Motie M 25-41 van D66, de PvdA, GroenLinks en de ChristenUnie)

De heer DOCTER feliciteert de heer Lahaise met diens benoeming tot lid van de Audit- en rekeningencommissie, een onmisbaar instituut, dat ook dit jaar naar aanleiding van de jaarstukken een buitengewoon goed advies heeft afgegeven en sprak over de gevaren van onderbesteding en de boeggolf.

De financiële positie moet bewaakt worden, evenals de ruimte die het college wil geven aan ambities. De mogelijkheden daartoe in de brief van de wethouder wil Democraten Hilversum zo snel mogelijk bespreken en daartoe steunt hij het verzoek van de VVD. Voorzichtig financieel beleid is zeker ook in aanloop naar de samenvoeging met Wijdemeren meer dan ooit geboden.

Democraten Hilversum had een motie voorbereid om het college uit te nodigen om te onderzoeken of de theaterfunctie van Gooiland zou kunnen worden gerevitaliseerd. Die motie brengt hij echter niet in stemming, omdat de raad binnenkort met het college nader komt te spreken over het cultuurbeleid en in dat kader nog wordt bezien of die theaterfunctie nog opportuun is.

Motie M 24-45 'Onderzoek revitaliseren theaterfunctie Gooiland'
"De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op woensdag 11 juni 2025;
behandelend de Voorjaarsnota 2025l
constaterende:
- dat voor het onderzoeken van de mogelijkheden om Gooiland weer als een volwaardige schouwburg te laten functioneren in 2024 geen financiële middelen beschikbaar waren;
- dat ook binnen de cultuurbegroting 2025 geen middelen zijn opgenomen voor een dergelijk onderzoek;

overwegende:
- dat het wenselijk is te onderzoeken of door het revitaliseren van de theaterfunctie van Gooiland een volwaardige schouwburgfunctie in Hilversum mogelijk is;
- dat daarvoor de marktpositie en de benodigde technische, organisatorische en financiële voorwaarden in kaart moeten worden gebracht;

draagt het college op
1. een haalbaarheidsonderzoek te doen naar de mogelijkheid van het revitaliseren van de theaterfunctie van Gooiland;
2. dit onderzoek af te ronden en de gemeenteraad hier uiterlijk over te informeren vóór Q2 2026;
3. de daarvoor benodigde middelen ten laste te brengen van de incidentele stelpost wensen raad."

(Motie M 25-45 van Democraten Hilversum,. Fractie Durlacher en Fractie Lahaise)

De heer LANCÉ herinnert aan het op 14 mei door de raad instemmen met het verduurzamen van het raadhuis en het aanpakken van de vloeren. Dat had in zijn ogen anders gekund. Het gehele traject gaat nu heel veel geld kosten en is alvast in de voorjaarsnota opgenomen. Hart voor Hilversum is van mening dat die gelden beter te gebruiken zijn voor de Hilversummers en de economie.

Het college gaf op vragen van D66 over de vertraging van het IHP aan te maken te hebben met een bouwcrisis, met stijgende bouwkosten en gebrek aan personeel. Hart voor Hilversum ziet liever te zorgen voor meer betaalbare woningen en fatsoenlijke koopkracht voor inwoners in plaats van vele miljoenen uit te geven voor prestigieuze projecten, die waarschijnlijk ook nog eens vele malen duurder gaan worden dan nu berekend is.

Het beeld bij inwoners bestaat dat betaald parkeren en de opbrengsten daarvan een extra potje opleveren voor de gemeente. Hij wil daarmee goed laten omgaan en een gesprek laten voeren.

Motie M 25-57 ‘Betaald parkeren is geen verdienmodel – afspraak is afspraak’
“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 11 juni 2025 bij bespreking van het agendapunt ‘Voorjaarsnota 2025’ en gehoord hebbende de commissieberaadslagingen van 4 juni 2025,
constaterende dat:
- in alle voorafgaande beleidsmatige gesprekken van de afgelopen jaren over de uitbreiding van de parkeerschil nadrukkelijk is afgesproken dat betaald parkeren geen melkkoe of verdienmodel zou worden;
- in dit kader een maximale jaarlijkse netto-opbrengst van €1,5 miljoen als grens is afgesproken;
- eventueel extra opbrengsten zouden doorstromen naar het mobiliteitsfonds;
- dit geld gebruikt zou worden voor het verbeteren van parkeren en de bereikbaarheid van Hilversum,

overwegende dat:
- het huidige beleid feitelijk resulteert in een structureel verdienmodel op parkeren, hetgeen in strijd is met de eerder gemaakte afspraken;
- voor 2025 een vergelijkbare winstverwachting wordt voorzien;
- het huidige beleid lijkt neer te komen op een verdienmodel welke niet in lijn ligt met de eerder gemaakte afspraken;
- de wethouder op basis van genoemde motie beleidsruimte had én heeft om tijdig maatregelen te treffen;
- deze situatie het vertrouwen in bestuurlijke afspraken onder druk zet en afbreuk doet aan de legitimiteit van het parkeerbeleid onder inwoners;
- de genoemde parkeerinkomsten 2024 dusdanig hoog waren dat nu actie ondernemen noodzakelijk is;
- het onacceptabel is dat eerdere afspraken over de maximering van parkeeropbrengsten niet worden nageleefd;
- van het college mag worden verwacht dat het actief handelt in de geest van gemaakte afspraken, met oog voor draagvlak en betaalbaarheid voor inwoners;

verzoekt het college:
1. beter gebruik te maken van de vrijheden vanuit motie 24-01, welke kan bijdragen de winstgevendheid van betaald parkeren weer in lijn te brengen met de gemaakte afspraken;
2. de opbrengsten op parkeren meerjarig te maximeren op 1,5 miljoen in de komende programmabegroting zoals afgesproken in M 24-115;
3. het beleid zo vorm te geven, dat er zo min mogelijk opbrengsten zijn boven de begrote opbrengsten, om zo tegemoet te (blijven) komen aan het uitgangspunt dat parkeren geen verdienmodel is;
4. dit onderwerp zoals toegezegd uiterlijk eind september 2025, samen met de raad, in een commissievergadering te bespreken;
5. waar mogelijk direct maatregelen te treffen die de winst beperken en daarmee leiden tot kostenverlaging voor inwoners;

en gaat over tot de orde van de dag.”
(Motie M 25-57 van Hart voor Hilversum)

De heer VONK stelt dat een van de manieren om minder geld met parkeren te verdienen is onnodige betaald parkerengebieden gratis te laten zijn en vraagt of Hart voor Hilversum daarin kan meegaan.

De heer LANCÉ wil dat punt aan de orde stellen bij de bespreking in september.

Hij kondigt aan tegen de voorjaarsnota te zullen stemmen.

Mevrouw REMMERS wijst erop dat de voorjaarsnota is opgesteld met de kennis van een bepaald moment en de meicirculaire van een latere datum een negatiever beeld van € 1,1 miljoen laat zien. Daarom past het om terughoudend te zijn met extra wensen. Veel zaken moet de lokale overheid netjes regelen en die basis wil zij op orde laten zijn voor het samengaan met Wijdemeren vanaf 2027.

Het college indexeert ambtenarensalarissen en bouwkosten met een reëel percentage, maar doet dat niet met gesubsidieerde instellingen, waardoor die in de problemen zouden kunnen komen. Welzijnsinstellingen hebben als gevolg daarvan besloten om het opbouwwerk en uren van het jongerenwerk uit de Meent weg te halen. Die keuze had zij graag tevoren voorgelegd gekregen. Verhoging van subsidies kost € 600.000,- tot € 900.000,-, waartoe GroenLinks een commissievoorstel zal schrijven. Daarbij vraagt zij het college de raad actiever op de hoogte te brengen van de wijzigingen die gesubsidieerde instellingen in hun takenpakket aanbrengen.

De heer LAHAISE vraagt of mevrouw Remmers hierbij ook doelt op medewerkers van de sociale werkplaats van de Tomingroep.

Mevrouw REMMERS meent dat zij een eigen Wsw-cao hebben en de Tomingroep die cao volgt. Het onderwerp komt in de volgende commissiecyclus langs, waarover zij dan een vraag zal stellen.

Zij vraagt zich verder af of een raad voor woningzoekenden bureaucratisch van aard zal worden en of € 70.000,- uit het budget voor raadswensen komt.

De heer VONK vindt het soms beter wat realistisch te zijn in plaats van te hopen en te verwachten. De gemeente doet nu te veel tegelijk en nu lijken allen dat pas door te hebben. Daarom pleit hij ervoor om nu prioriteiten te stellen. Kleine initiatieven wil de SP wel blijven steunen.

De Kerkbrink doorschuiven bleek veel geld te kosten, zodat hij een motie daarover niet indient.

Voor het Sportpark reserveert het college € 1,5 miljoen voor onderzoek naar het verplaatsen van het spoor en een onderdoorgang. Hij vraagt of die onderdoorgang nog steeds zal worden onderzocht.

Lobbygeld ter waarde van structureel € 120.000,- wil hij via het volgende amendement uit de voorjaarsnota halen.

A 25-44 ‘Niet nog meer geld naar lobbyactiviteiten’
“De gemeenteraad van Hilversum, bijeen op de raadsvergadering van 11 juni 2025 behandelend agendapunt 8 Voorjaarsnota 2025;
constaterende dat:

- in de Voorjaarsnota 2025 een structurele claim van € 120.000 is opgenomen ten behoeve van lobbyactiviteiten in het ruimtelijk en economisch domein;
- de onderbouwing van deze claim summier is en hoofdzakelijk verwijst naar het ‘op de kaart zetten’ van Hilversum bij het rijk, de provincie, de MRA en andere netwerken;
- niet inzichtelijk is gemaakt welke concrete doelen met deze lobbyactiviteiten beoogd worden, noch welke opbrengsten dit voor Hilversum zou moeten genereren;
- daarmee de relatie tussen de inzet van structurele middelen en het maatschappelijk of bestuurlijk rendement onduidelijk blijft;
- het gevraagde bedrag substantieel is en een structureel beslag legt op de begroting;

overwegende dat:

- de raad het volle vertrouwen heeft in het college en de ambtelijke organisatie om de belangen van Hilversum op effectieve wijze te behartigen in bestuurlijke en ambtelijke netwerken richting het rijk, de provincie, de MRA en andere samenwerkingsverbanden, en dat deze inzet ook zonder aanvullende structurele middelen al doelgericht en succesvol plaatsvindt;
- de voorgestelde - en summier onderbouwde - structurele investering van € 120.000,- daarom onvoldoende meerwaarde biedt ten opzichte van de bestaande inzet en werkwijze;
- deze middelen dan ook beter kunnen worden aangewend voor andere gemeentelijke opgaven waarvan urgentie en toegevoegde waarde wél inzichtelijk zijn;
- bovendien de beoogde resultaten van de voorgestelde lobbyactiviteiten niet concreet zijn geformuleerd, hetgeen de controlerende taak van de raad bemoeilijkt;

besluit:
aan beslispunt 5 van het concept-raadsbesluit:
'De Voorjaarsnota 2025 vast te stellen, inclusief de daarin opgenomen lasten, baten en het saldo voor de jaren 2024 tot en met 2028, zoals opgenomen in paragraaf 2.2'
toe te voegen
(…)', met inachtneming dat de structurele claim van € 120.000,- voor 'Lobby ruimtelijk en economisch domein' komt te vervallen en de daarvoor benodigde mutatie geacht wordt te zijn verwerkt in alle relevante (financiële) onderdelen van de Voorjaarsnota 2025.'"
(Amendement A 25-44 van de SP en Fractie Lahaise)

De heer VAN NISTELROOIJ meent dat het college toch ondersteuning op bepaalde aspecten nodig heeft, hoe goed het het ook doet.

De heer VONK weet dat bijna alle gemeenten tegenwoordig een lobbyist inhuren. Als alle gemeenten dat doen is het effect volgens hem nihil. Dat geld is anders en nuttiger te besteden, bijvoorbeeld aan het kwijtschelden van het eigen risico voor mensen met een inkomen tot 130% van het wettelijk sociaal minimum.

Motie M 25-47 'Voer kwijtschelding eigen bijdrage Wmo voor inkomens tot 130% opnieuw in'
"De gemeenteraad van Hilversum, bijeen op 11 juni 2025, behandelend de Voorjaarsnota 2025;
constaterende dat:
- de gemeenteraad eerder heeft besloten de eigen bijdrage voor WMO voor de jaren 2023 en 2024 op nihil te stellen voor de huishoudens met een inkomen tot 130 % van het wettelijk sociaal minimum;
- het bedrag om dit volgend jaar te doen door de ambtelijke organisatie wordt geschat op € 300.000,-;
- de maatregel om de Wmo wettelijk inkomensafhankelijk te maken met minimaal een jaar is uitgesteld;
- we in 2024 € 700.000,- hebben overgehouden op de Wmo-woonzorg;
- we in 2024 een voordeel op de Wmo-voorziening maatwerkvoorzieningen (rolstoelen, scootmobielen, woningaanpassingen, en trapliften) hadden van € 312.000,-;

overwegende dat:
- door inflatie en verhoging van gemeentelijke belastingen veel dingen duurder worden;
- door het invoeren van betaald parkeren Hilversummers nog meer kosten hebben;
- gemiddeld 21,8 % van alle Hilversummers moeite heeft om rond te komen, met daarbij de aantekening dat het percentage in sommige wijken nog veel hoger ligt;
- het wenselijk is om als gemeente in te springen zolang de WMO nog niet wettelijk inkomensafhankelijk is;
- er vorig jaar ruim €1.000.000 teveel is begroot op Wmo;

draagt het college op:
1. om de eigen bijdrage voor huishoudens met een inkomen tot 130% van het wettelijk sociaal minimum kwijt te schelden;
2. de kosten van deze kwijtschelding in de Begroting 2026 op te nemen, en deze ten laste te laten komen van de algemene reserve;

en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie M 25-47 van de SP, Fractie Lahaise en Hart voor Hilversum)

Motie M 25-54 van D66 over een raad van woningzoekenden steunt de SP, evenals motie M 25-51 van de ChristenUnie over behoud en uitbreiden van broedplaatsen.

Amendement A 24-59 van de VVD, D66 en Hart voor Hilversum over het niet verhogen van de ozb steunt de SP ook, omdat men Hilversummers niet kan vragen meer te gaan betalen als men niet levert en niet de dingen doet die men belooft. Wel betekent dat dat de ozb fors stijgt bij de fusie.

De heer STREUTKER koestert het Hilversum van vandaag en de toekomst. Samen met Wijdemeren wordt op pad gegaan naar een nieuwe gemeente. Groen en blauw gaan samen verder. De voorjaarsnota is beleidsarm opgesteld met de focus op het voortzetten van lopende trajecten. Dat vindt hij een verstandige keus, mits er echt wordt geïnvesteerd in wat telt. Het CDA wil zich nadrukkelijk blijven richten op zorgzame gemeenschappen, mentale weerbaarheid, veiligheid, aandacht voor ouderen en kwetsbaren en een gezonde lokale economie. Ook vindt het CDA betrouwbaar bestuur van groot belang. Het vertrouwen in de lokale overheid staat onder druk, zoals deze ook in de landelijke politiek onder druk staat. Naast woningbouw en verkeersveiligheid verdient het samenspel tussen inwoners en gemeente ook blijvende aandacht. Niet met grote beloften, maar met realisme en een open houding. En tegelijkertijd moet er wel ruimte blijven voor nieuwe ambities. Niet alles hoeft stil te staan tot de fusie. In aanloop naar het samengaan met Wijdemeren is het ook belangrijk dat Hilversum zich op de eigen toekomst blijft voorbereiden.

Vorig jaar werd al stilgestaan bij het kleiner worden van de ruimte om te investeren. Door het verhogen van de maximale schuldquote tot 130% is de financiële armslag vergroot. Het CDA denkt dat deze ruimte nodig is en ook verantwoord is, gezien de vele investeringsplannen. Het college verhoogt de woonlasten in 2026 met 5%. Binnen het uitgangspunt van het coalitieakkoord, dat over deze collegeperiode inflatievolgend wordt geïndexeerd, is dat wat hem betreft ook een passende aanpak, mede in het licht van de fusie.

Ten aanzien van de kosten en baten van parkeren is ook al veel gezegd en geschreven. Voor het CDA blijft het uitgangspunt dat maximaal € 1,5 miljoen netto aan opbrengsten uit parkeren komt en graag wil het CDA meedenken over voorstellen op welke wijze meeropbrengsten kunnen terugvloeien naar inwoners, bijvoorbeeld door verlaging van de tarieven voor bezoekers, het eerste uur parkeren in het centrum gratis te laten zijn of het inperken van de avondtarieven. Hij vindt het belangrijk dat het parkeerbeleid verdedigbaar is naar de inwoners toe.

Wat betreft het sociaal domein is het CDA tevreden over de eerste effecten binnen de Wmo door de inzet van buurtteams. Dat rechtvaardigt ook de inzet van extra middelen voor deze aanpak. Hij betreurt het dat de evaluatie van het cultuurbeleid op zich laat wachten tot 2026. Belangrijke onderdelen, zoals het beleid voor de kunst in de openbare ruimte en het onderzoek naar Theater Gooiland, zijn uitgesteld of niet uitgevoerd, mede vanwege capaciteitsgebrek, ondanks het groeiende cultuurbudget. Hij vraagt het college dan ook om het cultuurbeleid de komende periode scherper te organiseren met zicht op uitvoering, prioritering en toetsbaarheid. Bestuurlijke betrouwbaarheid op dit terrein is van groot belang.

Tot slot vindt het CDA de handreiking van het college aan de raad voor het door het aanbieden van een stelpost ‘wensen van de raad’ een creatieve insteek. Het CDA komt graag in het najaar met voorstellen voor een verkenning naar innovatieve en duurzame oplossingen voor de energietransitie in Hilversum en het Gooi, namelijk de mogelijkheid van een small modular reactor op lange termijn. Het tweede voorstel zal zich richten op het ondersteuningsaanbod voor jongeren die een eerste woning zouden willen kopen, bijvoorbeeld in de vorm van een starterslening.

De heer VAN NISTELROOIJ acht het zinniger om over een kernreactor eerst een soort technische sessie te houden, voor uitgebreid onderzoek daarnaar te doen.

De heer STREUTKER stelt de heer Van Nistelrooij gerust en zal eerst komen met een initiatiefvoorstel daartoe.

Het is de uitdrukkelijke wens van het CDA Hilversum om samen met Wijdemeren verder te gaan. Samen op weg naar een bloeiende gemeente voor al haar inwoners en op naar de volgende zeshonderd jaar.

De heer NANNINGA vraagt aandacht voor een opgestelde motie over broedplaatsen.

Motie M 25-51 ‘Behoud en uitbreiding van broedplaatsen’

“De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 11 juni 2025, behandelend agendapunt Voorjaarsnota 2025;
constaterende dat:
- broedplaatsen fysieke locaties zijn waar creativiteit, innovatie en samenwerking centraal staan en vaak dienst doen als werk- en ontmoetingsruimte voor kunstenaars, ontwerpers, ambachtslieden en andere makers;
- deze locaties betaalbare vrije ruimte en faciliteiten bieden waardoor mensen de mogelijkheid krijgen om hun ideeën en projecten te ontwikkelen zonder de druk van hoge kosten en ingewikkelde regels en procedures;
- het coalitieakkoord 2022-2026 “Hilversum Koesteren” reeds de wens heeft uitgesproken om broedplaatsen te stimuleren;
- gebruikers van broedplaatsen aangeven behoefte te hebben aan beleid en een vast aanspreekpunt binnen de gemeente Hilversum;

overwegende dat:
- broedplaatsen bijdragen aan het ontwikkelen van talenten, het stimuleren van creativiteit en ondernemerschap, het versterken van wijkgemeenschappen en het bevorderen van sociaal-culturele interactie;
- de druk op beschikbare ruimte in Hilversum toeneemt, waardoor de toekomst van betaalbare broedplaatsen onzeker is;
- gebruikers van broedplaatsen vaak te maken hebben met verouderde panden, onzekerheid over huurcontracten en versnipperde ondersteuning vanuit de gemeente;
- een broedplaatsenbeleid nodig is om de ruimte voor broedplaatsen voor de lange termijn te behouden en uit te breiden en om de schaarse ruimte eerlijk te verdelen;

verzoekt het college:
1. beleid op te stellen gericht op het vergroten van het oppervlak van broedplaatsen richting 2030 en het behoud ervan voor de lange termijn;
2. een ‘kwartiermaker broedplaatsenbeleid’ aan te stellen voor een periode van drie jaar, die fungeert als aanspreekpunt voor gebruikers van broedplaatsen en samen met hen het beleid verder ontwikkelt;
3. de financiële effecten gemoeid met deze besluiten, daar waar dit niet binnen bestaande financiële kaders kan worden uitgevoerd, te verwerken in de meerjarenbegroting 2026;

en gaat over tot de orde van de dag,”
(Motie M 25-51 van de ChristenUnie),

Broedplaatsen als VONK in de wijk, de Meentwerf en het MOB-terrein zijn locaties, waar kunstenaars, ontwerpers en ambachtslieden in betaalbare ruimtes hun talenten kunnen ontwikkelen. Het zijn broedplaatsen van creativiteit, nieuw ondernemerschap en innovatie voor de tuinstad. Daarnaast versterken ze wijkgemeenschappen en bevorderen ze sociaal culturele interactie. Afgelopen jaar heeft hij twee keer broedplaatsbijeenkomsten bijgewoond van Hilversum100 voor gebruikers en geïnteresseerden van broedplaatsen. De laatste keer, bij VONK aan de Larenseweg, hoorde hij mooie persoonlijke verhalen van jongeren, die vertelden dat ze in de kelder van VONK een plek hebben gevonden om samen te komen en muziek te maken. Dit heeft jongeren geholpen om uit een sociaal isolement te komen, nieuwe vrienden te maken en weer actief mee te kunnen doen. Dat is geweldig, mooi en waardevol. Dit soort plekken wil hij koesteren en toch staan de broedplaatsen onder druk. De beschikbare ruimte in Hilversum wordt namelijk steeds schaarser, omdat deze rafelrandjes van de stad op de nominatie staan om ontwikkeld te worden. Er komen woningen of bedrijven, waar straks weer het volle pond voor betaald moet worden. Gebruikers van de broedplaatsen hebben te maken met onzekerheid over huurcontracten, verouderde niet goed geïsoleerde panden en missen daarbij ook de nodige ondersteuning en een vast aanspreekpunt vanuit de gemeente. Als daaraan niets gebeurt, riskeert de gemeente het verlies van deze cruciale creatieve en sociale broedplaatsen. Daarom roept hij de raad op om in te stemmen met zijn motie, waarmee het college wordt opgeroepen om beleid te maken dat gericht is op het behoud van deze broedplaatsen. Het gaat hem om een uitbreiding van

de broedplaatsen richting 2030. Ook pleit hij voor een aanspreekpunt dat gebruikers ondersteunt en samen met hen dit beleid vormgeeft.

De heer DEEN steunt het mooie gloedvolle betoog om broedplaatsen een goede plek in Hilversum te geven. Hij vraagt of de kwartiermaker een serieuze investering vraagt.

De heer NANNINGA raadt de heer Deen aan zich niet te veel te laten misleiden door het woord 'kwartiermaker'. Het belangrijkste is dat er één aanspreekpunt is voor die broedplaatsen. Het is niet de bedoeling om het hele functiehuis in de war te gooien en een volledige fte toe te voegen. Te bezien is in hoeverre dat aanspreekpunt past binnen de huidige functies en of er misschien te schuiven valt. Hij verklaart zich bereid het woord 'kwartiermaker' in 'aanspreekpunt' te wijzigen.

Motie M 25-47 van de SP, Fractie Lahaise en Hart voor Hilversum, 'Voer kwijtschelding eigen bijdrage Wmo voor inkomens tot 130% opnieuw in', steunt hij. Ook doet hij dat met motie M 25-49 van de PvdA, 'Extra communicatie voor regeling '67+ gratis met de bus', onder de aantekening dat communicatie niet alleen geldt voor de bus, maar voor alle voorzieningen voor lage inkomens.

Over motie M 25-57 van Hart voor Hilversum, 'Betaald parkeren is geen verdienmodel – afspraak is afspraak', vraagt hij wat daaraan precies nieuw is.

Motie M 25-58 van Fractie Lahaise, de ChristenUnie en de SP, 'Pizza & Politiek, wordt vervolgd', steunt hij van harte.

De heer LANCÉ vraagt de wethouder middels motie M 25-57 nu stappen te zetten. De eerste vier stappen zijn in juli en september op te pakken. De vijfde stap is technisch lastig of niet haalbaar.

De heer BAKKER vindt Hilversum er financieel goed voor staan, wat uit de jaarstukken bleek. De voorjaarsnota is de opmaat naar de laatste zelfstandige begroting voor de fusie.

Vervolgens dient hij een motie in over het kwijtschelden van een renteloze lening aan Pinetum Blijdenstein.

Motie M 25-42 'Pinetum Blijdenstein'
"De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 11 juni 2025, behandelend de Voorjaarsnota 2025;
constaterende dat:

- Hilversum met Pinetum Blijdenstein een prachtige botanische tuin op het grondgebied heeft;
- het Pinetum onderdeel is van de Nationale Plantencollectie en één van de belangrijkste en meest complete coniferencollecties ter wereld heeft;
- Pinetum Blijdenstein een belangrijke bijdrage levert aan Hilversum als toeristische bestemming;
- de gemeenteraad van Hilversum in 2000 het besluit heeft genomen een renteloze lening van € 136.000,- voor onbepaalde tijd en vrij van aflossingsverplichtingen te verstrekken aan de Stichting Steunfonds Pinetum Blijdenstein;

overwegende dat:

- een lening voor onbepaalde tijd en vrij van aflossingsverplichtingen in werkelijkheid nooit afgelost zal worden;

verzoekt het college:

1. de lening aan Stichting Steunfonds Pinetum Blijdenstein kwijt te schelden per 1 januari 2026;
2. de kosten van deze kwijtschelding in de Begroting 2026 op te nemen, en deze ten laste te laten komen aan de algemene reserve;

en gaat over tot de orde van de dag.
(Motie M 24-42 van de PvdA, Democraten Hilversum, Fractie Lahaise, GroenLinks en het CDA)

De heer WESTERNENG vraagt of de heer Bakker meer van dit soort leningen is tegengekomen.
De heer BAKKER beantwoordt die vraag ontkennend.

De heer WESTERNENG informeert waarom voor dit soort lening is gekozen in plaats van een subsidie, waarom de lening is verstrekt en voor welk doel.

De heer BAKKER lijkt het handiger die vragen aan het college te stellen.

De heer VAN NISTELROOIJ wil ook de risico's meenemen van het behoud van een lening, bijvoorbeeld bij het failliet gaan van Pinetum.

De heer BAKKER dient vervolgens een motie in om gratis busvervoer voor 67+'ers extra onder de aandacht te brengen.

Motie M 25-49 'Extra communicatie voor regeling '67+ gratis met de bus'

"De gemeenteraad van Hilversum, bijeen op 11 juni 2025, behandelend de Voorjaarsnota 2025;

constaterende dat:

- het project '67+ gratis met de bus' sinds april 2025 van start is gegaan;
- deze regeling bedoeld is voor ouderen met een laag inkomen;
- door juridische beperkingen rondom het combineren van persoonsgegevens is gekozen voor een bredere doelgroepbenadering;
- hierdoor ouderen met een laag inkomen zichzelf actief moeten melden om gebruik te kunnen maken van de regeling;
- er een risico bestaat dat juist deze doelgroep onvoldoende bereikt wordt via de huidige communicatiekanalen;

overwegende dat:

- senioren zich alleen kunnen aanmelden wanneer zij op de hoogte zijn van het bestaan van deze regeling;
- de regeling voor senioren met een laag inkomen van groot belang is om sociale isolatie tegen te gaan en hun zelfstandigheid en welzijn te bevorderen;
- het essentieel is dat de regeling daadwerkelijk terechtkomt bij de doelgroep waarvoor zij bedoeld is;
- gerichte communicatie en ondersteuning kan bijdragen aan een hogere deelname van deze doelgroep;
- dit binnen de communicatieafdeling van de gemeente Hilversum uit te voeren is zonder extra budget vrij te maken;

verzoekt het college

1. een deel van het bestaande communicatie budget specifiek in te zetten voor gerichte communicatie en ondersteuning ten behoeve van het informeren van senioren met een laag inkomen over de regeling '67+ gratis met de bus';
2. hierbij gebruik te maken van toegankelijke en doelgroepgerichte middelen (zoals huis-aan-huiscommunicatie, lokale welzijnsorganisaties en fysieke informatiepunten);

en gaat over tot de orde van de dag."

(Motie M 25-49 van de PvdA)

De PvdA steunt het initiatief om Europadag te vieren van harte, zoals vermeld in motie M 25-41. Europa heeft namelijk vrede, stabiliteit en aanpak van belangrijke zaken gebracht, zoals water- en luchtkwaliteit, veilig omgaan met chemicaliën etc. Dat alles voelt normaal, maar is niet normaal, zodat het initiatief aandacht vraagt.

Het voorstel om een lobbyist in dienst te nemen leest hij vooral als een mogelijkheid om meer subsidies binnen te halen, bijvoorbeeld vanuit Europa. Als men dat niet doet laat de gemeente veel geld liggen.

De heer VONK wijst er nogmaals op dat bijna elke gemeente een lobbyist in dienst heeft. Het is wellicht verstandiger om € 120.000,- aan het kwijtschelden van Wmo-bijdragen uit te geven.

De heer BAKKER meent dat de lobbyist gebruik gaat maken van de ruimte om subsidies binnen te halen, zodat die zich meer dan gaat terugverdienen.

De heer LAHAISE meent dat ook vak- en beleidsambtenaren goed zicht hebben op subsidiefondsen, zodat naar zijn mening geen aparte lobbyist nodig is.

De heer BAKKER weet dat lobbyisten zeer succesvol nieuwe bronnen kunnen aanboren.

Het idee om een raad van woningzoekenden in te stellen vindt hij heel mooi, omdat zij heel vaak bij plannen niet worden gehoord.

De heer LAHAISE steunt motie M 25-51 van de ChristenUnie, 'Behoud en uitbreiding van broedplaatsen', waarvan Hilversum levendiger kan worden. Ook steunt hij motie M 25-41 van D66, de PvdA, GroenLinks en de ChristenUnie, 'Europadag, geen ver-van-ons-bed-feest!', hoe kritisch hij ook is op sommige uitwassen van de EU. Bewustzijn moet er zijn dat Europa belangrijk is voor de vrede en economie in Europa.

Motie M 25-43 tegen fossiele reclame steunt hij eveneens en daarmee wil hij prudenter laten zijn. Over motie M 25-49 van de PvdA, 'Extra communicatie voor regeling 67+ gratis met de bus', vraagt hij zich af of minimavoorzieningen automatisch kunnen landen waar ze moeten zijn.

Motie M 25-55 van D66, 'Naar een toekomstbestendige organisatie', lijkt hem overbodig, maar hij zal daar niet tegen stemmen. Een raad van woningzoekenden spreekt hem zeer aan en hij vraagt of motie M 25-54 nu is ingediend.

De motie om het mobiliteitsfonds te laten aansluiten bij de realiteit vindt hij apart, maar ook vanzelfsprekend, zodat hij die zal steunen.

Amendement A 25-59 van de VVD, D66 en Hart voor Hilversum, 'Geen extra ozb-verhoging in 2026', zal hij niet ondersteunen, maar wel maakt hij zich zorgen over de enorme ozb stijging na de harmonisatie met de gemeente Wijdemeren. Ozb wordt geheven over de waarde van een pand en in die zin is het een belasting die uit zijn rode hart is gegrepen.

Motie M 25-58 'Pizza & Politiek, wordt vervolgd'

"De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 11 juni 2025, behandelend de Voorjaarsnota 2025;

constaterende dat:

- de startnotitie Participatiebeleid in 2024 unaniem is aangenomen, met de toezegging dat de activiteit Pizza & Politiek (P&P) structureel onderdeel zou worden van de jongerenparticipatie (T24-080);
- mede op grond van deze toezegging het voorstel om P&P per motie te borgen eind 2024 met een zeer krappe meerderheid (17 voor, 18 tegen) door de raad is verworpen;
- er komend najaar landelijke verkiezingen zijn en volgend jaar verkiezingen voor een nieuwe raad voor de 'nieuwe' gemeente Hilversum (met Wijdemeren);
- initiatiefnemer Young Hilversummers nog steeds geïnteresseerd is in het organiseren van P&P;

overwegende dat:

- de input van jongeren onmisbaar is voor onze vertegenwoordigende en kaderstellende taak als gemeenteraad;
- het onze ambitie als raad is om jongeren actief bij de politiek te betrekken en te motiveren om minimaal van hun democratisch stemrecht gebruik te maken;
- jongeren een doelgroep vormen die in de praktijk moeilijk bereikbaar is (zie onderzoek werkgroep opkomstbevordering);
- P&P als activiteit van Young Hilversummers in samenwerking met raadsleden een ontwikkeld en bewezen succesvol concept is, dat nauwelijks of geen beslag hoeft te leggen op onze beperkte ambtelijke capaciteit;

draagt het college op:

1. in 2025 en 2026 maximaal vijf P&P-bijeenkomsten te (laten) organiseren, waaronder een speciale verkiezingsbijeenkomst in aanloop naar de gemeenteraadsverkiezingen van eind 2026;

2. bij de organisatie van deze bijeenkomsten gebruik te maken van de uitgangspunten en leerpunten zoals opgenomen in de evaluatie van november 2023 over P&P;
3. voor de organisatie van deze bijeenkomsten incidenteel € 25.000,- te reserveren, en – voor zover dit niet binnen de bestaande financiële kaders kan worden uitgevoerd – dit bedrag te verwerken in de eindejaarsrapportage 2025 (voor het lopende begrotingsjaar) en de Begroting 2026;

en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie M 25-58 van Fractie Lahaise, de ChristenUnie en de SP)

Mevrouw BOUKHRISS laat weten dat hulp soms net op tijd komt. Een jeugdcoach kan merken dat een jongere stiller wordt en langsgaan voordat het misgaat. Dat is niet alleen zichtbaar in beleidsstukken, maar ook voelbaar in het leven van de jongeren. Dat is de kracht van preventieve hulp. Deze vorm van hulp gebeurt meestal buiten beeld, maar maakt wel het verschil. Juist daarom wordt ze makkelijk over het hoofd gezien. Dit soort hulp houdt jongeren op koers, gezinnen in balans en voorkomt dat kleine zorgen grote problemen worden.

Zij wil één misverstand meteen wegnemen. Haar motie is geen reactie op een bezuiniging, want die is er nu inderdaad niet. En juist daarom is haar motie wat haar betreft op zijn plaats. Daarin wordt het college niet gevraagd om een acuut probleem op te lossen, maar om helder richting te kiezen voor het moment dat de keuzes moeilijker worden. Deze motie is geen bezwaar, maar een richtingwijzer. Als er ergens geschoven of geschrapt wordt, geef dan prioriteit aan hulp die dichtbij is, op tijd komt en mensen verder helpt. Daarom dient zij namens Hart voor Hilversum de motie ´Houd hulp voor jongeren dichtbij´ in. Zij hoopt dat de raad dat signaal wil afgeven aan het college en aan het mooie Hilversum.

Motie M 25-50 'Houd hulp voor jongeren dichtbij'
(Voorzorg voor behoud van preventieve jeugdhulp in Hilversum)
"De gemeenteraad van Hilversum, bijeen op 11 juni 2025, behandelend de Voorjaarsnota 2025;
constaterende dat:

- de druk op het jeugdzorgbudget oploopt, mede door stijgende zorgkosten en landelijke onzekerheid in de financiering;
- preventieve, laagdrempelige hulp aan jongeren zoals jeugdcoaches, opvoedondersteuning via Jeugd en Gezin, en ondersteuning via wijkteams of Versa Welzijn essentieel is om grotere problemen te voorkomen;
- deze vormen van hulp in veel gemeenten bij financiële krapte als eerste onder druk staan,

overwegende dat:

- tijdige, lichte ondersteuning voorkomt dat jongeren en gezinnen zwaardere zorg nodig hebben;
- het in tijden van financiële druk juist verstandig is om vast te houden aan wat werkt: hulp die snel, dichtbij en voor iedereen bereikbaar is;

verzoekt het college:

1. bij de uitwerking van de begroting 2026 expliciet te borgen dat preventieve, lichte jeugdhulp zo veel mogelijk behouden blijft;
2. bij eventuele taakstellingen of financiële tegenvallers binnen het sociaal domein deze vormen van hulp niet als eerste te korten;
3. de raad hierover voor de begrotingsbehandeling 2025 te informeren;

en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie M 25-50 van Hart voor Hilversum, de SP en Fractie Lahaise)

Mevrouw KALK (wethouder) omarmt motie M 25-42 van de PvdA, Democraten Hilversum, Fractie Lahaise, GroenLinks en het CDA, 'Pinetum Blijdenstein'. In 2000 is deze renteloze deling vrij van aflossingsverplichtingen verleend aan de Stichting Steunfonds Pinetum. Dat was in de periode waarin die een proces van verzelfstandiging doorging. De lening betrof € 136.000,-. Indien het bestaansrecht van

Pinetum op enig moment verloren zou gaan wordt deze bijdrage in welke vorm dan ook terugbetaald aan de gemeente Hilversum. Dat was de afspraak toentertijd. Het is ondertussen 25 jaar verder en deze afspraak staat nergens meer in de boeken. Er is geen sprake van een dreigend of een daadwerkelijk faillissement. De Stichting Pinetum heeft zich volwaardig ontwikkeld. Er is dus ook geen reden meer om de lening op deze manier in stand te houden. Na 25 jaar is het een goed moment om formele kwijtschelding voor de lening te verlenen.

De heer VAN NISTELROOIJ merkt op dat de gemeente bij een faillissement iets zou kunnen regelen in relatie tot de grond, vanwege het hebben uitstaan van een lening.

Mevrouw KALK (wethouder) kan daarop niet zinnig reageren, omdat de gemeente dan een van de vele schuldeisers is.

De zorg in amendement A 25-59 van de VVD, D66 en Hart voor Hilversum, ‘Geen extra OZB-verhoging in 2026’, begrijpt zij. Bij iets kunnen doen als gemeente hoort een bepaald lastenniveau. Er is een toegroeipad van de ozb richting de fusie met Wijdemeren afgesproken. Met de verhoging van 1,46% blijft men binnen de coalitieafspraak om de inflatie niet te boven te gaan. Bij het niet doorvoeren van de extra verhoging is er een structureel nadeel in de begroting van € 350.000,-. Dat betekent dat het tekort in 2026 van € 500.000,- naar € 850.000,- gaat. Bij mogelijkheden waardoor ruimte ontstaat wordt opnieuw het gesprek gevoerd (T 25-57).

De heer VAN NISTELROOIJ vraagt waarom deze gehanteerde redenering niet in de voorjaarsnota staat.

Mevrouw KALK (wethouder) wijst naast het toegroeien naar de fusie met Wijdemeren ook op een te slagen gat in de eigen begroting van € 350.000,-, dat dan gevuld moet worden.

De heer FENNEMA is daarvoor niet zo gevoelig, maar heeft moeite met de extra ozb-verhoging van 1,46% bovenop de inflatie.

Mevrouw KALK (wethouder) vervolgt dat bij woningnood zelden over woningzoekenden wordt gesproken, zodat zij motie M 25-54 van D66 over een raad voor woningzoekenden begrijpt. Nadenken over het instellen van een raad van woningzoekenden in de discussie over woningnood vindt zij een te onderzoeken idee (T 25-58). Daarover wil zij in gesprek laten gaan. Zij vraagt de motie aan te houden en richting de begroting te kijken hoe dat vorm te geven is.

De heer DEEN houdt motie M 25-54 aan.,

Mevrouw KALK (wethouder) herinnert aan de gedane uitspraak over Pizza & Politiek. Bij participatiebeleid wordt uitgegaan van algemeen participatiebeleid, zonder onderscheid te maken in doelgroepen. Daarvan wijkt men af door voor jongeren iets anders te doen. De startnotitie moet nog tot een beleids- en uitvoeringsagenda leiden en wordt daardoor gewijzigd. Dat adviseert zij niet en daarom ontraadt zij motie M 25-58 van Fractie Lahaise, de ChristenUnie en de SP, ‘Pizza & Politiek, wordt vervolgd’. Dat betekent niet dat niets zal worden gedaan aan jongerenparticipatie.

De heer LAHAISE vraagt slechts om vier extra Pizza & Politiek-activiteiten, plus nog een extra bijeenkomst vanwege de verkiezingen volgend jaar. Het is dus niet de intentie om de activiteit van Pizza & Politiek verder voort te zetten.

Mevrouw KALK (wethouder) lijkt die ene activiteit voor de verkiezingen geen enkel punt en daar is ook geen motie voor nodig.

De heer NANNINGA heeft begrepen jongerenparticipatie integraal in het participatiebeleid mee te nemen, wat nog even duurt, waardoor men ondertussen stil staat. Motie M 25-58 vraagt in die zin om een overbrugging.

Mevrouw KALK (wethouder) benadrukt dat activiteiten niet zullen stilstaan.

De heer VONK gaat het nu om een aantal goede activiteiten voor jongeren en wil die laten ondersteunen.

Mevrouw KALK (wethouder) herhaalt dat specifieke activiteiten voor verkiezingen mogelijk zijn.

De heer VOORINK (wethouder) vindt niet investeren in lobbykracht een slecht idee. Het groter worden van Hilversum biedt ook kansen. Andere gemeenten scoren grote successen met lobbyisten, zoals Zwolle, dat honderden miljoenen voor die regio heeft binnengehaald. Als men huizen wil bouwen, dan

moet de gemeente het lobbyspel nog beter leren spelen. Hij verwacht dat de benodigde € 120.000,- zichzelf daardoor zal terugverdienen.

De heer VONK wil laten garanderen dat het geld miljoenen zal opleveren.

De heer VOORINK (wethouder) kan die garantie niet geven. Men moet echter blijven investeren om op de gewenste plek uit te komen. Hij zegt toe naar de raad terug te komen met inzicht in lobbyactiviteiten van de gemeente Hilversum (T 25-62).

Ook over het cultuurbeleid maakt hij zich een beetje zorgen en hij is blij met de recent versterkte formatie. De komende anderhalf jaar zijn daarmee meters te maken. Na de zomer stuurt hij de raad een brief met de stand van zaken en waar er nog problemen zijn (T 25-59).

Broedplaatsen zijn van meerwaarde in Hilversum, maar het wordt steeds moeilijker daarvoor ruimte te vinden. Hij gaat een aanspreekpunt regelen, zodat initiatiefnemers en mensen vanuit een bestaande broedplaats weten waar ze moeten zijn. Broedplaatsen bestaan meestal van onderop zonder overheidsbemoeienis, maar wel hebben ze hulp nodig. Daarom wil hij in de in het eerste kwartaal van 2026 te bespreken economische visie en het vastgoedbeleid dat kort na de zomer komt een alinea/paragraaf/hoofdstuk over broedplaatsen opnemen (T 25-60). Hij vraagt daarom om motie M 25-51 van de ChristenUnie, ‘Behoud en uitbreiding van broedplaatsen’, aan te houden.

Na de zomer volgt een beeldvormende sessie over het Arenapark.

De heer VONK informeert of ondertunneling daarnaar nog nodig is.

De heer VOORINK (wethouder) heeft daar al heel veel onderzoek naar gedaan en zal dat daarom niet meer doen. Wel worden resultaten van al uitgevoerd onderzoek met de raad gedeeld. In augustus of september komt hij in een commissievergadering daarop terug.

De heer HELLER (wethouder) snapt dat een bespreking over betaald parkeren nodig is, gezien er daarop twee maal zoveel geld over blijft dan begroot. Voor de zomer ontvangt de raad een raadsinformatiebrief over de stand van zaken met een uitleg over lasten en baten van betaald parkeren. Daarin schetst het college ook dat er nooit meer dan € 1,5 miljoen vanuit parkeren in de begroting wordt opgenomen. Het streven is om niet meer dan dat bedrag te verdienen en het meerdere te storten in het mobiliteitsfonds. Een voorstel wordt voorbereid om te voorkomen die overwinst te blijven maken, welk voorstel het college in september met de raad wil bespreken. Daarbij wordt ook het niet al in de parkeerbegroting opnemen van een dotatie aan het mobiliteitsfonds meegenomen. Dictum 5 uit motie M 25-57 van Hart voor Hilversum, ‘Betaald parkeren is geen verdienmodel – afspraak is afspraak’, is onmogelijk uit te voeren.

De verantwoordelijke wethouder voor de aflossingsvrije lening voor Pinetum uit 2000 was hijzelf, maar hij weet niet meer de reden om die lening aflossingsvrij te maken.

De heer LANCÉ houdt met de uitleg over parkeren motie M 25-57 aan.

De heer GÖBBELS (wethouder) laat weten dat de regeling 67+ met de bus uit de Uitvoeringsagenda mobiliteit voortkomt en er dus geen direct raakvlak met het minimabeleid is. In een raadsinformatiebrief uit maart is uitgelegd een tweejarige campagne te voeren, waarvoor € 150.000,- per jaar beschikbaar is, waarvan € 15.000,- voor communicatie. Dit voorjaar is contact met partner Versa Welzijn gezocht en er zijn fysieke bijeenkomsten in wijkcentra belegd. Er is ook materiaal beschikbaar bij wijkcentra, de bibliotheek, het Sociaal Plein, het stadskantoor en bij bushokjes en er is een persbericht opgesteld. Drie keer is in het Hilversums Nieuws het initiatief kenbaar gemaakt. Digitaal is de regeling gecommuniceerd naar Senver, inkomensconsulenten en is die zichtbaar op schermen bij Transdev, het Sociaal Plein en het stadskantoor. Ook is de regeling op gemeentelijke webpagina’s gecommuniceerd. Na de zomervakantie wordt de communicatie gericht opgepakt. De gegeven tip over het boekje voor Hilversummers met een laag inkomen neemt hij mee. Momenteel zijn er 180 aanvragers voor het project.

De heer VONK is blij met dat antwoord en hoorde dat het alleen digitaal kunnen aanvragen van de voorziening een probleem is voor veel mensen. Hen kan hulp worden gegeven, zodat zij ook een aanvraag kunnen doen.

De heer GÖBBELS (wethouder) weet dat er bij de wijkcentra en de bibliotheek al aandacht voor is. De wens om ook een papieren aanvraag te kunnen doen neemt hij mee.

De heer DEEN vraagt hoe ‘Voor Nixx met de bus’ wordt gefinancierd.

De heer GÖBBELS (wethouder) antwoordt dat de raad daartoe bij het Uitvoeringsplan mobiliteitsvisie met € 300.000,- heeft ingestemd, die over twee jaar wordt ingezet.

De heer BAKKER zegt dank voor die uitgebreide beantwoording en trekt motie M 25-49 daarom in.

De heer GÖBBELS (wethouder) gaat verder in op motie M 25-55 van D66, ‘Naar een toekomstbestendige organisatie’, die hij op zichzelf goed vindt. Hij stelt voor een benchmark in het vierde kwartaal van 2025 te doen.

De heer DEEN lijkt dat een goed idee.

De heer VAN VOORDEN (wethouder) is benieuwd naar het initiatiefvoorstel van GroenLinks over het subsidiebeleid. Het afgelopen jaar heeft hij goede gesprekken met Versa gevoerd over de wijziging van de organisatie, het aan de slag gaan met subsidieregelingen en het stellen van veel scherpere doelen. Er zijn soms andere partijen aangetrokken. Als doelen bij te stellen zijn komt hij bij de raad terug. Motie M 25-50 van Hart voor Hilversum, de SP en Fractie Lahaise, ‘Houd hulp voor jongeren dichtbij’, noemt hij sympathiek, maar het gestelde daarin doet hij eigenlijk al. Het voorveld moet zo goed worden georganiseerd, zodat de beweging van zwaardere naar lichtere zorg goed te maken is. Hij ontraadt de motie, maar als doelen naar beneden bij te stellen zijn, dan komt hij voor de begrotingsbehandeling bij de raad terug.

Motie M 25-47 van de SP, Fractie Lahaise en Hart voor Hilversum, ‘Voer kwijtschelding eigen bijdrage Wmo voor inkomens tot 130% opnieuw in’, ontraadt hij. Uitvoering daarvan betekent een structurele dekking voor € 300.000,- te moeten zoeken. Daarnaast zijn er regelingen, waarbij mensen tegemoet worden gekomen in de eigen bijdrage. Tevens zijn kwijtscheldingen mogelijk.

De VOORZITTER omarmt namens het college Motie M 25-41 van D66, de PvdA, GroenLinks en de ChristenUnie, ‘Europadag, geen ver-van-ons-bed-feest!’ en schorst vervolgens de vergadering om 22.30 uur.

Schorsing.

De VOORZITTER heropent de vergadering om 22.43 uur.

De heer FENNEMA stelt dat de raad bepaalt of het nodig is om de ozb extra te verhogen bovenop de inflatie, maar de wethouder heeft voldoende ruimte gegeven om daarover richting de begrotingsbehandeling te praten. Amendement A 25-59 trekt hij in.

De heer VONK trekt amendement A 25-44 van de SP en Fractie Lahaise, ’Niet nog meer geld naar lobbyactiviteiten’, in en wil weten wat een lobbyist zal opleveren.

De heer VOORINK (wethouder) zegt informatie daarover toe (T 25-62).

De heer LAHAISE begrijpt dat eerst een gesprek met de wethouder over Pizza & Politiek gevoerd zal worden, doet daaraan graag mee en houdt motie N 25-58 van Fractie Lahaise, de ChristenUnie en de SP, ‘Pizza & Politiek, wordt vervolgd’ aan.

De heer NANNINGA lijkt motie M 25-51 van de ChristenUnie, ‘Behoud en uitbreiding van broedplaatsen’, niet meer nodig na de toelichting van de wethouder.

De heer VONK wil weten welk aantal mensen kwijtschelding van de eigen bijdrage Wmo hebben ontvangen, omdat die heel ingewikkeld is om die te krijgen. Motie M 25-47 wil hij graag in stemming laten brengen.

De heer VAN VOORDEN (wethouder) houdt het aantal kwijtscheldingen eigen bijdrage Wmo niet bij. Het tarief wordt door de rijksregeling niet op nul gezet, zodat structurele financiering nodig zou zijn.

De heer VONK wijst erop dat motie M 25-47 voor één jaar geldt, totdat de nieuwe regeling wordt ingevoerd. Ook is het niet duidelijk wanneer mensen voor kwijtschelding van de eigen bijdrage Wmo in aanmerking komen.

> Het voorstel van burgemeester en wethouders over de Voorjaarsnota 2025 wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 28 tegen 7 stemmen aangenomen, met de stemmen van de SP en Hart voor Hilversum tegen.
>
> Motie M 25-41 van D66, de PvdA, GroenLinks en de ChristenUnie, ‘Europadag, geen ver-van-ons-bed-feest!’, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 29 tegen 6 stemmen aangenomen, met de stemmen van Hart voor Hilversum en het CDA-lid Van Exel-van Dijk tegen.

De heer LANCÉ verklaart dat motie M 25-42 voor Hart voor Hilversum een vrije kwestie is.

De heer VAN NISTELROOIJ verklaart dat D66 tegen motie M 25-52 zal stemmen, omdat een lening in principe altijd moet worden terugbetaald.

> Motie M 25-42 van de PvdA, Democraten Hilversum, Fractie Lahaise, GroenLinks en het CDA, ‘Pinetum Blijdenstein’, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 22 tegen 13 stemmen aangenomen, met de stemmen van de SP, D66 en de Hart voor Hilversum-leden Redmeijer, Lancé, Boukhriss en Groeneveld tegen.
>
> Motie M 25-47 van de SP, Fractie Lahaise en Hart voor Hilversum,‘ Voer kwijtschelding eigen bijdrage Wmo voor inkomens tot 130% opnieuw in’, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 9 tegen 26 stemmen verworpen, met de stemmen van de SP, de Fractie Lahaise, de ChristenUnie en Hart voor Hilversum voor.
>
> Motie M 25-50 van Hart voor Hilversum, de SP en Fractie Lahaise, ‘Houd hulp voor jongeren dichtbij’, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 25 tegen 10 stemmen aangenomen, met de stemmen van D66 en de GroenLinks-leden Hexspoor, Remmers en Van Waarden tegen.
>
> Motie M 25-55 van D66, ‘Naar een toekomstbestendige organisatie’, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 33 tegen 2 stemmen aangenomen, met de stemmen van het Hart voor Hilversum-lid Redmeijer en het CDA-lid Van Exel-van Dijk tegen.

9. VRAGEN AAN HET COLLEGE

Er zijn geen vragen.

10. MOTIE VREEMD AAN DE ORDE VAN DE AGENDA M 25-43 ‘HILVERSUM VRIJ VAN FOSSIELE RECLAMES

“De raad van de gemeente Hilversum in vergadering bijeen op 11 juni 2025;

constaterende dat:

- fossiele reclame – zoals voor fossiele brandstoffen, vervuilende mobiliteit (zoals vliegreizen, cruises, fossiele auto's)- bijdraagt aan klimaatverandering door het stimuleren van vervuilend consumentengedrag;
- wetenschappers in rapporten[1] concluderen dat fossiele reclame de duurzame transitie belemmert;
- de rechtbank Den Haag op 25 april 2025 heeft geoordeeld dat het weren van fossiele reclame via de APV juridisch standhoudt, waarmee gemeenten nu een stevig juridisch fundament hebben[2];
- diverse andere steden, zoals Amsterdam, Den Haag, Utrecht en Haarlem, al beleid of afspraken hebben vastgesteld om fossiele reclame te weren;
- het college van B&W in beantwoording van Art. 41-vragen stelt dat zij de ontwikkelingen volgt, maar momenteel geen actieve stappen onderneemt[3];

overwegende dat:

- Hilversum als Mediastad geen podium zou moeten bieden aan fossiele reclames;
- er binnen afzienbare tijd reclamecontracten aflopen (waaronder de A0-reclamedisplays), wat ruimte biedt voor beleidswijzigingen;
- het weren van fossiele reclame inmiddels juridisch uitvoerbaar is, mede dankzij de recente rechterlijke uitspraak;
- er maatschappelijk draagvlak[4] is voor het weren van fossiele reclames en o.a. maatschappelijke organisaties en zorgprofessionals[5] pleiten om fossiele reclames te weren, vergelijkbaar met eerdere verboden op tabaksreclame;
- het lokaal weren van fossiele reclame een spinwiel is voor verandering op grotere schaal (zie ook artikel in Nature[6]);
- het maatschappelijk debat breder gaat dan fossiele reclame alleen, en dat ook reclames voor andere schadelijke of ongewenste gedragingen, onder de loep genomen kunnen worden in het kader van een toekomstgericht reclamebeleid;

roept het college op:

1. de raad tijdig een raadsvoorstel ter besluitvorming voor te leggen tot wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV), gericht op het uitsluiten van fossiele reclame-uitingen in de openbare ruimte;
2. deze wijziging in werking te laten treden per 1 januari 2026, en in de aanloop daarnaartoe exploitanten van reclamedragers in Hilversum actief en uitvoerig te informeren over de voorgenomen aanpassing van de APV en het gemeentelijk reclamebeleid met als doel het weren van fossiele reclame-uitingen in haltevoorzieningen bij het openbaar vervoer, vrijstaande reclamevitrines, billboards en lichtmasten;
3. voor de nieuwe contracten (inclusief de aanstaande aanbesteding of verlenging in 2026 en daarna) kaders op te stellen waarin fossiele reclame wordt uitgesloten;
4. op korte termijn in overleg te treden met exploitanten van bestaande reclameobjecten om de mogelijkheden voor vrijwillige uitfasering van fossiele reclame te verkennen;
5. zich aan te sluiten bij de landelijke oproep voor een wettelijk verbod op fossiele reclame en dit actief uit te dragen richting het Rijk;
6. tevens een verkenning uit te voeren naar verdere aanscherping van het gemeentelijk reclamebeleid ten aanzien van reclame voor ongezonde of maatschappelijk ongewenste gedragingen, met het oog op het bevorderen van publieke gezondheid, duurzaamheid en leefbaarheid;
7. de raad uiterlijk in Q4 van 2025 te informeren over de voortgang en concrete vervolgstappen om te komen tot een verantwoord en toekomstgericht reclamebeleid in Hilversum;

en gaat over tot de orde van de dag.

(Motie M 25-43 van GroenLinks Hilversum en de PvdA)

1 Een verbod op fossiele reclame,

2 https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Organisatie/Rechtbanken/Rechtbank-DenHaag/Nieuws/Paginas/Verbod-op-het-maken-van-fossiele-reclame--in-Den-Haag-blijft-in-stand.aspx

3 https://hilversum.bestuurlijkeinformatie.nl/Document/View/22bf00e9-6b4e-4556-8ea4-5784499d2d27&ved=2ahUKEwiK5Jf5oZyNAxXq_7sIHZYiBfAQFnoECCQQAQ&usg=AOvVaw2zvBHar2TMQZFK8Di W6RD9

4 https://capableclimate.eu/fossil-fuel-ad-ban-support/

5 https://vanwieisdelucht.nl/

6 6 https://www.nature.com/articles/s41558-025-02267-4.epdf?sharing_token=79rBCV7_5CuqsA_NgZnNs9RgN0jAjWel9jnR3ZoTv0NJVEqu9pdlfqUbA6ER2dZ4RFQMv2x qPYT02YHZDA6Hd2BriWkXjzVVn9lAKlzaAlYkx7iCL4PQEooa0NggZe7T1OtkOmIT0CXkitV7UHziXlFwZS9JzlBBZkneUcEu_g%3D

De heer HEXSPOOR licht de motie toe. Hilversum werkt aan duurzaamheid, investeert in isolatie, stimuleert schone mobiliteit en zet stappen in de energietransitie, maar zolang de publieke ruimte nog volhangt met reclames die het tegenovergestelde aanmoedigen ondermijnt men het eigen beleid, wat niet met elkaar rijmt. De gemeente bouwt aan een duurzame toekomst en biedt fossiele reclames vervolgens het podium om die weer af te breken.

Mevrouw VAN EXEL-VAN DIJK intrigeert het onder progressieve stromingen opkomende fenomeen, dat men er van overtuigd is dat men wel zelf mag vliegen, vlees mag eten en in een benzineauto mag rijden, maar tegelijkertijd aan anderen een moraal mag opleggen.

De heer HEXSPOOR ontkent dat de motie gaat over vlieggedrag van raads- of collegeleden, maar om dat niet te stimuleren of te motiveren, of juist ruimte te bieden aan gezond gedrag, zoals dat ook bij tabak en gokken gebeurde. Hij begrijpt dat mevrouw Van Exel-van Dijk van het onderwerp een kwestie wil maken en het gevoel wil creëren dat de raad iets verbiedt. Het gaat erom wat men stimuleert in de publieke ruimte. Nu biedt de gemeente een podium voor fossiele reclames, wat hij niet wil doen.

Mevrouw VAN EXEL-VAN DIJK gaat het ook om maatschappelijk onwenselijke gedragingen. Zij vraagt zich af wie bepaalt wat goed en fout is en of een in te stellen commissie dat zal doen.

De heer VONK is voorstander van een buurtenergiesysteem en het mobiliteitsfonds ook voor fietsers en voetgangers te laten gebruiken, maar de coalitie steunt dat niet, terwijl die nu met een symboolmotie komt.

De heer HEXSPOOR maakt telkens een weging van wat lukt en wat mogelijkheden zijn. De impact van de motie is groot. In Groot-Brittannië is onderzocht dat 32% van de CO2-voetafdruk door reclames zou komen, wat aangeeft hoe groot de impact van fossiele reclames is.

De heer VONK steunt de motie, maar vraagt hoe het kan dat GroenLinks de inzet van het mobiliteitsfonds voor fietsers niet steunt.

De heer HEXSPOOR weegt elke motie en elk amendement af en kijkt dan wat haalbaar is. GroenLinks is deel van een coalitie en heeft te maken met een akkoord.

Mevrouw VAN EXEL-VAN DIJK vraagt hoe de heer Vonk heeft nagedacht over hoe stigmatiserend dit soort moties is voor mensen die zich geen elektrische auto, veganistisch eten of een biologische supermarkt kunnen veroorloven.

De heer VONK betreurt het dat GroenLinks tegen voorstellen stemt die echt kunnen helpen voor een beter milieu en klimaat, maar dingen die niet echt helpen wel naar voren brengt. Dat noemt hij symboolpolitiek. Toch steunt hij de motie om te proberen de wereld wat mooier te maken.

De SP maakt geen mensen belachelijk, die andere keuzes niet kunnen betalen, maar gaat het nu om het reclame maken.

Mevrouw VAN EXEL-VAN DIJK vraagt of de heer Hexspoor de effecten van een fossiel reclameverbod op de burgers, gesponsorde sportverenigingen en de lokale economie heeft onderzocht.

De heer HEXSPOOR antwoordt dat de motie gaat over wat de gemeente aanbiedt aan advertentieruimtes. En daaruit wil GroenLinks fossiele reclames weren. Met name grote reisbranches maken van de ruimte gebruik. Hij vermoedt dat de lokale economie minimaal last heeft van een fossiel reclameverbod, maar heeft daarover geen enquête gehouden.

De heer LAHAISE vraagt of mevrouw Van Exel-van Dijk heeft onderzocht hoe ongelukkig de door haar geschetste gestigmatiseerde groep consumenten wordt van het ontbreken van fossiele reclames, wat volgens hem wel meevalt.

Mevrouw VAN EXEL-VAN DIJK verzint haar stellingname niet. Mensen worden heel ongelukkig van slechts reclames voor elektrische auto's en veganistisch eten te zien.

De heer LAHAISE wijst erop dat de motie slechts oproept een bepaald soort reclame niet toe te staan en betwijfelt of mensen daarvan echt ongelukkig worden.

De heer HEXSPOOR stelt dat fossiele reclame gedrag stuurt, keuzes beïnvloedt en vervuilende systemen in stand houdt. Wetenschappers tonen aan dat dit de duurzame transitie daadwerkelijk vertraagt. Gelukkig is er goed nieuws, omdat de rechter recent heeft bevestigd dat het weren van fossiele reclames via de APV juridisch houdbaar is. Die weg ligt dus open. De motie gaat dan ook over rentmeesterschap, over wat men doorgeeft aan een volgende generatie. Een stad die toekomstgericht denkt, biedt naar zijn mening geen podium aan reclames die een negatieve invloed hebben op de leefomgeving. De motie gaat ook over wat men nu kan doen, wat andere gemeentes als Delft en Haarlem al hebben laten zien wat haalbaar is en nu voor het oprapen ligt. Dit is het moment. De concessieovereenkomst voor bijvoorbeeld A0-reclamedisplays loopt af, het draagvlak groeit en de raad heeft nu mogelijkheden om koersvast te kiezen. Hilversum is als mediastad een podium en hij wil bewust kiezen wat daarop wordt getoond.

De heer EKELMANS vraagt of na aanname van de motie nog wel reclames voor bananen mogelijk zijn.

De heer HEXSPOOR bevestigt dat.

De heer EKELMANS weet dat de meeste in Nederland verkochte bananen via vliegtuigen en schepen worden vervoerd en worden geteeld op plekken waar voorheen regenwoud was. Dat lijkt hem niet heel erg duurzaam. Hij informeert dus naar de reikwijdte van de motie.

De heer HEXPOOR wijst op steden die al ervaring hebben met een fossiel reclameverbod. Het gaat om overduidelijke fossiele brandstofreclames., voor vliegvakanties, cruises en SUV's.

De heer VOORINK (wethouder) laat de beslissing bij de raad, omdat het college de consequenties van een fossiel reclameverbod niet kan overzien. Er zijn drie lopende contracten, waarvan de exploitanten zich naar verwachting zullen melden bij een fossiel reclameverbod. Na het aannemen van de motie wil hij eerst inzicht in wat een verbod doet. Inventariseren waar nog meer een reclameverbod voor kan gelden is een kant die hij niet wil opgaan.

De heer NANNINGA suggereert een keer breder te praten over het reclamebeleid.

De heer VOORINK (wethouder) reageert dat de raad over zijn eigen agenda gaat en vindt het prima een gesprek te voeren.

De heer LINDEBOOM meent dat de motie oproept om een aanzet met fossielvrije reclame te maken. Men kan het adverteren van zeer vervuilende zaken eerst verbieden. Hij spreekt zich voor de motie uit.

De heer BAKKER stelt dat reclame over gedragsbeïnvloeding gaat en dient de motie mede in, omdat een gedragsverandering op gang gebracht moet worden, waarmee grote dingen te bereiken zijn.

Motie M 25-43 wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 15 tegen 20 stemmen verworpen, met de stemmen van D66, GroenLinks, de SP, de ChristenUnie en Fractie Lahaise voor.

11. MOTIE VREEMD AAN DE ORDE VAN DE AGENDA M 25-48 ‘LAAT HET FONDS VOOR MOBILITEIT AANSLUITEN BIJ DE REALITEIT’

“De Hilversumse gemeenteraad bijeen op woensdag 11 juni 2025;
constaterende dat:

- In november 2023 motie (M23-159) is aangehouden die opriep de doelstelling van het Mobiliteitsfonds te verbreden naar ‘verbetering van de mobiliteit in brede zin’ in plaats van ‘verbeteren van het openbaar parkeren’;
- Het College destijds heeft toegezegd om eind 2025 met de raad in discussie te gaan over de bestedingsdoeleinden van het Mobiliteitsfonds (T23/101);
- Uit de Jaarstukken 2024 blijkt dat alleen al vorig jaar € 1.100.000,- is toegevoegd aan de reserve van het Mobiliteitsfonds;
- In het in 2023 vastgestelde Parkeerbeleid de doelstelling van het Mobiliteitsfonds als volgt is gedefinieerd: ‘Met dit fonds kunnen projecten ter verbetering van de mobiliteit voor heel Hilversum worden gefinancierd’;
- In de Parkeerverordening 2023, deze definitie als volgt logisch wordt door vertaald in artikel 1 lid l: ‘Mobiliteitsfonds (…) Te gebruiken ter stimulatie van verbeteringen van de mobiliteit in brede zin’;
- Vanuit het Uitvoeringsprogramma van de Mobiliteitsvisie 2040 verschillende maatregelen vanuit het Mobiliteitsfonds worden gefinancierd die niet primair gericht zijn op het verbeteren van de openbare parkeersituatie,

Overwegende dat:

- Het onwenselijk is dat beleidsstukken niet op elkaar aansluiten;
- Het wel wenselijk is dat de gelden die in het Mobiliteitsfonds zitten zo goed mogelijk kunnen worden ingezet om bij te dragen aan het aangaan van de mobiliteitsuitdagingen van Hilversum;
- Een mobiliteitsfonds dat als primair doel heeft de parkeersituatie in Hilversum te verbeteren niet past bij de mobiliteitskoers die enige jaren geleden is ingezet en inmiddels voor een deel al is uitgerold;
- het wenselijk is bij de begrotingsbehandeling later dit jaar een geactualiseerde doelbesteding van het Mobiliteitsfonds te hebben zodat de gelden in dit fonds zo goed mogelijk kunnen worden ingezet;

draagt het college op:

1. voor de begrotingsbehandeling later dit jaar een geactualiseerde Verordening Mobiliteitsfonds Hilversum aan de raad voor te leggen waarin in ieder geval de doelbesteding is geactualiseerd en aansluit bij het mobiliteitsbeleid zoals dat sinds 2019 is vastgesteld in onder andere de Mobiliteitsvisie, het Uitvoeringsprogramma en het parkeerbeleid, en waarbij STOMP derhalve het vertrekpunt is.”

(Motie M 25-48 van D66, de SP en Fractie Lahaise)

De heer VAN GRIEKEN licht de motie toe en stelt vast dat ‘Voor Nixx met de bus’ uit het mobiliteitsfonds wordt gefinancierd. Hij vraagt hoe de VVD dat aan haar achterban uitlegt, omdat het geld niet alleen toe gaat naar openbare parkeerprojecten. De motie volgt dus eigenlijk beleid wat al uitgevoerd wordt.

De motie is ook gevolg geven aan eerder gemaakte afspraken, omdat het mobiliteitsfonds zou moeten gaan naar mobiliteit in de brede zin van het woord, wat in lijn is met het mobiliteitsbeleid. De motie actualiseert eigenlijk dus verouderd beleid.

Mevrouw REMMERS steunt geen moties over parkeren en het mobiliteitsfonds, omdat daar het afgelopen jaar al veel over is gesproken. De wethouder heeft toegezegd in het vierde kwartaal daarover met de raad in gesprek te gaan en die geordende discussie wil zij afwachten.

De heer VAN GRIEKEN ontkent dat het nu over parkeren gaat, maar over mobiliteit in de brede zin en het gevolg geven aan beleid dat al wordt gevoerd. Hij vraagt of een besluit genomen kan worden voor de begrotingsbehandeling. De motie gaat overigens over het aanpassen van één zin.

Mevrouw REMMERS vindt alles wat ondertussen over parkeren is gezegd ongelofelijk complex en een lappendeken geworden. Zij wil daar één goed verhaal van maken.

De heer VAN GRIEKEN vindt het aanpassen van een zinnetje niet ingewikkeld.

De heer VONK is het ermee eens dat in het mobiliteitsfonds staat dat het overschot van het parkeergeld ook gebruikt mag worden voor openbaar vervoer en fietsverbindingen, zodat hij de krampachtige houding van GroenLinks en Democraten Hilversum niet begrijpt.

De heer DOCTER vraagt wat er onduidelijk is aan het fonds, dat breder is dan alleen parkeren.

De heer VONK reageert dat coalitiegenoten het anders uitleggen, zodat er onduidelijkheid is over het mobiliteitsfonds en waaraan het geld daaruit kan worden besteed.

De heer DOCTER meent dat het mobiliteitsfonds aan duidelijkheid niets te wensen overlaat.

De heer VONK ziet staan dat het fonds alleen ten behoeve van parkeeroplossingen mag worden gebruikt, maar verder vermeldt dat het ook voor OV- en fietsverbindingen gebruikt mag worden.

De heer DOCTER deelt die mening niet.

De heer GÖBBELS (wethouder) beantwoordt de gestelde vragen als wethouder Mobiliteit en herinnert aan toezegging T 23-101 over het voeren van een gesprek met de raad, dat nog niet heeft plaatsgehad. Dat gesprek stond geagendeerd voor eind 2025, maar het college is bereid om dat naar september 2025 te vervroegen. Daaraan hecht het college, evenals eventuele aanpassingen daarbij mee te nemen. De motie wordt dus ontraden.

De heer FENNEMA herinnert aan de afspraak dat parkeren geen verdienmodel is en het mobiliteitsfonds aan parkeren ten goede moet komen. Het mobiliteitsfonds aanwenden voor andere dingen betekent dat wel aanwenden voor andere dingen en er een verdienmodel van maken. De VVD stemt dus tegen de motie.

> Motie M 25-48 wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 11 tegen 24 stemmen verworpen, met de stemmen van D66, de SP, de ChristenUnie en de Fractie Lahaise voor.

12. MOTIE VREEMD AAN DE ORDE VAN DE AGENDA M 25-52 ‘TEGEN OORLOGSMISDADEN EN GENOCIDE’

“De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 11 juni 2025;
constaterende dat:

- er sprake is van een ongekende golf van oorlogsgeweld, politieke instabiliteit en wrede dictatuur waarin burgers van landen als Gaza, Oekraïne, Soedan en Myanmar slachtoffer zijn van gewelddadige onderdrukking, oorlogsmisdaden en zelfs volkerenmoord;
- de invloed van al dat geweld zich ook in Hilversum laat gelden, in bijvoorbeeld de opvang van vluchtelingen en in spanningen tussen bevolkingsgroepen;
- een afkeurende uitspraak door de raad weinig tot geen invloed zal hebben op conflicten elders, noch op ons nationale buitenlandbeleid, en daarmee vooral een symbolische waarde zal dragen die echter van werkelijke betekenis kan zijn voor de Hilversumse samenleving, ter ondersteuning van de dialoog, ter bevordering van begrip en verdraagzaamheid;

overwegende dat:

- het Internationaal Gerechtshof (ICJ), de speciale VN-rapporteur Francesca Albanese en het VN-Mensenrechtencomité (OHCHR) sprekend over Gaza de term genocide al hanteerden;
- Utrecht en Amsterdam voorgingen in het als genocide bestempelen van Israëls optreden in Gaza;
- in deze conflicten, inclusief de destructie van Gaza, journalisten niet worden gespaard en de vrijheid van pers vaak als eerste sneuvelt (alleen al in Gaza zijn meer dan 200 journalisten omgekomen);
- zich als mediastad profilerend Hilversum niet zwijgend mag toezien hoe persvrijheid zelfs door een democratisch land als Israël wordt genegeerd;

draagt het college op:

1. te erkennen dat er in Gaza sprake is van genocidaal oorlogsgeweld en van het bewust niet respecteren van de veiligheid van journalisten en hulpverleners, en zich daartegen uit te spreken wanneer de gelegenheid daarom vraagt, inclusief het hanteren van door de VN gehanteerde terminologie;
2. daarbij volstrekt duidelijk te maken dat veroordeling van dit oorlogsgeweld geen goedkeuring inhoudt van de terreur en massamoord door Hamas, noch enige rechtvaardiging biedt voor antisemitisme;
3. met vertegenwoordigers van betrokken gemeenschappen in gesprek te gaan over de vraag ‘hoe behouden/creëren we in Hilversum een open debatcultuur zonder dat bevolkingsgroepen tegenover elkaar komen te staan?’

(Motie M 25-52 van Fractie Lahaise en D66)

De heer LAHAISE licht de motie toe, die het college opdraagt het genocidaal oorlogsgeweld in Gaza als zodanig te erkennen en zich daartegen uit te spreken als de gelegenheid daarom vraagt. De motie roept niet op tot activisme en veroordeelt ook de Hamas-terreur. De motie verwerpt elke vorm van antisemitisme en roept op om binnen de gemeente in alle openheid het gesprek te voeren, opdat iedereen zich gehoord voelt.

Mevrouw WESSELINK citeert journalist Hossam Shabat van Al Jazeera, die in maart op 23-jarige leeftijd in Noord-Gaza is vermoord. Hij zei: “Ik vraag nu aan jou, stop niet met praten over Gaza, laat de wereld niet wegkijken, blijf vechten en blijf onze verhalen vertellen.” Via sociale media ziet zij dagelijks de beelden van hoe kinderen, vrouwen en mannen worden verminkt, uitgehongerd en vermoord, wetende dat haar landelijke overheid voor € 4 miljoen militaire goederen heeft geëxporteerd naar Israël en € 66 miljoen aan dual use goederen, voor civiele en militaire doeleinden. Zij kijkt toe en kan er helemaal niets tegen doen, maar het raakt haar wel, elke dag weer. Het voelde ook heel controversieel om de motie in te dienen in de gemeente Hilversum, aangezien het college immers duidelijk heeft aangegeven dat het hier geenuitspraak over wil doen. Actief ergens niet een uitspraak over doen, is echter ook een uitspraak doen. En daarmee zeg je ook heel veel. En daarom vindt zij wel een uitspraak te moeten doen en daartoe roept zij de raad op.

De heer FENNEMA doet niets af aan de precaire situatie, maar in de ogen van de VVD gaat het om een Haagse motie. De raad neemt ook geen moties aan over Trump, Noord-Korea of de NAVO-norm. Dat is niet wegkijken, maar blijven bij waarover je gaat. Bovendien vindt de VVD het onverstandig en maatschappelijk schadelijk om als lokale gemeenteraad partij te kiezen in een conflict dat wereldwijd tot zulke spanningen leidt. Het is nodeloos polariserend voor Hilversum, draagt niet bij aan vrede of veiligheid en zet bevolkingsgroepen in Hilversum onnodig tegen elkaar op. Of je nu voor of tegen deze motie bent, je raakt één van beide groepen over een onderwerp waar de raad helemaal niet over gaat. De VVD vindt dat de raad moet verbinden en geen verdeeldheid moet zaaien. Deze motie doet in zijn ogen het tegenovergestelde. Die drijft mensen juist uit elkaar en belast het lokale debat met wereldwijde polarisatie. Daar doet de VVD niet aan mee, maar wel aan het publieke debat over wat er speelt in de samenleving. Een afvaardiging van zijn fractie zal zondag bij de demonstratie zijn om toe te lichten wat zij vindt, omdat de fractie ook zeker een mening heeft. Het liefst heeft hij dat de motie wordt ingetrokken en als dat niet gebeurt, dan zal de VVD zich onthouden van stemming. Daartoe zullend de VVD-raadsleden bij de stemming de zaal verlaten.

De heer STREUTKER houdt een vergelijkbaar betoog als de heer Fennema, want het uitgangspunt is dat de gemeenteraad van Hilversum geen uitspraak doet over onderwerpen die op tafel liggen van de landelijke of internationale politiek. En deze motie, hoe goed ook bedoeld, vergroot eerder de spanningen dan dat die bijdraagt aan verbinding. In de lokale gemeenschap leven mensen met zeer uiteenlopende achtergronden en gevoelens over dit conflict. En juist daarom is het zijns inziens van groot belang terughoudend te zijn met het trekken van morele of juridische conclusies als gemeenteraad. De raad blijft zich inzetten voor verbinding in de samenleving en voor het bewaren van bestuurlijke verantwoordelijkheid die bij de rol als gemeenteraad hoort. En daarom kiest ook het CDA om zich aan deze stemming te onttrekken.

De heer DOCTER wordt dagelijks geconfronteerd met oorlogsgeweld en geweld tegen bevolkingsgroepen, overal in de wereld, zoals in Oekraïne, Sudan, Jemen en andere landen in Afrika, bij de Oeigoeren in China en in Gaza, in het conflict tussen Israël en Hamas. De verschrikkingen daar raken hem diep en dat geldt voor velen. Dat zinloze oorlogsgeweld vervult hem niet alleen met afschuw, maar ook met een gevoel van machteloosheid. Want wat kan je zelf doen, anders dan je stem laten horen? De oorlog in Gaza zorgt in Hilversum, net als elders in de wereld voor verdeeldheid in de samenleving. Democraten Hilversum staat voor het bevorderen van een open dialoog tussen alle groepen in de Hilversumse samenleving. Als lid van de gemeenteraad wil hij ervoor waken dat verdeeldheid niet wordt aangewakkerd en dat er ruimte is voor wederzijds begrip en respect voor elkaars mening en voor elkaars wanhoop en verdriet.

Over zijn persoonlijke opvatting gaat hij graag met iedereen in discussie, maar niet in de raadzaal waar hij de vrije mening van allen wil verdedigen. Voor het voeren van de dialoog over de oorlog in Gaza, of welke andere oorlog dan ook zijn in de samenleving vele podia te vinden. Daarvan kan men gebruik maken op een respectvolle en hopelijk ook zinvolle wijze. De gemeenteraad is ervoor om die podia te beschermen en een verbindende rol te vervullen. De woorden met deze motie dwingen om een standpunt in te nemen dat niets bijdraagt aan de oplossing van het conflict, noch aan het oplossen van polarisatie in de samenleving. Daarom zal hij niet aan de stemming deelnemen.

Ook binnen de fractie van Democraten Hilversum zijn de meningen verdeeld. Binnen de fractie is daarom afgesproken dat de stemming een vrije kwestie is, waarbij het eenieder vrij staat voor of tegen de stemmen of zich van stemming te onthouden.

Mevrouw REDMEIJER was heel erg verbaasd dat de motie werd ingebracht en dat zij voor deze keuze wordt gesteld. Zij vindt het niet prettig in een situatie te worden gebracht waar zij geen invloed op heeft en waarnaar zij zich moet gedragen. De gemeenteraad en het college zijn er voor alle Hilversummers. De beelden doen pijn. Zij is blij met de keuze die het college heeft gemaakt om geen stelling in te nemen.

Spreekster vindt het onbehoorlijk weg te lopen als een collega een motie indient. Dat wil zij niet doen, maar de wet geeft haar geen andere keuze als de indieners haar dwingen.

De heer NANNINGA heeft ook grote moeite met de motie van de Fractie Lahaise en D66. De beelden op televisie en de sociale media laten het leed zien van de mensen in Gaza en wat ze wordt aangedaan. Die beelden grijpen hem ook aan, maken hem boos en verdrietig en doen pijn. Hij begrijpt heel goed de behoefte om zich hierover uit te spreken en om in actie te komen. En daar voelt hij ook verbinding. Het is goed om op te komen tegen onrecht en onderdrukking. Maar hij heeft daarmee moeite, omdat de gemeente er niet over gaat en omdat die niet bijdraagt aan verbinding. De gemeente is niet het Rode Kruis, niet de VN, niet het Internationaal Gerechtshof, de Europese Unie of de Tweede Kamer. De gemeenteraad heeft geen rol in internationale conflicten. Er is geen onderzoek naar gedaan. De gemeenteraad heeft onvoldoende inzicht in de situatie daar om er een oordeel over te hebben. Doorgaans is de raad ook zeer terughoudend met uitspraken over dit soort internationale conflicten en volgens hem moet men daarin terughoudend blijven. Ook werkt een uitspraak polariserend en draagt die niet bij aan verbinding.

De heer LAHAISE merkt op dat ook geen onderzoek nodig is, omdat dat wel is gedaan door het Internationaal Gerechtshof, VN-rapporteur Francesca Albanese, het VN mensenrechtencomité en de andere internationale organisaties. Zij hebben het over genocide. Hij vraagt of de heer Nanninga dat allemaal maar onzin vindt.

De heer NANNINGA wil en gaat dat werk niet overdoen. Het is polariserend en het draagt niet bij aan verbinding. De raad is er voor alle inwoners, zonder onderscheid, met verschillende achtergronden en overtuigingen. Dit geldt zowel voor inwoners, die zich verbonden voelen met de Gazanen als voor degenen die zich zorgen maken over de Israëlische gijzelaars, die nog steeds worden vastgehouden.

De motie gebruikt grote woorden: oorlogsmisdaden, genocide, antisemitisme, moslimhaat en vraagt de gemeenteraad om met dit soort grote veroordelende termen een uitspraak te doen over de situatie in Gaza. Een uitspraak, positief of negatief, draagt volgens hem niet bij aan een open dialoog en saamhorigheid in Hilversum, maar leidt tot polarisatie, die hij juist wil voorkomen. De raad moet zich juist inzetten voor verbinding tussen inwoners in Hilversum, met welke overtuiging en achtergrond dan ook, met speciale aandacht voor de mensen die direct of indirect getroffen worden door het leed in Gaza en Israël. Hij laat zich daarom niet verleiden om een oordeel te vellen en sluit zich aan bij eerdere sprekers dat hij bij de stemming de zaal zal verlaten.

De heer VONK vindt het ontzettend moeilijk om hierover te debatteren, omdat hij nu al merkt dat mensen het onderwerp polariserend vinden. Dan is het eigenlijk al foute boel. Hij vindt de motie niet polariserend, maar andere mensen voelen dat wel zo en dat wil hij dan heel serieus nemen. Wat Israël en Hamas doen vindt de SP vreselijk. De motie steunt hij, maar hij vindt het jammer dat die polariserend werkt. Hij begrijpt dat raadsleden bij de stemming de zaal verlaten.

Mevrouw REMMERS noemt de beelden en de verhalen die journalisten laten zien hartverscheurend. Sinds 7 oktober 2023, toen de terreurdaad van Hamas plaatsvond, zijn meer dan 50.000 dodelijke slachtoffers gemaakt, waaronder veel vrouwen en kinderen. Steden zijn met de grond gelijk gemaakt, oorlogswetten met voeten getreden en burgerdoelen expres met de grond gelijkgemaakt. Honger wordt gebruikt als wapen. Een half miljoen mensen kampt met extreme honger. De hele bevolking is acuut voedselonzeker en bijna 1 miljoen kinderen lopen een acuut risico op hongersnood. Een kwart van de totale bevolking verkeert in levensgevaar en kan ieder moment sterven van de honger. Dat is hartverscheurend. Zij kan zich geen voorstelling maken van het verdriet en de situatie van de Gazanen.

Op dit moment houdt Hamas nog 56 gijzelaars vast. Over hun situatie en hun conditie is weinig tot niets bekend. De onzekerheid en het verdriet van hun geliefden is enorm en ondertussen blijft de Nederlandse staat onderdelen voor F35-gevechtsvliegtuigen aan Israël leveren voor gebruik in Gaza, ondanks dat daar ernstige oorlogsmisdaden worden begaan. Het gerechtshof in Den Haag, hulpverleningsinstanties zoals Amnesty en Oxfam Novib, spreken van genocidaal geweld en GroenLinks vindt dat zeer overtuigend.

De gemeenteraad is geen onderdeel van een oplossing, maar wordt daartoe gevraagd door de motie, maar ook door de initiatiefnemers van Gezinnen voor Gaza, waar ook GroenLinks'ers zich aanstaande zondag zullen melden. En die initiatiefnemers vragen ook de gemeenteraad om een standpunt in te nemen. En soms moet je dan een streep trekken en GroenLinks doet dat dan ook. GroenLinks erkent dat er in Gaza sprake is van genocidaal geweld en veroordeelt ook de terreurdaden van Hamas. De eerste twee punten van het dictum van de motie kan zij dan ook volledig ondersteunen. GroenLinks vindt dat het de raad past om hierover een raadsuitspraak te doen. Vervolgens vraagt zij aan het college om punt 3 uit te voeren, zoals te doen gebruikelijk. GroenLinks vraagt het college om dat te doen met een warm hart en een koel hoofd, om groepen Hilversummers met elkaar te blijven verbinden, opdat Hilversum de plek blijft waar je mag zijn wie je bent, waar je mag denken en zeggen wat je wilt en waar vrijheid en vrede zeer dierbaar zijn.

De heer NANNINGA vraagt of tevoren is nagedacht over wat de toon en de boodschap van de motie moet zijn.

Mevrouw REMMERS stelt dat die vraag thuishoort bij de indieners. GroenLinks vindt dat de raad ten principale niet gaat over geopolitieke ontwikkelingen, maar wordt daartoe wel gevraagd en dan trekt zij een streep.

De heer NANNINGA vraagt de indieners die vraag dan te beantwoorden.

De heer LAHAISE stelt dat de motie de raad niet kan hebben overvallen, omdat hij die enkele dagen terug aan fractievoorzitters heeft doorgestuurd. Doen alsof die hen overvalt vindt hij daarom een beetje flauw.

Hij memoreert dat destijds het raadhuis in Oekraïense kleuren is uitgelicht. De raad heeft de keuze om zich al dan niet uit te spreken, waarover ook het onderzoek naar de heer Vogt ging: ja of nee zeggen tegen iets. Men kan ook zeggen niet akkoord met de uitspraak te gaan.

Als men hem beschuldigt van polariseren mogen zich dat nog twintig gemeenteraden aantrekken, die zich wel hebben uitgesproken, evenals de wethouder. Persoonlijk is hij van mening dat de motie niet polariseert en degene die de motie zo opvat polariseert zelf. De motie roept op om niet in antisemitisme te vervallen. Ook is de oproep om alle bij het onderwerp betrokken gemeenschappen met elkaar in gesprek te laten gaan.

De heer STREUTKER heeft gepoogd met de heer Lahaise in gesprek te gaan. Als het zou gaan over een vredesmotie zou men een makkelijker verhaal hebben. Het CDA onttrekt zich aan de stemming, omdat het onderwerp te beladen is om daarover als gemeenteraad een uitspraak te doen. Wel wil hij persoonlijk met iedereen over het onderwerp in gesprek gaan.

De heer LAHAISE deelt dat standpunt niet en is door de heer Streutker gevraagd om alleen het derde dictum in stand te houden, waarmee hij niet akkoord kan gaan.

Mevrouw WESSELINK vond de motie niet uit de lucht vallen, omdat die in andere gemeenten al is aangenomen. Ook vindt zij de motie niet polariserend. De implicatie dat zij er niet voor alle Hilversummers zou zijn vindt zij niet fijn. Dat is echter wel zo.

De heer LAHAISE verzoekt de voorzitter de vergadering te schorsen.

De VOORZITTER schorst de vergadering om 23.57 uur.

Schorsing.

De VOORZITTER heropent de vergadering om 00.03 uur. In overleg tussen de indieners en de GroenLinks-fractie is de motie als volgt aangepast:

"De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 11 juni 2025;
constaterende dat:

- er sprake is van een ongekende golf van oorlogsgeweld, politieke instabiliteit en wrede dictatuur waarin burgers van landen als Gaza, Oekraïne, Soedan en Myanmar slachtoffer zijn van gewelddadige onderdrukking, oorlogsmisdaden en zelfs volkerenmoord;
- de invloed van al dat geweld zich ook in Hilversum laat gelden, in bijvoorbeeld de opvang van vluchtelingen en in spanningen tussen bevolkingsgroepen;
- een afkeurende uitspraak door de raad weinig tot geen invloed zal hebben op conflicten elders, noch op ons nationale buitenlandbeleid, en daarmee vooral een symbolische waarde zal dragen die echter van werkelijke betekenis kan zijn voor de Hilversumse samenleving, ter ondersteuning van de dialoog, ter bevordering van begrip en verdraagzaamheid;

overwegende dat:

- het Internationaal Gerechtshof (ICJ), de speciale VN-rapporteur Francesca Albanese en het VN-Mensenrechtencomité (OHCHR) sprekend over Gaza de term genocide al hanteerden;
- Utrecht en Amsterdam voorgingen in het als genocide bestempelen van Israëls optreden in Gaza;
- in deze conflicten, inclusief de destructie van Gaza, journalisten niet worden gespaard en de vrijheid van pers vaak als eerste sneuvelt (alleen al in Gaza zijn meer dan 200 journalisten omgekomen);
- zich als mediastad profilerend Hilversum niet zwijgend mag toezien hoe persvrijheid zelfs door een democratisch land als Israël wordt genegeerd;

spreekt als raad uit dat:

1. te erkennen dat er in Gaza sprake is van genocidaal oorlogsgeweld en van het bewust niet respecteren van de veiligheid van journalisten en hulpverleners, en zich daartegen uit te spreken wanneer de gelegenheid daarom vraagt, inclusief het hanteren van door de VN gehanteerde terminologie;
2. daarbij volstrekt duidelijk te maken dat veroordeling van dit oorlogsgeweld geen goedkeuring inhoudt van de terreur en massamoord door Hamas, noch enige rechtvaardiging biedt voor antisemitisme;

en draagt het college op:

3. met vertegenwoordigers van betrokken gemeenschappen in gesprek te gaan over de vraag ‘hoe behouden/creëren we in Hilversum een open debatcultuur zonder dat bevolkingsgroepen tegenover elkaar komen te staan?’

(Gewijzigde motie M 25-52 van Fractie Lahaise en D66)

De VOORZITTER laat weten dat de nieuwe vorm van de motie heel erg aansluit bij wat het college al doet, namelijk voortdurend het gesprek in de gemeenschap te laten voeren. Dat ziet het college ook als zijn belangrijkste taak om in Hilversum elkaar niet te verliezen. De taak is om het gesprek over het onderwerp zodanig te voeren dat men elkaar niet verliest en de stad goed bestuurd blijft worden.

De aangepaste motie M 25-52, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 20 stemmen voor aangenomen, met de stemmen van D66, Democraten Hilversum, de Fractie Lahaise, GroenLinks, de SP, de PvdA en het Hart voor Hilversum-lid Boukhriss voor (de overige raadsleden zijn bij de stemming afwezig).

De VOORZITTER sluit de vergadering om 00.08 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraad van 9 juli 2025,

de griffier,	de voorzitter,
dr. M. Pen	dr.ir. G.M. van den Top