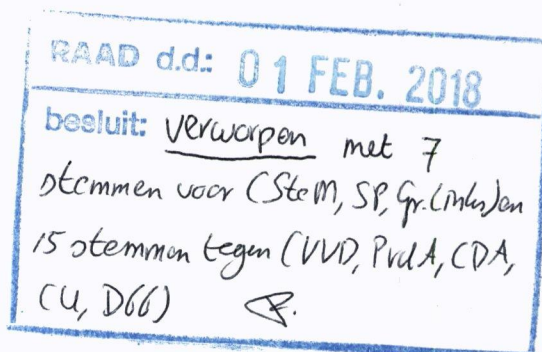




Amendement

Raadsvoorstel: Gecoördineerde vaststelling bestemmingsplannen 'Meppel - Kromme Elleboog' en 'Meppel - Binnenstad, partiële herziening Staat van Bedrijfsactiviteiten'

Agendapunt: 5

Onderwerp: Géén 5^e bouwlaag

De raad van de gemeente Meppel in vergadering bijeen op 1 februari 2018

Ondergetekende(n) stelt/ stellen het volgende amendement voor:

Besluitregel twee als volgt op te nemen.

2. Voor de te realiseren bebouwing aan de oostzijde van de Kromme Elleboog (2^e fase van Wijnen), specifiek de zuidwesthoek van deze bebouwing, de 5^e bouwlaag te verwijderen. Concreet betekent dit de volgende aanpassingen:
 - A. Op de verbeelding van het bestemmingsplan ter plaatse van de zuidwesthoek van het oostelijk bouwvlak een bouwhoogte van 14 meter te hanteren, in plaats van 16 meter.
 - B. In de reactienota onder zienswijze 2, punt 1 de reactie aan te vullen met de onderstaande 'motivering ruimtelijke onderbouwing'.

De conceptbesluitregels 2 tot en met 6 te hernoemen naar 3 tot en met 7.

Toelichting:

In de raadsvergadering van 21 april 2016 heeft een raadsmeerderheid ingestemd om geen wensen en bedenkingen kenbaar te maken ten aanzien van de afwijkingen op het schetsplan (van Wijnen). Mede gelet op de bouwhoogte van deels 16 meter heeft mijn fractie destijds tegen gestemd.

Tijdens de procedure van het bestemmingsplan is gebleken dat er breed protest onder omwonenden is tegen de hoogtes in het bestemmingsplan en specifiek de 5^e bouwlaag op de zuidwesthoek van het oostelijk bouwblok (fase 2).

Met dit amendement wordt getracht zowel in de reactienota zienswijzen als in het bestemmingsplan 'Meppel-Kromme Elleboog' de genoemde 16 meter terug te brengen naar een bouwhoogte van 14 meter. De ontwikkelaar kan hierdoor twee appartementen niet realiseren, maar heeft aangegeven in overleg met bewoners de twee appartementen te willen laten vervallen. Hiermee wordt tegemoet gekomen aan de wensen van de omwonenden en is nog steeds een haalbaar plan en een goede stedenbouwkundige inpassing mogelijk. Daarbij blijft het programma overeind.

Motivering goede ruimtelijke ordening:

De belangen van de omwonenden hebben wij tijdens de procedure van het bestemmingsplan en nu nogmaals zorgvuldig afgewogen tegen de belangen van de ontwikkelaar om te komen tot een haalbaar plan, het belang van een goede stedenbouwkundige inpassing en het maatschappelijk belang van het programma van het plan voor de binnenstad en Meppel.

In de Structuurvisie Meppel wordt aangegeven dat het behoud én de versterking van de kracht van de binnenstad van Meppel in zowel functie als uitstraling een opgave is voor de toekomst. De Welstandsnota voor de binnenstad bevestigt dit. De raad is in meerderheid van mening dat het plan van de Kromme Elleboog hier goed in past. Volgens deze meerderheid zal het plan bijdragen aan een aantrekkelijke en economisch waardevolle omgeving. Een goede stedenbouwkundige inpassing is echter een voorwaarde.

Een minimale vereiste voor een goede stedenbouwkundige inpassing is dat er op de zuidwesthoek van het oostelijk bouwvlak sprake is van een stedenbouwkundig accent. Destijds (in 2011 en 2016) heeft de gemeenteraad gekozen voor een stedenbouwkundig accent in hoogte: een 5^e bouwlaag met een bouwhoogte van maximaal 16 meter op de zuidwesthoek van het oostelijk bouwvlak en daarnaast voor een bepaalde situering van dit bouwvlak (een verdraaiing ten opzichte van de andere bebouwing).

Doel is het herkenbaar maken van de stedenbouwkundige structuur vanuit de centrumring. Bovendien heeft het stedenbouwkundig accent tot doel de dwarsroute vanaf de Groenmarkt in de richting van het pakhuis qua 'zicht' te verkorten en op deze wijze de achterzijde van de bebouwing ten oosten van het pakhuis te nuanceren. Het accent heeft eveneens tot doel de looproute van de centrumring naar het winkelgebied herkenbaar te maken.

In de planvorming tot nu toe is gekozen om dit accent vooral door hoogte en situering vorm te geven. Wij zijn van mening dat een stedenbouwkundig accent op deze locatie een minimale vereiste is voor een goede stedenbouwkundige invulling. Echter, hoe dit accent wordt vorm gegeven, kan op verschillende manieren.

Wij zijn van mening dat de bouwhoogte van 16 meter niet noodzakelijk is voor het realiseren van een stedenbouwkundig accent. Het accent kan ook door de situering en architectonische expressie worden gerealiseerd. In het beeldkwaliteitplan, welke gelijktijdig met het bestemmingsplan wordt vastgesteld, is dit in paragraaf 4.3 onder het achtste punt van het kopje 'massa en vorm' geborgd. Met dit amendement wordt daarom de genoemde 16 meter bouwhoogte terug gebracht naar 14 meter.

SteM,

Henk Schoemaker



SP,

Xander Topma

