Beste raadsleden gemeente Geertruidenberg,

De raad als vertegenwoordiger van de bewoners neemt besluiten en men weegt hierbij de belangen voor onze leef-,woon- en werkomgeving. Wij als Natuurfederatie Geertruidenberg doen dit voor de belangen van de natuurwaarden en diersoorten en zeten ons hier al ruim vijf jaar voor in.

Natuur heeft ook de volle aandacht van het Rijkoverheid en van de Provincie Brabant deze heeft in oktober 2022 het **Beleidskader Natuur 2030** vastgesteld, met als **doel de natuur te zien als pijler voor een klimaatbestendige en brede welvaart.** Met als opgave het robuust-versterken-verbinden van natuurelementen in wijken, bedrijventerreinen en buitengebied. De Provincie Brabant volgt hierbij de aanbevelingen van Rijksoverheid en internationale afspraken. Deze ambities vragen ook van de gemeente Geertruidenberg om politieke daadkracht.
De Natuurfederatie ziet hier te weinig van terug in het collegeakkoord 2022-2026:

In de inleiding, staat alleen bij opgave leefbaarheid; "**aandacht voor groen in de wijken**". We missen in deze opgave de daadkrachtige ambitie voor het realiseren van natuurherstel meetbaar vanaf 2030. Dit omdat het realiseren van natuurinclusieve wijken en bedrijventerreinen en het versterken van Natuur Netwerk Brabant in een natuurinclusief buitengebied niet worden benoemd.

Wat viel ons verder op:

Op blad 4 bij het lopende project Achter de Hoeven:

- *Natuurcompensatie in kwantiteit en kwaliteit wordt niet meer genoemd. Stond wel in raadsinformatiebrief:* BLD/EM/ 2021111885889 (2 december 2021).
  In het persbericht staat nu alleen nog; zoveel mogelijk behoud van groen!

Op blad 4 " Ontwikkeling stikstofproblematiek en energie" staat; belangen en verbinding zoeken met logistieke partners.

- *Echter geen pro-actieve inzet voor natuurinclusieve gebiedsinvulling van het Amergebied (win-win kans). We komen hier later in deze zienwijze bij punt 2 op terug.*

Op blad 6 bij leefbaarheid de tekst bij punt 6 strategische doelen; "stimuleren vergroening, voor een groenere klimaatadaptieve leef-, werk- en verblijfsomgeving".

- *Bij de formulering ervan op blad 7 (stimulering vergroening) worden de bedrijventerreinen niet meer genoemd!*

Op blad 9 bij duurzaamheid punt 4. "klimaatneutraal Geertruidenberg 2050 " worden bij de items groen en biodiversiteit alleen het jaar 2050 genoemd.

- *Dit college heeft duidelijk een andere agenda om doelstellingen te realiseren dan de Provincie Brabant en Rijksoverheid, 2030 is namelijk cruciaal.*

In **2012** stond in het gemeentebeleid dat beplanting werd vervangen voor gras, nu gelukkig een ambitie voor herstel.
Op blad 7 Financiële gevolgen; "het terugbrengen van een heggenstructuur".
Vinden wij een goede doelstelling in dit collegeakkoord en wel om de volgende redenen:

- Een heggenstructuur met gemengde besdragende struiken en ook kruidenmengsels om bomenspiegels kan een positieve bijdrage zijn langs het **bijennetwerk Brabant** en biedt een leefgebied voor natuurlijke bestrijders tegen de **eikenprocessierups**.

In de groenindex van de groeimonitor uit 2017 van 388 gemeenten onderzocht door de Universiteit Wageningen, eindigde Geertruidenberg nog op plaats 343.
Na 2017 is het percentage groen met vele hectaren en dus vele duizenden bomen en struiken verder afgenomen in zowel de bebouwde omgeving als in het buitengebied, wat een lagere positie zal betekenen in de groenindex.

Dit verdwijnen aan groen heeft naast het biodiversiteitsverlies ook negatieve effecten op de woon-,werkomgeving en het welzijn van de bewoners. De komende jaren zal bij het doorzetten van deze negatieve spiraal er geen verbetering te zien zijn in soorten. U zult dit vermoedelijk bevestigd gaan zien in het jaarverslag monitoring.

Beste raadsleden, in het huidige collegeakkoord ontbreken ook de wensen van het CDA, Morgen! en Keerpunt 74.

Onderstaande items worden in het collegeakkoord 2022-2026 namelijk niet genoemd:

- 5000 bomen erbij (Morgen!).
- Voorrang voor de natuur en inzetten op ecologische verbindingszones (CDA).
- Werken aan verbinden groengebieden (wijken-bedrijventerreinen) en groen-blauw netwerk voor herstel biodiversiteit (verkiezingsprogramma keerpunt74).

Wij zijn blij met bovenstaande inzichten van deze partijen, maar missen daadkracht hiervoor in het collegeakkoord.

Wetende dat aan dit collegeakkoord waarschijnlijk niet veel meer te tornen valt, hebben wij het verzoek aan de raad om toch de volgende punten in te brengen:

1. **Ondersteun de Nota Natuur 2022-2030 van de Natuurfederatie**, die kreeg de volledige steun van de raad in het voorjaar 2022 en de intentieverklaring zou dan worden ondertekend door de huidige raad.
2. **Verzoek de Provincie Brabant om de Stuurgroep Amergebied weer op te richten** om zo in de gebiedsvisie van RWE te zorgen dat er binnen de ontwikkelingen in het Amergebied ruimte komt voor natuur. Dit naar aanleiding van de intentieverklaring in mei 2022 van de industrietafel Midden- en West-Brabant.
   Geacht college, benader ook de verantwoordelijk minister en de Provincie Brabant over de huidige gebiedsaanpak door Rijkswaterstaat en de plannen in het Amergebied om op te komen voor de belangen van de bewoners en de natuur!

3. **Verzoek het college om bedrijven actief te benaderen voor vergroening bedrijventerreinen.** Hoogst noodzakelijk aangezien van de huidige 100.000 hectare aan bedrijventerreinen, die ons land telt, slechts voor 1 procent bestaat uit ‘natuurlijke elementen'. Daardoor is 87% van de 3.500 bedrijventerreinen gevoelig voor wateroverlast bij heftige neerslag. Daarnaast is de verwachting, dat als er niets verandert in groen, binnen dertig jaar de gemiddelde gevoelstemperatuur op een zomerse dag op een bedrijventerrein zal zijn opgelopen tot 41 graden Celsius!
4. **Verzoek het college om samen met het waterschap en grondeigenaren te werken aan uitbreiding van het Natuurnetwerk Brabant “EVZ De Donge”** en te zoeken naar ruimte voor overgangsgebieden langs dit groen-blauwe netwerk gelegen tussen de natuurgebieden De Langstraat en De Biesbosch.
5. **Compensatie voor natuurverlies bij Achter de Hoeven** in kwantiteit en kwaliteit graag terug in het collegeakkoord en bijvoegen bij het lopend project op blad 4.
6. **Na het verbod van het Waterschap Brabantse Delta op verondiepen met licht vervuilde bagger in de Put van Caron** is de vraag wat er gaat gebeuren met de herplant (millenniumbos) en herstel van de oevers van deze plas.
7. **Verzoek het college om op korte termijn te zorgen dat er een groenvisie 2030 buitengebied komt,** zodat ook het verlies aan bomen door Rijkswaterstaat binnen onze gemeentegrenzen worden gecompenseerd vóór 2030.
8. Door steeds verder stijgende gemiddelde temperatuur neemt het risico op **blauwalg in De Veste** toe, wat wordt hier de aanpak?
9. In het regionaal bod was 100.000 euro gereserveerd voor **natuurontwikkeling in de Slikpolder** (zie jaarstukken 2019). Natuurontwikkeling zien wij echter nergens terug in het collegeakkoord.
10. Is het college bereid om nog ruimte vrij te maken in de begroting om werk te maken van de genoemde punten en de bij ons bekende wensen van de partijen CDA, Morgen! en Keerpunt74 .

We verwachten dat op onze zienswijze een schriftelijke reactie zal komen van het college naar de raad en dat wij als Natuurfederatie hierin worden meegenomen.

De Natuurfederatie Geertruidenberg is zich bewust en heeft begrip voor de grote opgaven waar wij met zijn allen dus ook de raad en het college zich voor gesteld zien staan.
Deze grote opgaven moeten in samenhang met elkaar worden aangepakt en mag vanaf 2023 niet lijden tot verdere achteruitgang in soorten en leefgebieden!

Met vriendelijke groeten,

Het bestuur Natuurfederatie Geertruidenberg,

Natuurfederatie.nl
Geertruidenberg