Aantekeningen informele avond met de gemeenteraad Duiven

Dinsdag 8 oktober 2024

	Groep 1	**Groep 2**	**Groep 3**
Effectiviteit	**Uitgangspunten:** 1. Sturing op maat Van professionele organisaties mogen wij meer verlangen dan van 'vrijwillige' organisaties. Of gekoppeld aan omvang bedrag. **Toelichting:** Doel moet goed kenbaar gemaakt worden. Je geeft subsidie met een bepaald doel. Dan moet het ook gemeten worden. Dat is lastig. Veel organisaties kunnen dat niet. Je zal moeten opdelen in categorieën, bepaalde dingen zijn meetbaar. Jaarverslag verplichten om te checken of doelen zijn behaald en of aan de voorwaarden is voldaan. Dat kun je niet bij elke subsidie doen, bij kleine subsidies is dat teveel gevraagd. Bij bepaalde verenigingen kun je het niet meten. Begroting moet vooraf getoetst geworden, doelstellingen wat je gaat doen voor dat geld.	**Uitgangspunten:** 1. Doelmatigheid Op het moment dat subsidies niet doelmatig zijn of financiële ondersteuning niet meer nodig is, wordt de regeling gewijzigd. 2. Koppeling doelen Duidelijke koppeling tussen verstrekte subsidies en het doel dat ermee wordt beoogd. 3. Samenwerking en verbinden **Toelichting:** Meetbare tegenprestatie kan grote administratieve last opleveren. Meer aanspreken op resultaten, minder op prestaties. Wil je daar als gemeente aandacht voor hebben? Gesprek met aanvrager over voeren. Moet getoetst worden aan gemeentelijke doelen. Resultaten centraal stellen voelt niet voor iedereen in deze groep goed.	**Uitgangspunten:** 1. Subsidiedoelen Activiteiten moeten ook voldoen aan de doelen van de gemeente. Subsidies moeten bijdragen aan transformatie sociaal domein traject C. 2. Meetbaar Doelen moeten gehaald worden, dat moet meetbaar zijn. 3. Doelmatigheid Geen vanzelfsprekendheid om subsidie te ontvangen. Vertrekpunt is het afbouwen van subsidie. **Toelichting:** Activiteiten moeten aansluiten op wensen / behoeften van afnemers: mee eens. Moet gekoppeld worden en bijdragen aan de doelen van de gemeente. Subsidies dragen bij aan doelstellingen uit de begroting, beleid of wettelijke taken. Andere subsidies worden afgebouwd: eens.

	Bijv. voor sport wil je een plafond stellen, als gemeente bepalen hoeveel je aan sport wil uitgeven, i.p.v. dat de gemeente afwacht wat er allemaal wordt aangevraagd. Scheiding tussen professionele organisaties en vrijwilligersorganisaties. Van profs mag je meer verwachten qua verantwoording. Sturing op maat belangrijk. Opsplitsing tussen directe en indirecte subsidies, vanuit overheid. In check opnemen wat grote organisaties al ontvangen vanuit het rijk of andere bronnen. Bepaalde mate van transparantie vragen. Moet echt gekoppeld zijn aan een activiteit, niet verenigingen zelf in stand houden. Hoe meet je of een vereniging het nodig heeft. In deze groep vindt een enkeling het niet nodig dat sportverenigingen per se alleen activiteiten gesubsidieerd krijgen. Gemeente moet stimulans geven dat ze zelf financieel gezond worden/blijven.	Duidelijke koppeling tussen subsidie en beoogde doelen: iedereen mee eens. Als het niet duidelijk is, geen subsidie. Verenigingen met elkaar verbinden, samenwerking stimuleren? Hierover zijn de meningen verdeeld.	Subsidie moet bijdragen aan financiële onafhankelijkheid. Vertrekpunt / doel is afbouwen. Moet bijdragen aan de inhoudelijk doelstellingen van de gemeente: preventie, zelfstandigheid / gezondheid van inwoners. (scenario C) Checklist: het moet heel helder zijn wie wel en niet voor subsidie in aanmerking komen.

Inhoud	**Uitgangspunten:** 1. subsidie moet gekoppeld zijn aan de gemeentelijke doelen. 2. Het beleid moet toetsbaar zijn 3. Burgerinitiatieven mogelijk maken (kleur je buurt) maar meerwaarde moet wel in verhouding zijn met de ambtelijke capaciteit. 4. Het beleid moet betrouwbaar zijn; men weet wat ze van ons kunnen verwachten **Toelichting:** Burgerinitiatieven mogelijk, denk aan kleur uw buurt maar moet wel in verhouding zijn met de ambtelijke capaciteit. Discussie wat we subsidiëren, voorbeeld een zwemvereniging buiten de gemeente? Toetsen op inwoners van Duiven? Of wanneer wij het niet organiseren dan wel subsidie mogelijk? Moet niet te veel tijd kosten voor ambtenaar en aanvrager. Verschil tussen professioneel met veel meer kaders dan een vereniging (buurt- of sportvereniging)	**Uitgangspunten:** 1. subsidie moet gekoppeld zijn aan de gemeentelijke doelen. 2. Beleid moet toetsbaar zijn 3. Burgerinitiatieven mogelijk maken (kleur je buurt) maar meerwaarde moet wel in verhouding zijn met de ambtelijke capaciteit 4. In principe moeten activiteiten in de gemeente plaatsvinden, tenzij er bijzonder omstandigheden zijn **Toelichting:** Nieuwe en bestaande initiatieven, wat goed is moeten we zeker blijven ondersteunen maar vernieuwingen moeten we ook subsidiëren. Bijdragen aan de gemeentelijke doelen. Het moet wel bijdragen aan het doel waar het voor wordt aangevraagd. Financieel controleerbaar/toetsbaar, hebben ze subsidie nodig?	**Uitgangspunten:** 1. Stimuleren samenwerken onderling 2. Inclusie is belangrijk; organisaties hebben een inspanningsverplichting. 3. Burgerinitiatieven als ze bijdragen aan de doelen van de gemeente **Toelichting:** Stimuleren samenwerken onderling en continuïteit met inspanningsverplichting. Inclusie moet, maar ontstaat wel discussie over. Ook kijken naar redelijkheid. Lokaal gaat voor op regionaal. Burgerinitiatieven als ze bijdragen aan de gemeentelijke doelen.

Procedureel	**Uitgangspunten:** 1. Meerdere partijen kunnen subsidie aanvragen voor hetzelfde. 2. Meerjarige subsidies kunnen, maar moeten jaarlijks gecontroleerd worden. 3. Administratieve last voor aanvragen en vaststellen moet in verhouding zijn met het subsidiebedrag **Toelichting:** In deze groep lagen de meningen erg uiteen. De een wil dat álles gecontroleerd wordt, de ander wil veel meer uitgaan van vertrouwen en ook bij hogere bedragen alleen een steekproef doen. In het gesprek werd vooral gesproken over 'gelijke monniken, gelijke kappen' en het doel dat bereikt moet worden met de subsidie. Het uitgangspunt 'Administratieve last voor aanvragen en vaststellen moet in verhouding zijn met het subsidiebedrag', is wel genoteerd, maar werd niet door de hele groep gedragen.	**Uitgangspunten:** 1. Onder bepaald bedrag (niet hoger dan 5.000,-) vaststellen dmv steekproeven. 2. Proces van aanvragen zo eenvoudig mogelijk. 3. Uitgaan van eigen kracht. Clubs moeten in stand gehouden worden, maar wel kritisch blijven kijken naar het maatschappelijke doel dat met de activiteiten wordt behaald. **Toelichting:** 1. Hiermee is de administratieve last niet te hoog, gaan we uit van vertrouwen, maar is er toch soms controle. Door de kans op controle moeten clubs hun administratie altijd goed bijhouden. 2. Alle informatie moet geleverd worden, maar het moet clubs zo gemakkelijk mogelijk gemaakt worden. Er moet duidelijke informatie op de website staan en ook direct via de website aangevraagd kunnen worden. 3. Clubs moeten in stand gehouden worden, maar we moeten wel kritisch blijven kijken naar het maatschappelijke doel dat met de activiteiten wordt behaald.	**Uitgangspunten:** 1. Onder 5000,- vaststellen dm van steekproef. 2. Balans tussen het subsidiebedrag en de werklast. 3. Digitalisering van de aanvraag. **Toelichting:** 1. Hierbij wordt gereageerd op de huidige gewoonte om met alle subsidieaanvragers jaarlijks een gesprek te hebben. Voor de lagere bedrage zou dit volgens de groep ook eens in de 3 of 4 jaar kunnen zijn. 2. Er werd gesproken over de (zeer) kleine aanvragen van onder de 500. Moet er misschien een ondergrens komen en waar ligt deze dan. Bedragen als 500 en 1000 euro worden genoemd, maar uiteindelijk is de conclusie dat een ondergrens niet wenselijk is. Wel moet er aan de kleine aanvragen niet evenveel ambtelijke uren worden besteed als aan de grote aanvragen. Dit kan worden bereikt door bijvoorbeeld met de kleinere clubs maar eens in de drie jaar een gesprek te voeren. 3. De groep zou het goed vinden als er niet alleen een digitaal aanvraagformulier binnen komt, maar dat de aanvrager in het digitale proces al bedragen uit de begroting en het vermogen kan invullen, zodat er aan de hand van de eerste gegevens al een automatisch antwoord komt of er (bijvoorbeeld aan de hand van het

			vermogen) recht is op subsidie. Dit kan financieel, maar ook inhoudelijk, een aanvrager kan ook velden invullen over het doel van de aanvraag en hoe dit bijdraagt aan het subsidiebeleid van de gemeente.

Transparantie	**Uitgangspunten:** 1. Subsidieregister moet inzichtelijk zijn (via website) 2. Criteria moeten goed en makkelijk vindbaar zijn 3. Raad periodiek in kennis stellen van stand van zaken 4. Toetsing op maat (5-25k steekproeven) 5. Werken naar maatschappelijke verantwoording (van de 3 grootste partners) **Toelichting:** • Subsidieregister inzichtelijk op de website • Raad periodiek in kennis stellen van stand van zaken • Toevoeging paragraaf in de begroting over subsidie • Scherpe toetsing op de subsidies, staat wel haaks op minimale inzet van de ambtenaar • Controle op de activiteiten, heb je gedaan wat is afgesproken en kan je	**Uitgangspunten:** 1. Subsidieregister moet inzichtelijk zijn (via website) 2. Professionele organisaties moeten inzicht in resultaten bieden 3. Eventueel instellen subsidieplafond (per thema of in totaliteit?) 4. Toetsing op maat 5. Inzicht in waarop je subsidie kunt aanvragen, als ik hier en hier aan voldoe dan krijg je dit en dit **Toelichting:** • subsidieplafond toekennen, discussie over hoe dit plafond getoetst moet worden. Doe je dit per vereniging, doe je dit per thema (sport/cultuur etc) of doe je dit in totaliteit? • inzicht, wie krijgt wat en waarom • Het moet wel bijdragen aan het doel waar het voor wordt aangevraagd. • Inzicht in waarop je subsidie kunt aanvragen, als ik hier en hier aan voldoe dan krijg je dit en dit.	**Uitgangspunten:** 1. Subsidieregister moet inzichtelijk zijn (via website) en geordend naar beleidsdoelen/ categorieën 2. Organisaties moeten inzicht in resultaten bieden en doelen getoetst 3. College rapporteert bij de jaarverantwoording over behaalde doelen, alleen afwijkingen worden toegelicht. 4. Alleen verandering/nieuw beleid subsidie actief naar buiten brengen 5. Vooraf toetsen of subsidie beste instrument is (t.o.v. bv inkoop) 6. Er kan geen bestaansrecht ontleend worden aan subsidie **Toelichting:** • Borgen in begroting en raad goed betrekken/informeren. • Inzicht in resultaten. • Inzicht en toetsen doelen. • Verandering/nieuw beleid subsidie actief naar buiten brengen.

	dit ook in resultaten weergeven (hoeveel bereikt?) • Verantwoorden tussen 5-25K steekproeven / vanaf 25K tot 100K specifieke uitgebreide verantwoording / 100K veel diepgang = toetsing op maat en staffel toevoegen / hoe groter hoe meer contact en hoe meer prestatie afspraken / het gaat ook om de impact die ze maken op de Duivense inwoners. • De 3 grote partijen gezamenlijk presenteren voor de raad als stukje verantwoording in combinatie met maatschappelijke verantwoording, dus als bijv thema avond.		• Communicatie via website en informeel, maar niet actief uitschreeuwen/gratis geld uitdelen. • Wel meer verantwoordelijkheid en zelfredzaamheid bij de aanvragers, dus ook niet jaarlijks mailen over dat het weer tijd is om subsidie aan te vragen. • College rapporteert jaarlijks bij de jaarverantwoording; heeft het voldaan aan de afspraken, wat is het doel, is het behaald en dus rechtmatig verleend (gehaald wat is afgesproken). • Subsidie is echt voor de activiteiten en niet voor etentjes van besturen of teambuilding. • Transparantie moet wel in redelijkheid, maar de raad moet wel weten waar het aan uitgegeven is. Want dan kan de raad het anders uitgeven. • Subsidieregister in subcategorieën

Financieel	**Uitgangspunten:** 1. Subsidieplafond Per gebied (bijv. sport/cultuur) een plafond vaststellen. 2. Cofinanciering We subsidiëren een deel van de kosten van de activiteit. 3. Vermogen en reserves Het gevraagde bedrag dient in verhouding te staan tot de	**Uitgangspunten:** 1. Vermogen en reserves. Het gevraagde bedrag dient in verhouding te staan met de vermogens- en reservepositie van de vereniging of stichting. 2. Subsidieplafond Per beleidsdomein vastgesteld die de uitgaven maximeren. 3. Proportionaliteitsbeginsel	**Uitgangspunten:** 1. Mbt subsidieplafond, tender uitschrijven. Subsidie is alleen voor noodzakelijke gestelde doelen. 2. Eerst eigen voorzieningen gebruiken. Maatwerk blijft nodig! 3. Subsidie alleen uitgeven aan de werkelijke kosten van de activiteit.

	vermogen en reservepositie van de vereniging / stichting. 4. 'Dubbelingen' Zie verslag. **Toelichting:** Subsidieplafond, gekoppeld aan het algemeen beleid. Gemeente bepaalt welke sectoren / onderwerpen we heel belangrijk vinden. Cofinanciering belangrijk, de gemeente subsidieert niet automatisch de gehele activiteit. Elk jaar opnieuw aanvragen, niet automatisch jaarlijks door laten lopen, omdat een activiteit misschien maar eens in de zoveel jaar georganiseerd wordt. Kijken naar eigen vermogen. Alert zijn op dubbelingen: verenigingen / organisaties die dezelfde activiteiten uitvoeren. Geldt niet voor bijv. muziekverenigingen. Meer voor bijv. sociaal/maatschappelijke doelen. Toetsen daarop. Hoe zorgen we dat niet meerdere organisaties dezelfde activiteiten uitvoeren voor dezelfde doelgroepen, waar vindt die check plaats?	De kosten van activiteit moeten evenredig zijn aan het doel dat daarmee wordt beoogd. **Toelichting:** Subsidieplafond: hangt van onderwerp / sector af. In begroting is geld gereserveerd, dat zou je kunnen onderverdelen per beleidsdomein. Maar voor sommige partijen zou dat niet moeten gelden. Bijv Santé heeft een andere relatie met de gemeente dan een inwonersclub. Als je een plafond instelt voor buurtverenigingen en sommige zijn bijv. te laat met indienen, is dat niet te verkopen. Als een budget een keer wordt overschreden, hoeft dat geen probleem te zijn, als het over het algemeen strak wordt aangehouden. Eigen vermogen checken belangrijk.	Bij eigen vermogen groter dan de aanvraag > geen subsidie mits… Dus ook maatwerk. 4. Geen egalisatiereserve **Toelichting:** Subsidieplafond: niet wie eerst komt, eerst maalt. In tendervorm met subsidieplafond. Alleen noodzakelijke en redelijkerwijs gemaakte kosten: bijna iedereen mee eens. 1 persoon vindt dat het mogelijk moet zijn om bijv. uit eten te gaan van subsidiegeld. De rest vindt van niet. Eerst eigen mogelijkheden benutten; eens. Maatwerk nodig: niet elke vereniging kan eigen inkomsten genereren. Mag het opbouwen van een reserve? Nee, dan moet terugbetaald worden. Is niet meer van deze tijd. Oppassen dat het niet eind van het jaar nog snel opgemaakt wordt aan andere zaken. Kosten moeten in proportie zijn, alleen uitgeven aan werkelijke activiteit.

	Optie: subsidie relateren aan ledenaantal. Zit ook risico aan en is lastig in de praktijk. Belangrijk dat ze geen vermogen gaan opbouwen, een maximale reserve meenemen.		

Categorie overig

- Als een initiatief zich meldt maar niet past binnen de doelen, dan kan het college besluiten om af te wijken. Risico: in theorie kan het college dan veel goedkeuren. Toevoegen dat het dan heel goed onderbouwd moet worden. Staat nu ook al in het participatiebeleid.
- Zachte landing: als het nieuwe kader gaat betekenen dat afgebouwd gaat worden, moet je een redelijkheidsprincipe inbouwen. Een overgangsperiode in acht nemen. Kan middels de hardheidsclausule.
- Subsidie moet niet vanzelfsprekend zijn.
- Subsidietoets
- Subsidie is niet volledig dekkend, moeten ook eigen inkomsten zijn