Technische vragen Beleids-/ en beheerplan Openbaar Groen (VVD)

Meningsvormende raadsvergadering d.d. 11-9-2025,

1. Welke kansen ziet u voor uitbreiding van het aantal prullenbakken in de buitengebieden naast de bestaande bakken nabij pleisterplekken? Welke kosten komen hierbij, mede met betrekking tot legen

Antwoord:
Ervaring, zowel landelijk als van onszelf leert dat het geen toegevoegde waarde heeft om los verspreidde prullenbakken te plaatsen in het buitengebied. Mensen die zwerfvuil veroorzaken zullen niet de moeite nemen om het afval te bewaren om vervolgens alsnog weg te gooien in een prullenbak. Het plaatsen van een losse prullenbak kost ca. € 850,- per stuk, inclusief plaatsingskosten. Het legen en onderhouden c.a. € 60,- per jaar aan arbeid en materieel.

De locaties waar inwoners en bezoekers langere tijd verblijven om iets te nuttigen worden doorgaans voorzien van prullenbakken. Denk hierbij aan rustplaatsen met picknicksets of bankjes. Dit is ons inziens voldoende. Natuurlijk staan we open voor verzoeken/locaties om een prullenbak te plaatsen. Dit zullen we beoordelen en terugkoppelen naar de verzoeker. Dit kan in Verbeterdebuurt.

Daarnaast ondernemen we binnen de gemeente Nieuwkoop dit moment allerlei initiatieven om zwerfvuil tegen te gaan. Zo zijn er ca. 30 vrijwilligers actief die zwerfvuil uit de openbare ruimte verwijderen, ook in het buitengebied. Zij worden ondersteund door de gemeente met grijpers en zakken. Indien nodig halen wij het verzamelde vuil bij hen op. Ook is er een ploeg van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt van Ipse de Brugge die ingezet wordt voor het verwijderen van zwerfvuil in de openbare ruimte. Dit is specifiek binnen de bebouwde kom.

In relatie met het circulair bermbeheer wordt het steeds belangrijker het aandeel zwerfvuil in bermen terug te dringen. Bij het ontwikkelen van de pilot circulair beheer van bermen zullen we ook hier in de communicatie aandacht aan besteden.

2. Kunt u duidelijk uiteenzetten hoe de inzet van het aantal Fte op het Openbaar Groen tot stand komt met hierbij inachtneming van:
    a. Dat de inzet van de medewerkers op andere posten (milieustraat, verkiezingsvoorbereiding en -nazorg, etc) ook op de Openbaar Groen-post gezet worden.

Antwoord:
Met betrekking tot de Fte zijn de medewerkers allround wijkbeheerders geweest. Dus multi inzetbaar op diverse taken. Kort na de herindeling zijn we gaan werken met taakvelden en hierop zijn de mensen ingedeeld. Dit maakte dat de grootte van het areaal versus de mensen op de taken inzichtelijk konden worden gemaakt. Daarnaast hebben we rond 2014 het generatiepact geïntroduceerd. Hierdoor is het aantal inzetbare Fte ook teruggelopen.
We hebben nu een berekening gemaakt op basis van grootte van het areaal in plaats van inzetbare Fte. Hierdoor krijg je inzicht welke fte je daadwerkelijk nodig zou moeten hebben op basis van de landelijke kengetallen. De discrepantie die er al jaren is, wordt hiermee zichtbaar. Zie onderstaande tabel.

Kwaliteitsniveau B		
Uren per jaar productgroep straatmeubilair	786,41	
Fte		0,73
Uren per jaar productgroep bermen	161,66	
Fte		0,15
Uren per jaar productgroep openbaar groen	23.056,18	
Fte	+	21,32
TOTAAL Fte benodigd onderdelen groenbeheerplan		**22,20**
NETTO Fte beschikbaar onderdelen groenbeheerplan	-	**16,29**
Fte tekort		**-5,91**

b. Wat is de daadwerkelijke Fte op Openbaar Groen als de overige werkzaamheden op de correcte post ingeschaald worden.

Antwoord:
Onderstaande rekentabel laat zien dat er netto 16,29 Fte voor de daadwerkelijke uitvoering beschikbaar is.

Beschikbare FTE's voor onderdelen groenbeheerplan			
		FTE	
Beschikbaar FTE Wijkbeheer		**20,89**	beschikbare formatie wijkteams (begroting)
		2	beschikbare formatie voormannen groen (begroting
Uren wijkbeheer voor overige taken openbare ruimte *		**-4,45**	
Uren voormannen groen aansturing, meldingen, toezicht		**-1,71**	5% direct inzetbaar voor groenbeer,
			95% aantsturing teams, toezicht, meldingen etc.
Uren civiel voor wijkbeheer *	beheer bermen		
(incl uitbreiding 1 FTE)	straatmeubilair		is inclusief uren legen en onderhoud afvalbakken
	hekwerken		
		0,95	
			+
subtotaal 'netto' beschikbare FTE's		***17,69***	
minder beschikbaar ivm generatiepact		**-1,40**	
netto' beschikbare FTE's		**16,29**	

In hoofdstuk 4 ‘Beheermethodiek en financiën’ is in paragraf 4.3 ‘Personele- en financiële consequenties’ is een nadere toelichting gegeven. Hier is aangegeven dat er in totaal 22,89 Fte in de begroting beschikbaar is voor de wijkteams, dit is inclusief de inzet van twee voormannen groen voor aansturing van de wijkteams. Zoals bij a. aangegeven voeren deze medewerkers het wijkbeheer uit. De voormannen voeren naast het wijkbeheer ook andere taken uit. Uiteindelijk is er 16,29 Fte netto beschikbaar voor het onderhoud van alle onderdelen van het groenbeheerplan. De berekening op basis van kengetallen laat zien dat voor de uitvoering van de onderdelen van het groenbeheerplan in totaal 22,2 FTE benodigd is. Er is een verschil van 5,9 Fte. In het raadsvoorstel is opgenomen om 3,5 Fte hiervan te compenseren.

TOTAAL Fte benodigd onderdelen groenbeheerplan		**22,20**
NETTO Fte beschikbaar onderdelen groenbeheerplan	-	**16,29**
Fte tekort		**-5,91**

Capaciteit te kort	**5,9**
Compensatie door invulling vacature na generatiepact	1,4
Keuze compensatie capaciteit -	3,5
Resterend verschil	**1**

3. Wat is het huidige aandeel van SROI-gelden voor Openbaar Groen en welke mogelijkheden kunt u (out of te box-denkend) noemen om hier meer gebruik van te maken op verschillende termijnen.

   Antwoord:
   De gemeente zelf geeft invulling aan SROI door als aanvulling op de eigen dienst zes medewerkers met een afstand tot de arbeidsmarkt in te huren via Rijnvicus. Deze medewerkers worden o.a. ingezet in het beheer van het groen, de milieustraat of het onderhoud van het bedrijfspand en terrein. Incidenteel huren we ook een schoffelploeg inclusief voorman via Rijnvicus in. Verder nemen wij bij aanbestedingen een component SROI op als eis.