Bijdrage 1: Dhr. Brouwer

Wat vind ik dat er goed gaat in Arnhem? En wat gaat er juist minder goed?
De zichtbaarheid van het college van B&W is heel goed. Op sociale media zijn de bestuurders van de stad zichtbaar en delen ze de bezoeken aan de stad. Het is beter dan voorheen mogelijk om met hen in gesprek te komen en wordt er positief gereageerd (of proactief deelgenomen) op maatschappelijke ontwikkelingen in de stad.
Het betrekken van de inwoners bij onderwerpen (zoals de ondergrondse afvalcontainers) is heel goed. De ideeën van burgers meenemen in te nemen beslissingen en te komen tot wel overwogen raadsbesluiten, is een geweldig besluit.
"Arnhem zet de knop om" en het inzetten van mediators voor maatschappelijke instellingen, om te komen tot verduurzaming en bewustwording bij huurder/verhuurder is een prima initiatief.
Tot slot een cursus lokale politiek aanbieden aan inwoners en ze op deze wijze laagdrempelig kennis laten maken met de gemeente politiek is een goed plan. Verder het programma "Gast van de Raad" ook een mooi initiatief. Mogelijk dat op deze wijze nieuwe, lokale politici kunnen worden geworven. Naar mijn mening zitten er iets teveel politieke senioren in de raad. Meer nieuwe gezichten zouden welkom zijn!

Minder goed gaat m.i. het betrekken van inwoners bij de problemen rond huisvesting. Voorbeelden: Schaapsdrift en Heijenoordseweg! Dit heeft geleid tot veel m.i. onnodige onrust bij inwoners, bedrijven en maatschappelijke instellingen. Ja, huisvesting is één van de belangrijkste uitdagingen voor onze stad, maar zonder de inwoners tijdig te informeren en vanaf het begin te betrekken, zal dit de discussie op dit beleidsterrein alleen maar verharden.

Waar zou de gemeente de komende periode meer of juist minder aandacht aan moeten besteden?
Meer aandacht zou uit moeten gaan naar Inclusie en Diversiteit. Keuzes moeten gemaakt worden op beleidsterreinen, wanneer is het Inclusie en wanneer is het Welzijn? De bevolking vergrijsd, er zal meer aandacht uit moeten gaan naar Mantelzorg en Vrijwilligerswerk in met name Zorg en Welzijn.
Meer aandacht zou uit moeten gaan naar de Omgevingswet en de gevolgen daarvan voor het inrichten van de beperkte ruimte in onze stad.
Het cultureel erfgoed in de stad zou meer aandacht verdienen en mogelijk meer budget vrijmaken voor de instandhouding ervan voor onze stad met al zo weinig naoorlogse monumenten in met name het centrum.
Aandacht voor vrijwilligerswerk (naast mantelzorg) in de sport, cultuur en welzijn, maar vooral ook bij erfgoed en wijken.
Een kwaliteitsimpuls geven aan wijkkranten en daar meer budget voor vrijmaken.

Wat mag zeker niet ontbreken in de koers van de stad?
Verduurzaming, Volkshuisvesting en het Welzijn van de burgers moeten de belangrijkste pijlers zijn in de nabije toekomst. Deelthema's: inburgering, vluchtelingen, inclusie en het mee kunnen doen in de stad voor alle inwoners.

Stel de gemeente zou een miljoen extra te besteden hebben, waaraan zou u dat geld dan besteden?
Ik zou een miljoen inzetten voor het welzijn van de burgerij. We krijgen steeds meer te maken met vergrijzing (eenzaamheid) en chronische ziekten (met name Hart- en vaatziekten, Alzheimer en Kanker). Maak Arnhem toegankelijker en socialer en dat met name voor de ouder wordende inwoners van de stad.

Stel de gemeente zou een miljoen moeten bezuinigen, waarop zou volgens u dan bezuinigd mogen worden?
Mijn keuze zou zijn het efficiënter werken bij het gemeentelijk apparaat. Het minder inhuren van consultants, maar beter gebruik maken van kennis en kunde van de ambtenaren in dienst van de gemeente Arnhem. Door betere prioritering binnen de verschillende beleidsterreinen zouden kosten bespaard kunnen worden.