Technische vragen van dhr Van Lier fractie Mijn Partij

Inzake commissievergadering 10 februari 2026 agendapunt 8 voobereidingskrediet verkenning tijdelijke huisvesting en (ver)nieuwbouw OBS De Schutse:

Betreffende de kinderopvang:

1. Is er overleg met de Harlekijn waar ze zich willen huisvesten? Er zijn immers diverse scholen in Maasland.

   Kinderopvang De Harlekijn is betrokken geweest bij het opstellen van het Integraal Huisvestingsplan (IHP). In dat kader heeft verkennend contact plaatsgevonden over hun huisvestingsbehoefte. De verdere inhoudelijke verkenning van mogelijke oplossingen vindt plaats in de voorbereidingsfase die met dit krediet wordt gestart.

2. Hoe ziet de Harlekijn hun toekomstige (tijdelijke) huisvesting?

   Op dit moment is er nog geen uitgewerkt plan van een tijdelijke of definitieve huisvestingsoplossing. Dit wordt in de komende periode verkend, als onderdeel van de voorbereidingsfase.

3. Wanneer moet de Harlekijn uit de Groene Oase?

   De Harlekijn maakt op dit moment geen gebruik van ruimte in de Groene Oase aan de Doelstraat 48.

4. Heeft de gemeente al mogelijke locaties in beeld?

   Het in kaart brengen en afwegen van mogelijke locaties is onderdeel van de voorbereidingsfase die met dit krediet wordt gestart.

5. In hoeverre dient er met de permanente uitbreiding rekening gehouden te worden met Harlekijn?

   Bij de permanente uitbreiding wordt gewerkt vanuit de uitgangspunten van het Integraal Huisvestingsplan (IHP). Daarin is opgenomen dat bij nieuwe of te vernieuwen onderwijslocaties wordt gekeken naar de samenhang tussen onderwijs en kinderopvang, met als doel waar mogelijk te komen tot een kindcentrum of een goede functionele verbinding tussen deze voorzieningen. Hoe dit concreet wordt ingevuld, wordt per project verder uitgewerkt in de voorbereidingsfase.

Betreffend de participatie:

Aangegeven wordt dat er geparticipeerd is.

6. Kan de raad het verslag/ resultaat van deze participatie ontvangen?

   Op 14 mei heeft een eerste bewonersbijeenkomst plaatsgevonden. De opgehaalde aandachtspunten zijn op 26 juni schriftelijk teruggekoppeld (bijlage 1).

   Op 2 oktober is een uitnodiging verstuurd voor de bijeenkomst van 28 oktober (bijlage 2). De presentatie van deze avond is gedeeld en bevat de besproken onderwerpen (bijlage 3).

   Bij de vervolgfases van het project zal opnieuw participatie plaatsvinden, waarbij de raad hierover wordt geïnformeerd.

Wat wordt nu aan de raad gevraagd:

Aangegeven wordt dat er momenteel de laatste hand gelegd wordt aan de tijdelijke huisvesting van De Schutse.

7. Aangegeven wordt dat de vervolgstap de verkenning van de tijdelijke huisvesting is? Wat wordt nu precies bedoeld?

   Op dit moment wordt de laatste hand gelegd aan de tijdelijke uitbreiding van De Schutse met drie lokalen. Deze uitbreiding maakt onderdeel uit van fase 1 van het Integraal Huisvestingsplan (IHP) en is bedoeld om het acute ruimtegebrek op korte termijn op te vangen.

   Met de vervolgstap wordt niet opnieuw gedoeld op deze tijdelijke uitbreiding, maar op het volgende onderdeel uit het IHP: het toewerken naar de businesscase voor de (ver)nieuwbouw van OBS De Schutse. Dit betreft de voorbereidingsfase waarin verschillende scenario's worden verkend, waaronder de fasering, huisvesting tijdens de bouw, mogelijke locaties en financiële consequenties.

   De raad wordt nu gevraagd om krediet beschikbaar te stellen om deze voorbereidende verkenning en uitwerking te kunnen starten.

Afwijking van het IHP:

8. Lezende het voorbereidingskrediet missen wij de stap van het uitzoeken naar een permanente situatie. We missen naast nieuwbouw, de opties zoals vernieuwbouw, of permanente uitbreiding etc. Hoe ziet het college dit?

   De voorbereiding is gericht op het zorgvuldig onderzoeken en vergelijken van verschillende mogelijkheden voor de permanente situatie van OBS De Schutse, voordat richtinggevende keuzes worden gemaakt. Met het voorbereidingskrediet worden scenario's verkend zoals vernieuwbouw, nieuwbouw en eventuele andere varianten zoals permanente uitbreiding. Deze opties zijn op dit moment nog niet uitgewerkt of afgevallen.

   In de bijlage bij het raadsvoorstel wordt gesproken over nieuwbouw; hiermee is nog geen besluit genomen. Het uitgangspunt voor de voorbereiding is (ver)nieuwbouw, conform het IHP. Op basis van de uitkomsten wordt de raad in een volgende fase betrokken bij het maken van keuzes.

9. In het IHP welke het college aan de raad heeft voorgesteld wordt gesproken over een voorkeur voor vernieuwbouw t.o.v. nieuwbouw. Waarom wijkt het college van zijn eigen plan af zonder de raad te informeren?

   Het voorbereidingskrediet is bedoeld om de varianten voor de permanente situatie te verkennen. In het IHP is een voorkeur uitgesproken voor vernieuwbouw, maar deze voorkeur is opgenomen als uitgangspunt en niet als vaststaand besluit. De verdere uitwerking en toetsing van dit uitgangspunt maakt onderdeel uit van de voorbereidingsfase.

   In deze fase wordt bekeken of vernieuwbouw daadwerkelijk haalbaar, wenselijk en toekomstbestendig is, of dat andere varianten beter passen. Eventuele keuzes of bijstellingen worden aan de raad voorgelegd.

10. Kan het college de uitgevoerde onderzoeken aanleveren waarom vernieuwbouw of permanente uitbreiding zijn afgevallen?

Er zijn op dit moment nog geen onderzoeken afgerond waarin varianten zoals vernieuwbouw of permanente uitbreiding zijn afgevallen. Deze varianten worden meegenomen in de voorbereidingsfase die met dit krediet start.

In het IHP staat als actie: Het ontwikkelen van een toekomstbestendige locatie voor primair onderwijs en opvang vanaf fase 2 in Maasland vraagt om het uitwerken van een integrale businesscase voor dit gebied in fase 1.

De businesscase dient een uitwerking te bevatten op minstens de volgende onderdelen:

▪ *Inhoudelijk plan door gemeente, onderwijs en kindpartners: hoe kan binnen de beschikbare kavels een optimale synergie tussen onderwijs, kindpartners en eventueel andere wenselijke functies gerealiseerd worden?*

▪ *Globaal Ruimtelijk Functioneel Programma van Eisen (RFPvE) met daarin de laatste inzichten voor de benodigde capaciteit voor onderwijs, opvang en eventuele andere (kind)functies binnen de ontwikkeling (IKC-vorming).*

▪ *Afweging tussen renovatie of nieuwbouw voor OBS De Schutse.*

▪ *Inpassings- en volumestudie aan de hand van het globaal RFPvE en de scenario's rondom renovatie of nieuwbouw.*

▪ *Verkenning van de mogelijke fasering van het plan, en de daarbij benodigde tijdelijke huisvesting. Mogelijk kan de benodigde tijdelijke huisvesting aangekocht worden en tussen*

de oplevering van OBS De Schutse en de ingreep van KBS Aloysius verhuurd worden aan andere kindpartners.

▪ *Financi?le doorrekening van de planvorming (in investering voor het gebouw en tijdelijke huisvesting, exploitatie voor het schoolbestuur en mogelijke dekking vanuit verhuur aan kindpartners) ten behoeve van het vaststellen van het budget*

11. Kan het college de genoemde uitwerking van de in het IHP benoemde businesscase aanleveren inclusief de conclusies en besluiten, afwegingen college en reactie scholen?

    De in het IHP genoemde businesscase is op dit moment nog niet uitgewerkt. Het IHP benoemt deze businesscase als een vervolgstap waar met het voorbereidingskrediet naartoe wordt gewerkt. De genoemde onderdelen maken onderdeel uit van de verkennings- en voorbereidingsfase. Er zijn daarom nog geen conclusies, college-afwegingen of formele reacties van scholen beschikbaar. De raad wordt tussentijds meegenomen in de uitgangspunten en vervolgstappen voordat richtinggevende keuzes worden gemaakt.

Leerlingenstromen:

In het verleden zijn tussen de gemeente Delft en Midden-Delfland afspraken gemaakt over toelaten van leerlingen, waarmee er meer balans kwam tussen Delft en Midden-Delfland.

12. In hoeverre zijn er afspraken tussen Maassluis en Midden-Delfland?

    In het Integraal Huisvestingsplan (IHP) is als uitgangspunt opgenomen dat leerlingen zoveel mogelijk in hun eigen kern naar de school van hun keuze kunnen gaan en dat wordt gestreefd naar evenwichtige leerlingstromen met buurgemeenten.

In dat kader is er bestuurlijk en ambtelijk contact met omliggende gemeenten over ontwikkelingen in leerlingstromen en de beschikbaarheid van onderwijsvoorzieningen.

13. Zo niet, waarom niet?

Uitgangspunt is dat kinderen uit onze gemeente voor het basisonderwijs in hun eigen kern naar de school van hun keuze toe kunnen. We constateren grensverkeer van leerlingen van aangrenzende gemeenten. In het IHP geven we daarom inzicht in de leerlingstromen op gemeenteniveau. Om de leerlingstromen tussen gemeenten te volgen en zo nodig en waar mogelijk te beïnvloeden, blijven we in gesprek met de aangrenzende gemeenten. Deze overleggen worden buiten de scope van het IHP gevoerd. Daarnaast kan het aannamebeleid van de scholen hier een rol in spelen, voor zover dit past binnen de kaders van de wet en de keuzevrijheid van ouders.

Zo niet, wat zouden de gevolgen zijn indien deze afspraken wel gemaakt zouden worden?

Samenwerking met aangrenzende gemeenten in de regio is belangrijk om te zorgen voor goed onderwijs voor alle kinderen. Leerlingenmobiliteit kan bijdragen aan een stabiel leerlingenaantal, wat essentieel is voor een goede organisatie en huisvesting van het onderwijs.