

Beantwoording technische vragen

Yur Bartelink, Beleidsmedewerker ruimtelijke ontwikkelingen



1. Wat wordt bedoeld met *kortdurende* evenementen?

Kortdurend evenement: Maximaal 5 dagen inclusief de op- en afbouw van het evenement.

Aansluiting bij evenementenregeling uit vigerend bestemmingsplan.



2. Hoe moet ‘categorie Q’ uit de bindend advieslijst uitgelegd worden?

Deze categorie is afkomstig uit de kruimelgevallenlijst (landelijke regeling)

a. **<u>Binnen</u>** de bebouwde kom: Het wijzigen van de functie van een bestaand bouwwerk.

Voorbeeld: Leegstaand kantorenpand gebruiken voor woonruimte.

b. **<u>Buiten</u>** de bebouwde kom: Functiewijziging mag alleen betrekking hebben op de huisvesting van werknemers of asielzoekers.



3. Op dit moment zijn aanvragen voor het bouwen van een dakterras, balkon ect. Opgenomen in de lijst (categorie m). Hoe is dit hier bedoeld?

Niet vergunningsvrij, maar in de meeste gevallen niet in strijd met het bestemmingsplan.

Opgenomen op de lijst: Voor het incidentele geval waar het niet in het bestemmingsplan is geregeld.



4. Waarom is ervoor gekozen om 5 zienswijzen te verhogen naar 10 inspraakreacties?

Oud:
Uitgebreide procedure: 26 weken en ontwerpbesluit. Mogelijkheid tot zienswijzen. Formele procedure.

Nieuw:
Reguliere procedure. 8 weken. Geen ontwerpbesluit, dus mogelijkheid tot zienswijzen komt te vervallen. Participatie vindt aan de voorkant plaats. Burgers zullen hiervoor actiever voor benaderd worden.



5. Hoe kan de Raad vroegtijdig betrokken worden bij aanvragen die naar de Raad moeten gaan voor bindend advies?

Beslistermijn voor buitenplanse omgevingsvergunningen wordt verlaagd van 26 weken naar 8 weken.

Mogelijke optie: Onderzoeken of de Raad middels de wekelijkse collegebrief geïnformeerd kan worden.



6. Is het mogelijk dat het college van B&W bij het verzoek tot bindend adviesrecht aan de Raad al voorwaarden meegeeft?

Artikel 160 lid 1 sub b Gemw: "*beslissingen van de raad voor te bereiden en uit te voeren*"

Mogelijk om in het raadsvoorstel ruimtelijke argumenten mee te geven.



7. Hoe kan de raad bij ‘geclusterde aanvragen’ in positie blijven?

Gebiedsontwikkelingen, grote projecten of realisatie van ontwikkelpaden.

- Worden vaak gerealiseerd middels een bestemmingsplanwijziging (straks: omgevingsplanwijziging).
- Artikel 3.1 Wro: Raad stelt het bestemmingsplan vast. Niet anders onder de Omgevingswet.
- Zijn in de regel majeure projecten. Daarover wordt de Raad geïnformeerd.



8. Waarom kan de wijziging van een woonbestemming van een bedrijfswoning in een plattelandswoning niet aan de lijst van kruimelgevallen worden toegevoegd?

Dit betreft een bestemmingsplanwijziging. Artikel 3.1 Wro bepaalt dat de gemeenteraad het bestemmingsplan vaststelt. Dit kan niet gedelegeerd worden aan het College van B&W.



9. Heeft dit stuk gevolgen voor de weigering van de VVGB voor de locatie aan de Rijksweg Noord (Heijersteeg)?

Nee. De aanvraag is onder het huidige stelsel ingediend en zal zodoende ook conform het huidige stelsel afgehandeld worden.



10. Wat wordt er bedoeld met artikel 16:65 lid 4 Omgevingswet?

Uitganspunt: Reguliere procedure bij omgevingsvergunning voor buitenplans afwijken.

Mogelijkheid om uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing te verklaren als er sprake is van "*aanzienlijke gevolgen hebben voor de fysieke leefomgeving".*



Tekstuele opmerkingen:

11. Kunnen of zullen er leges in rekening worden gebracht voor de weigering van een omgevingsvergunning. In het voorstel staat het nu vrijblijvend (kunnen).

Zullen: Conform de legesverordening brengen wij leges in rekening voor een weigering van een omgevingsvergunning.

12. Fout in beslispunt 3. Er had moeten staan “uiterlijk twee jaar” in plaats van “uiterlijk na twee jaar”

Beslispunt wordt op dit punt aangepast.
De bedoeling is uiterlijk twee jaar na inwerkingtreding te evalueren of zoveel eerder als daar aanleiding voor is. (bijv. na vaststelling van de omgevingsvisie).