

Notulen Raadsvergadering

Datum:	3 november 2022	
Locatie:	Raadszaal gemeentehuis Simpelveld	
Tijd:	16.00 uur	
Aanwezig:	De heer D. Schneider	waarnemend burgemeester/voorzitter
	De heer bc. F. Simons	griffier
	De heer W. Schleijpen	wethouder
	De heer Th. Gulpen	wethouder
	Mevrouw A. Ernes	wethouder
	De heer H. Hodinius	wethouder
	De heer P. Cremers	plv. algemeen directeur/gemeentesecretaris
	De heer K. Bremen	raadslid SAMEN1 (S1)
	De heer H. Clignet	raadslid BurgerBelangen (BB)
	De heer R. De La Haije	raadslid Lokaal Actief (LA)
	De heer L. Deswijzen	raadslid BurgerBelangen (BB)
	Mevrouw D. Honings	raadslid SAMEN1 (S1)
	De heer R. Honings	raadslid SAMEN1 (S1)
	De heer B. van Kerkvoort	raadslid CDA
	De heer R. Kisters	raadslid Leefbaar Simpelveld (LS)
	De heer L. Schoonen	raadslid Leefbaar Simpelveld (LS)
	Mevrouw L. Schuyer	raadslid BurgerBelangen (BB)
	De heer P. Spirk	raadslid BurgerBelangen (BB)
	De heer W. Weijers	raadslid SAMEN1 (S1)
	De heer J. Zwanenburg	raadslid SAMEN1 (S1)
	Mevrouw R. Bartholomé	notuliste
Ged. aanwezig:	De heer F. Ortmans	raadslid Leefbaar Simpelveld (LS)
	Mevrouw K. Vanhommerig	raadslid CDA

Agenda

- I. Opening
- II. Mededelingen
- III. -
- IV. Vaststelling definitieve agenda
- V. -
- VI. Ingekomen stukken
- VII. Voorstellen
 - VII-44 Raadsvoorstel Programmabegroting 2023
 - VII-45 Raadsvoorstel Belastingverordeningen 2023
- VIII. -
- IX. Sluiting

I. Opening

De waarnemend burgemeester spreekt het openingsgebed uit en opent de vergadering.

II. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

III. -

IV. Vaststelling definitieve agenda

De agenda wordt ongewijzigd vast.

V. –

VI. Ingekomen stukken

Er zijn geen ingekomen stukken.

VII. Voorstellen

VII-44 Raadsvoorstel Programmabegroting 2023

De waarnemend burgemeester licht de planning toe en wijst erop dat na het voorlezen van de algemene beschouwingen per fractie uitsluitend verhelderende vragen gesteld kunnen worden, maar dat dan nog niet gedebatteerd kan worden.

Vervolgens wordt de vergadering geschorst en na de schorsing reageert het college op de algemene beschouwingen van de fracties. Ook dan kunnen alleen verhelderende vragen gesteld worden.

Daarna volgt weer een schorsing, waarna elke fractie 5 minuten spreektijd krijgt. Gedurende deze termijn is het wel mogelijk om over de inhoud in debat te gaan. Ook tijdens de daaropvolgende beantwoording door het college kan het debat gevoerd worden.

Tenslotte komt de besluitvorming over het raadsvoorstel incl. amendementen en moties aan de orde.

De heer Honings (S1) vraagt of ermee ingestemd kan worden dat het voorlezen van de algemene beschouwingen iets langer duurt dan de afgesproken termijn van 12 minuten. SAMEN1 heeft namelijk 4 sprekers die elk op hun eigen gebied de algemene beschouwingen voorlezen.

De waarnemend burgemeester antwoordt dat een spreektijd van 12 minuten afgesproken is in het seniorenconvent. Dat is niet in beton gegoten, maar de spreektijd mag niet ruim overschreden worden. Hij verzoekt de fractie daar rekening mee te houden.

- **Algemene beschouwingen SAMEN1**

Namens SAMEN1 begonnen wij als 5^e en laatste politieke groepering de algemene beschouwingen 2022 met het aftellen van de tijd tot aan de gemeenteraadsverkiezingen van 2022.

Nu vandaag, bijna een jaar later, zitten wij hier met een dubbel gevoel. Trots dat SAMEN1 de grootste partij van Simpelveld is geworden waardoor wij hier nu de aftrap mogen doen. Trots ook dat de kiezers door hun stemgedrag hebben laten blijken dat de gemeente Simpelveld een nieuwe impuls nodig heeft. Met veruit de meeste stemmen geven de burgers aan dat zij vertrouwen hebben in SAMEN1 om vernieuwing te bewerkstelligen. De coalitiepartijen Burgerbelangen, Leefbaar Simpelveld en Lokaal actief vonden SAMEN1 echter onbetrouwbaar, respectloos en populistisch en verkondigden, zonder ook maar één verhelderend gesprek aan te gaan, niet met SAMEN1 te willen samenwerken. SAMEN1 heeft het gevoel dat de zittende wethouders het fluweel niet wilden verlaten en geen gehoor geven aan de gewenste vernieuwing. Het lijkt alsof de ingeslagen weg van tien jaar geleden, van het zogeheten Simpelveld 2.0, koste wat kost moest worden gecontinueerd.

Echter de grondlegger, ex-burgemeester Richard de Boer heeft de organisatie verlaten en zijn rechterhand gemeentesecretaris Marion Liu heeft zich momenteel vooralsnog tijdelijk teruggetrokken. Welk teken aan de wand is dit? Bij zijn afscheid zei Richard de Boer nog dat de gemeente Simpelveld de vruchten van zijn werk kon gaan plukken, nou dat zijn volgens ons wel best wrange vruchten gebleken.

Er zijn namelijk duidelijke signalen dat er sprake is van een angstcultuur binnen de ambtelijke organisatie, het menselijke aspect heeft de laatste jaren plaatsgemaakt voor juridisering, alles moet binnen strakke regeltjes terwijl redelijkheid en billijkheid uit het grote woordenboek van de gemeente Simpelveld zijn verdwenen. Niet praten maar handhaven en mensen onder een streng regime plaatsen. Het heeft onze organisatie zeer bureaucratisch en onmenselijk gemaakt. Er is een muur om het gemeentehuis gebouwd. Langzaam maar zeker komt er gelukkig een begin van cultuuromslag, in plaats van vooral juridische aanpak komt er weer langzaam plaats voor mensen-denken binnen de organisatie. SAMEN1 juicht dit ten eerste toe. Echter 10 jaar poetst men niet in enkele maanden schoon. SAMEN1 hoopt dat deze eerste stappen worden voortgezet en SAMEN1 zal hier, net zoals iedereen van ons gewend is, wederom haar best voor doen de komende vier jaar.

Zo zijn we erg benieuwd naar de uitkomsten van het onderzoek naar de signalen van de angstcultuur, die door SAMEN1 in een eerder stadium zijn geconstateerd en vervolgens uiteindelijk ook door het huidige bestuur van de gemeente. Is er al iets te melden omtrent het onderzoek van Bureau Berenschot?

Helaas merken wij wel nog steeds dat de coalitie vindt dat zij alles bepaalt. Dit werd bij de laatste commissievergadering wederom luid en duidelijk uitgesproken. Dit is een wrange waarheid voor 1/3 van de kiezers. Dat moet en kan toch anders. Doorgaan op de makkelijke en ouderwetse route is daarom voor Samen1 dan ook geen optie. Verandering kan echter alleen als we er samen toe bereid zijn.

Hoe dan?

Samenwerken begint met respect voor elkaar. Zelfs als de andere soms wat kort door de bocht formuleert en er af en toe met gestrekt been ingaat. Wrijving geeft namelijk glans en elkaar op een respectvolle manier uitdagen is precies wat wij nodig hebben binnen deze gemeente. Hopelijk brengt dit dan ook eindelijk meer discussie in de raad.

Wij vragen in het belang van 1/3 van de kiezers om te luisteren naar onze boodschap. We komen niet met lege handen. We hebben het een en ander in de aanbieding: Kennis van het politieke spel, de financiën, het functioneren van een overheid en hoe we bewoners betrekken bij overheidsbesluiten. Die kennis willen we inzetten voor onze bewoners. Dat kunnen we echter niet alleen. Daar hebben we elkaar voor nodig. Dat betekent geven en nemen. Stappen terug doen. Samen opnieuw beginnen. De grote uitdagingen waar we voor staan vragen om een raad die niet rollend over straat gaat, maar die problemen samen te lijf gaat. Samen vallen en samen weer opstaan. Makkelijk zal het niet worden. Samen moeten we er echter staan voor onze inwoners. Zou dat kunnen lukken is onze vraag aan jullie?

Armoede(beleid)

SAMEN1 ziet dat onze burgers als gevolg van de energieprijzen het zwaar hebben en we vinden het daarom belangrijk dat de gemeente Simpelveld deze inwoners ondersteunt. We stellen daarom voor om de tegemoetkoming in energielasten ook gedeeltelijk toe te kennen aan inwoners tussen 120% en 150% van het bijstandsniveau. Daarnaast willen we dat die groep inwoners ook gebruik kan maken van de zogenaamde 'Energieknip-app'. Juist nu de kloof tussen het meer draagkrachtige deel en de minder draagkrachtige inwoners van Simpelveld steeds groter wordt, vindt SAMEN1 solidariteit tussen onze inwoners ontzettend belangrijk.

Om die reden vinden wij dat niet alleen de overheid stappen moet zetten om die kloof niet te groot te laten worden, maar dat in deze bijzondere tijd ook de meer draagkrachtige inwoners een steentje zouden mogen bijdragen om de minder draagkrachtige inwoners te ondersteunen. Een solidariteit waaraan in het land steeds meer gehoor wordt gegeven. SAMEN1 vindt echter dat er niet alleen een bijzondere omstandigheden extra aandacht moet zijn voor armoede, maar dat er ten alle tijde een samenhangend armoedebeleid moet zijn. Om het voorgaande handen en voeten te geven dienen wij daarom een amendement en twee moties in.

Burgerparticipatie

SAMEN1 pleit voor het invoeren van verregaande burgerparticipatiebeleid in de gemeente Simpelveld. Daarbij is het opstellen van een participatieleidraad van groot belang.

De burgers zijn het werken aan de publieke zaak een beetje verleerd. De gemeente heeft zich afgelopen 10 jaar het monopolie op die publieke zaak toeëigend, waardoor onze inwoners meer klant zijn geworden dan burger en ze zijn zich daar ook naar gaan gedragen. Het samenwerken aan de publieke zaak moet nu, meer dan ooit, versterkt worden. Vandaar de roep van SAMEN1 voor het opstellen van een burgerparticipatieleidraad.

De organisatie van deze participatie zal natuurlijk inspanning kosten, maar is voor het democratisch gehalte, voor juiste allocatie van middelen en dus voor de burgers van de gemeente Simpelveld van groot belang. Het doel van participatie is niet alleen om draagvlak te bereiken, maar vooral ook om genoeg inzicht te krijgen en zodoende plannen en beleid beter te maken. Op diverse manieren stelt SAMEN1 voor om de Simpelveldse burgers te enthousiasmeren, zowel online als fysiek, zowel individueel als in groepsverband, zowel gemeentebreed als in buurtverband, zowel themagericht als algemeen.

SAMEN1 dient daartoe een motie in en stelt voor om een werkgroep in het leven te roepen, die zorgt voor concretisering van het burgerparticipatievoorstel.

Wegbeheer/MUP

Het meerjarenuitvoeringsplan zou in 2022 m.n. gericht zijn op de fiets

- 1 Specifiek op gedragsbeïnvloeding van de fietser
- 2 Onderzoek naar utilitair fietsnetwerk
- 3 Intensievere samenwerking met de basisscholen
- 4 Een actualisatie van de verordeningen

Hoe is echter gevolg gegeven aan onderdeel 1 en 2?

Heeft er wat de basisscholen betreft een 0-meting plaats gevonden en wat zijn de positieve resultaten in het eerste jaar van onderdeel 3?

Wat onderdeel 4 betreft: welke verordeningen betrof het?

Kunt u concretiseren welke fietsroute in het begrotingsjaar wordt aangepakt ter verbetering van de verkeersveiligheid, de inrichting en het comfort?

En welke wandelvoorzieningen worden in 2023 verbeterd en welke worden in 2023 toegevoegd conform het MUP?

Blijkens de indicatoren (voor wat ze waard zijn) lopen we niet in de pas met de andere parkstadgemeenten voor wat de parkeermogelijkheden betreft.

Ook in 2023 krijgen deze geen aandacht terwijl u wel de hoogste streefwaarde wilt bereiken. Wij hadden hier meer actie verwacht. Hoe gaan wij dit oppakken?

Wat dit beleidsprogramma betreft betreuren we het zeer, dat er in 2022 geen enkel participatie-overleg heeft plaats gevonden met het verkeersplatform. We spreken de hoop uit dat in 2023 hier meer aandacht en structuur voor mag zijn. Kunnen we hierop rekenen?

Economie

Het college verwacht dat door de opwaardering van het dorpshart Bocholtz meer mensen van buiten de gemeente de aangepaste kern zullen gaan bezoeken. Hoe gaat u dat monitoren: vindt er ook een 0-meting plaats. Anders blijft het bij een mogelijk gevoel en dat is helaas niet meetbaar.

Het college stelt voor om nieuwe actiepunten uit de Nota Lokaal Economisch Beleid te formuleren. SAMEN1 stelt het op prijs als deze Nota (van 2015) in zijn geheel in 2023 wordt geactualiseerd in samenspraak met vertegenwoordigers uit de economische sector. Mogen wij in deze het standpunt van het college vernemen?

Levensbomenbos

Wij waarderen zeer de wijze waarop u gevolg hebt gegeven aan de motie, geïnitieerd door SAMEN1 en CDA om te komen tot een levensbomenbos. De aanzet is er, de locatie is er. We gaan er samen met u van uit dat de uitvoering ook een snelle voortgang kent. Echter, in de motie werd expliciet gevraagd om in beide kernen een locatie te zoeken. In de raadsinformatiebrief konden we lezen dat er ook in beide kernen een geschikte locatie gevonden was. Waarom de locatie in Bocholtz (aan de Helweg) uiteindelijk afgewezen is, is ons echter onduidelijk. Kunt u dit nader toelichten?

Jongerenontmoetingsplek

SAMEN1 is zeer benieuwd naar het sluimerend resultaat van het behoeftenonderzoek om te komen tot een JOP. Het zou ook wel eens een hele andere wens kunnen zijn. Alleen hopen we dan dat er beter geluisterd wordt naar de actieve jeugd dan afgelopen jaar het geval was bij de totstandkoming van de skatevoorziening, die als gevaarlijk ervaren wordt door de kenners. Middels de voorgestelde participatieleidendraad kan hier verder invulling aan worden gegeven.

Jeugdwet / jeugdzorg

De complexiteit van dit beleidsaspect dreigt alleen nog maar toe te nemen.

Zelfs de staatssecretaris noemt de huidige situatie in de jeugdzorg “ziek” en “abominabel”. Een snelle oplossing is er niet, maar is uiteraard wel noodzakelijk. De zorg voor het kwetsbare kind is tot een dieptepunt gezakt. SAMEN1 kijkt met smacht uit naar de hervormingsagenda jeugd. Het jeugdhulplandschap dreigt langzaam ondoorgrondelijk te worden en vraagt om zeer specialistische inzichten.

Zijn wij als kleine gemeente in staat om hierbij het hoofd boven water te houden of varen we op het kompas van de gemeente Maastricht?

Daarbij komt ook nog eens dat de transmissie mede door de actuele aanbestedingsperikelen nog eens extra wordt belemmerd.

Nadat wij als SAMEN1 een aantal gesprekken hebben gevoerd met mensen uit het veld vragen wij ons af of de problematiek juist niet nog steeds moeilijker wordt, terwijl er van de diverse instanties een schreeuw is om maatwerk ten faveure van de kwetsbare jeugd.

Hoe kijkt de gemeente Simpelveld hiertegen aan?

Ouderenwerk

Het bevreemdt SAMEN1 ten eerste dat ouderenwerk kennelijk geen beleidsitem meer is

Het lijkt dat dat het een kwestie is van op de winkel passen en voor de rest pappen en nat houden, terwijl de vergrijzing alleen maar toeneemt. Wij geven mee dat het ouderenbeleid continu aan nieuwe ontwikkelingen toe is en niet kan blijven stilstaan.

Het zou fijn zijn om hier samen met de ouderen over in discussie te gaan en samen nieuwe wegen uit te stippelen.

Wat mogen we in 2023 verwachten bij dit beleidsaspect?

Jeugd- en jongerenwerk

Ook in 2023 komt het jeugd- en jongerenwerk er in de ogen van SAMEN1 ogenschijnlijk bekaaid vanaf. In 2022 stond anderhalve regel in de begroting, namelijk: "in 2022 zal gekeken worden welke mogelijkheden er zijn om (nieuwe) impulsen te geven aan het jeugd- en jongerenwerk om het voorliggend veld te versterken".

En deze keer treffen we de tekst aan: "2022 heeft in het teken gestaan om de behoeften van jongeren in kaart te brengen. In 2023 wordt getracht deze behoeften om te zetten in concrete acties". Alweer een mooie volzin van anderhalve regel.

Kunt u ons nader deelgenoot maken van de behoeften die dus intussen in kaart zijn gebracht.

En dan natuurlijk de hamvraag: welke concrete acties mogen we verwachten en via welk instrumentarium?

Financiële risicobeheersing gemeente Simpelveld

Tenslotte onze financiën. Zoals reeds aangegeven tijdens de commissievergadering van 18 oktober jongstleden, geeft de begroting 2023-2026 volgens SAMEN1 te weinig onderbouwende informatie om de financiële weerbaarheid en financiële positie van de gemeente goed te kunnen beoordelen. Hierdoor is het voor SAMEN1 niet duidelijk hoeveel financiële ruimte er bestaat om politieke initiatieven te financieren.

Zo heeft SAMEN1 in het verleden amendementen ingediend voor onder andere belastingverlaging en het mantelzorgcompliment, hetgeen werd afgewezen door de coalitie vanwege het ontbreken van financiële dekking binnen de begroting. Nadien bleek er wel financiële dekking aanwezig te zijn voor een extra wethouderszetel en het project 'Gezonde basisschool' van ruim € 1,2 miljoen. Hierbij ontvangen wij dus tegenstrijdige signalen en informatie vanuit het bestuur.

Er wordt in de voorliggende begroting 2023-2026 onder andere gesproken over een "zeer gunstig weerstandsvermogen", echter tegelijkertijd is er in het verleden veelvuldig aangegeven dat er geen ruimte is voor de bekostiging van laagdrempelige initiatieven van SAMEN1. Is er nu wel of geen sprake van een zeer gunstig weerstandsvermogen? Als dit er wel is, dan zouden deze broodnodige initiatieven ook gefinancierd kunnen worden.

Daarbij vinden wij dat een zeer gunstig weerstandsvermogen, in tijden dat de burgers het zichtbaar zwaar hebben, niet passend is. Luister naar de burger en zet de middelen daar in waar ze op dit moment het hardst nodig zijn!

Dat gezegd hebbende: Is weerstandsvermogen wel zo gunstig als het wordt gepresenteerd in de voorliggende begroting? Wij zien namelijk bepaalde sociale en economische ontwikkelingen niet terug in de begroting 2023-2026. Denk hierbij aan een reële indexatie van prijzen en lonen, marktontwikkelingen op het gebied van energie, arbeidskrachte, demografische ontwikkelingen in relatie tot de WMO en de noodzaak tot externe financiering en bijbehorende rente. Tevens is uit de jaarrekening 2021 gebleken dat de gemeente ruim een miljoen structureel tekort kwam. Wij vragen derhalve nogmaals met nadruk om kritisch naar de opbouw van de begroting en weerstandscapaciteit te kijken en daarbij onze aanbevelingen mee te nemen, zodat bij de eerstvolgende BERAP ook voor eenieder duidelijk is wat het financieel kader is waarin politieke voorstellen kunnen worden ingediend.

Tijdens de laatste commissievergadering middelen gaf het college zeer duidelijk te kennen dat de gemeente nu in een positie zit waarin goed geïnvesteerd kan worden. Gezien het huidige economische klimaat en de bovengenoemde onderschattingen in de begroting, lijkt het SAMEN1 verstandiger om iets behoedzamer te acteren. Help de burger waar nodig en maak even pas op de plaats voor wat betreft grote, dure projecten. Zoals een groot staatsman ooit zei: "We must consult our means rather than our wishes".

Verhelderende vragen

De waarnemend burgemeester constateert dat er geen verhelderende vragen zijn.

- **Algemene beschouwingen BurgerBelangen**

Voorzitter, allereerst willen wij onze dank uitspreken aan het college en alle ambtenaren die hebben bijgedragen aan het opstellen van deze overzichtelijke en duidelijke programmabegroting 2023 en de meerjarenraming 2024 – 2026.

Dank ook voor de schriftelijke beantwoording van de vragen die onze fractie naar aanleiding van deze begroting heeft gesteld.

In de beschouwingen van 2021 gaven wij aan dat we door de Corona pandemie aan de vooravond van een enorme economische teruggang stonden. Dit zou kunnen leiden tot veel problemen binnen alle geledingen van de bevolking. Wie had ooit kunnen denken dat in vredetijd de wereld bijna tot stilstand zou komen. Dat gesprekken en het nieuws door één onderwerp zouden worden gedomineerd.

Toch staan we na deze pandemie, welke ook nu weer de kop opsteekt, voor een volgende uitdaging? De oorlog in Oekraïne.

Deze oorlog is een tragedie met groot menselijk leed en materiële schade.

De oplopende geopolitieke spanningen en de militaire inval in Oekraïne leiden tot onzekerheid over het energieaanbod, wat zich vertaalt in scherpe verdere prijsstijgingen van olie en gas. Hierdoor zijn veel producten verder in prijs gestegen, wat tot uitdrukking komt in een hoge inflatie. Al met al is het economische beeld in korte tijd sterk veranderd.

Een van de gevolgen voor de gemeentelijk begroting 2023 is bijvoorbeeld dat we een bedrag van € 400.000 uit de algemene reserve moeten inzetten voor de stijging van de energiekosten. Bijzonder dat een gedeelte van de algemene reserve die ontstaan is uit de verkoop van de aandelen Essent nu wordt gebruikt voor de betaling van de energiekosten.

Daarnaast bestaan er op nationaal niveau risico's, zoals de arbeidsmarktkrapte en de stikstofproblematiek.

Wij hopen dat de in de begroting opgenomen indexeringen voldoende zijn om de oplopende inflatie het hoofd te bieden, zodat in de programmabegroting 2023 en de meerjarenraming 2024 – 2026 de gevolgen van financiële risico's door het sterk gewijzigde economisch beeld zo min mogelijk aan aanpassing onderhevig zijn.

Positief is dat uit de herverdeling van het gemeentefonds blijkt dat dit voor onze gemeente geen structureel nadelige gevolgen voor de jaren t/m 2025 heeft. Echter risico's blijven er toch nu de algemene uitkering in 2026 behoorlijk naar beneden wordt bijgesteld.

In de afgelopen jaren heeft de gemeente verenigingen extra financieel ondersteund. Door de thans hoog oplopende inflatie blijft deze ondersteuning wat ons betreft noodzakelijk en dient deze voor zover mogelijk voortgezet te worden.

Daarnaast zijn wij van mening dat er extra financiële middelen vrijgemaakt moeten worden om te voorkomen/of in het geval dat verenigingen in zwaar weer komen.

De reserve covid kan wat onze fractie betreft hiervoor ingezet worden.

Voorzitter, ook de burgers van onze gemeente hebben te maken met een ongekend hoge inflatie. Dit zal gevolgen hebben voor de werkgelegenheid, inwoners met schulden en een toename van het aantal uitkeringen.

De lokale lastendruk- waarmee we al ongunstig scoren- zal door de verhoging van onder andere de rioolheffing met € 43,80 niet verbeteren.

In dit kader zijn wij voornemens een amendement in te dienen dat voorziet in een tegemoetkoming voor de stijgende kosten van de gemeentelijke heffingen.

De effecten van de uitbreiding van de formatie-ter versterking van de organisatie- en uitvoeringskracht- is in deze begroting verwerkt.

U werkt daarnaast aan een meerjarige visie en ontwikkelplan voor een toekomstbestendige organisatie. Wanneer denkt u dit aan de raad voor te leggen?

In 2023 wordt er gestart met het opstellen van de strategische agenda 2023-2030. Een belangrijk richtinggevend document voor de toekomst van onze gemeente. Kunt u aangeven op welke wijze u invulling denkt te geven aan het betrekken van de relevante stakeholders bij het opstellen van deze visie.

Ten aanzien van de aanpak van mensenhandel dient lokaal beleid vastgesteld te worden. Dit beleid wordt in samenwerking met de Zuid-Limburgse gemeenten opgesteld. Kunt u aangeven of- en in hoeverre dit beleid al is opgesteld?

Voorzitter, ondanks de steeds wijzigende financieel-economische omstandigheden zijn wij van mening dat de plannen van I-Dop Bocholtz, de herinrichting van de ZLSM-omgeving en het Hulsveld, zoals die zijn opgenomen in het coalitieakkoord, onverkort moeten worden voortgezet.

Voorzitter, de invoering van de omgevingswet is- en dat niet voor het eerst-met een half jaar uitgesteld. Toch vinden wij het belangrijk om de voorbereidingen op deze wet conform de oorspronkelijke planning voort te zetten.

In de raadsinformatiebrief van 28 september 2022 heeft u de raad geïnformeerd over de uitkomsten van het onderzoek naar de technische kwaliteit van de voetbalvelden. Hiervoor is een projectgroep voetbal samengesteld waarin vertegenwoordigers van de gemeente, de drie voetbalverenigingen en de KNVB-zitting hebben.

Het rapport over de voetbalvelden geeft aan dat de onderhoudstoestand van de velden te wensen overlaat en er (fors) geïnvesteerd moet worden om de velden te herstellen.

Met de projectgroep voetbal is afgesproken een nader plan van aanpak op te stellen, waarin een aantal scenario's worden uitgewerkt die betrekking hebben op de middellange en langere termijn. Dit plan van aanpak zou begin oktober in de projectgroep voetbal besproken en verder aangescherpt worden. Kunt u aangeven wat de feitelijke stand van zaken is op dit moment?

Op het gebied van duurzaamheid en energie transitie staan wij de komende jaren voor grote uitdagingen om de gestelde opgaves te realiseren. In dat kader hebben wij een drietal vragen. Is er al een reactie van de provincie ontvangen over ingediende zienswijze inzake de geplande windmolens?

De transitievisie warmte 2.0 zou eind dit jaar opgeleverd worden, kunt u aangeven wat de actuele stand van zaken is in deze?

Daarnaast zal de klimaatadaptie meer dan tot nu toe aangenomen aandacht dienen te krijgen. De wateroverlast afgelopen zomer heeft duidelijk gemaakt wat de gevolgen hiervan zijn. We zullen dus meer moeten vergroenen en minder verstenen om de klimaatadaptatie vorm te geven. Wellicht dat een project zoals "Ikgroenhet" ook in onze gemeente uitgevoerd kan worden.

Daarnaast zal er meer buffercapaciteit gerealiseerd dienen te worden om wateroverlast te voorkomen. Alle betrokken partijen dienen hierin samen te werken om de grote opgaven die er vanuit het klimaatakkoord liggen überhaupt te kunnen realiseren. Kunt u aangeven welke stappen er hier gezet worden?

Om ervoor te zorgen dat de kernen meer uitnodigend worden en daarmee leiden tot meer tevredenheid zijn wij van mening dat er structureel meer aandacht nodig is voor het openbaar groen. Wij vinden dat er in de openbare ruimte meer dan tot nu toe gebruik gemaakt moet worden van bloeiende planten. Dit past beter in de groene gemeente die we willen zijn en zorgt voor een betere uitstraling. Zijn er inmiddels al concrete plannen om hier invulling aan te geven?

Wij zien dat er veel jonge kinderen zijn die te weinig bewegen en te zwaar zijn gezien hun leeftijd. Het initiatief van de gezonde basisschool van de toekomst dat onlangs is ingezet door de gemeente juichen wij toe en heeft onze volledige steun. De deelname van de leerlingen aan de beweegschool in beide kernen is goed te noemen. Hoe is de voortgang bij het vinden van vrijwilligers voor de gehele invoering van de gezonde basisschool van de toekomst?

Inmiddels is het mobiliteitsplan 2022-2032 vastgesteld. Hierin is onder andere het “30 km zone mits principe” een aandachtspunt. Kunt u aangeven wanneer de feitelijke uitvoering van dit specifieke punt gaat plaatsvinden?

Voorzitter, wij vragen meer aandacht en controle bij werkzaamheden door Nutsbedrijven. Regelmatig worden deze werkzaamheden niet goed opgeleverd waardoor de veiligheid en kwaliteit in het geding is. Eindcontrole door de gemeente en bij gebreken aanspreken van uitvoerende partijen levert ons inziens meer winst op dan de extra kosten die hiermee gepaard gaan.

De dagen beginnen te korten, de wintertijd gaat weer in. Het helpt dan niet dat de verlichting op verschillende plekken in onze gemeente niet goed werkt. Met het oog op de veiligheid voor onze burgers vragen wij een snelle oplossing van dit probleem.

De gemeentelijke Woonvisie en het hieraan gekoppelde uitvoeringsplan worden momenteel opgesteld.

Hierin dient er ons inziens vooral aandacht te worden besteed aan voldoende huisvesting voor onze inwoners en dan met name voor de doelgroepen starters en senioren. Het kan niet de bedoeling zijn dat deze groepen burgers tussen wal en schip blijven vallen en noodgedwongen elders hun heil moeten zoeken. Iedereen heeft immers recht op een passende woning.

In dat kader zijn wij blij met de herontwikkeling van de Schilterstraat, het gebied Muyrers & Wijnen en dat de ontwikkeling van Schoolstraat 30 nu eindelijk vorm krijgt met de 47 geplande huur appartementen. Wel zouden wij hier graag zien dat er een goede verdeling van zowel sociale- als middenhuur gerealiseerd wordt. Kunt u aangeven of er met de ontwikkelende partij hierover vaste afspraken gemaakt kunnen worden?

De huisvestingswet biedt gemeenten de mogelijkheid om in een huisvestingsverordening regels vast te leggen over de toewijzing van woningen. Ziet het college mogelijkheden op deze manier eigen inwoners voorrang te geven bij het toewijzen van woningen?

Voorzitter, tot slot onze fractie wil vooruit kijken en er de schouders onder zetten, met zijn allen. Zoals het spreekwoord luidt “alleen gaat sneller maar samen komen we verder”.

Verhelderende vragen

De heer Weijers (S1) verwijst ernaar dat inmiddels bekend is dat de Omgevingswet weer wordt uitgesteld met een half jaar. BurgerBelangen geeft aan dat de oorspronkelijke planning voortgezet moet worden. De heer Weijers (S1) wil graag weten hoe BurgerBelangen zich dat voorstelt en wat daarmee bedoeld wordt. Het probleem waarom de voortgang stopt is namelijk dat de ICT-programmering niet in orde is.

BurgerBelangen wil doorgaan met de majeure projecten. De heer Zwanenburg (S1) informeert naar de reden hiervoor.

De heer Spirk (BB) antwoordt dat BurgerBelangen ook begrepen heeft dat het uitstel van de Omgevingswet te maken heeft met de digitale verwerking. Echter, wat gedaan kan worden (in de zin van wat op de stapel ligt) kan in elk geval afgerond worden. De insteek is: niks laten liggen en verdergaan met wat gedaan kan worden.

De heer Spirk (BB) licht toe dat de majeure projecten zijn ingezet en dat BurgerBelangen wil dat deze projecten zover mogelijk voltooid worden. Als deze projecten worden stopgezet, blijven ze liggen en worden ze waarschijnlijk niet meer afgemaakt.

- **Algemene beschouwingen Leefbaar Simpelveld**

Onze samenleving staat voor grote uitdagingen. De zorgen over de pandemie zijn verdrongen door de energiecrisis, de hoge inflatie en ernstige bezorgdheid over de groeiende armoede. Onze gemeente moet zich in deze situatie positioneren als een overheid die staat voor de eigen inwoners. Uiteraard doen wij hopelijk ruimhartig mee aan het verstrekken van de energietoeslag, stimuleren we onze burgers gebruik te maken van de Parkstad-Energieknip, maken we echt werk van het stimuleringsfonds en kijken we ook naar de ondernemers die vanwege de hoge eis van 12,5% geen steun krijgen van de landelijke overheid. De omstandigheid dat sommigen wel en anderen geen vast energiecontract hebben, maakt de situatie ondoorzichtig. Oplossingen worden alleen met maatwerk bereikt in de hoop dat ieders kansen weer gelijk gaan worden. We kijken uit naar de resultaten van het afgesproken onderzoek.

Inmiddels is duidelijk dat de Omgevingswet minimaal 6 maanden later van kracht gaat worden. Welke gevolgen heeft dit voor ons? Mogelijk zal de opbrengst van de legeskosten licht hoger zijn dan nu geraamd, maar dat is een detail in het geheel. Volgende maand presenteert u de nieuwe legesverordening. Wij vragen u de financiële barrières te verlagen bij bouwplannen die duurzaamheid en vergroening dienen. Dat kan door bij het plaatsen van b.v. een warmtepomp een genormeerd bedrag te tellen, b.v. 1500 euro in plaats van de werkelijke bouwsom en de legeskosten te maximeren op een vast laag bedrag. Alles wat de energie- en warmtetransitie bevordert, moet immers gestimuleerd worden.

Wij hebben kennis genomen van het onderzoek naar de voetbalvelden. Gebleken is dat de verenigingen terecht aan de bel hebben getrokken. Bij aanleg en onderhoud van de velden is niet optimaal gepresteerd, diverse inhaalslagen zijn nu nodig. Het monitoren van het onderhoud is een must. Het is schokkend te lezen dat onderhoud van de drainage uitgevoerd is buiten kennis van de verenigingen. Diverse ingrepen kunnen op korte termijn tot een verbetering leiden, bestendige verbetering zal tijd en geld vergen. Wordt de aanleg van een kunstgrasveld in overweging genomen zodat er maximale speelgarantie is?

Recent hebben wij ingestemd met uitbreiding van de personele formatie. De arbeidsmarkt is behoorlijk gespannen en het moet prioriteit 1 zijn om de formatie niet alleen kwantitatief maar ook kwalitatief op niveau te brengen. Wij zijn bezorgd over deze situatie, niet in het minst omdat de sociale veiligheid binnen de gemeente onderwerp van gesprek is.

Medewerkers aantrekken en behouden is een opgave voor een kleine gemeente. Betrokkenheid, onderling vertrouwen en een open cultuur zijn bestaansvoorwaarden voor een gezonde kleine organisatie. Jong talent aantrekken, opleiden en coachen zal bijdragen aan onze toekomstbestendigheid.

Vanuit de WOZL worden geen nieuwe medewerkers meer gedetacheerd bij onze gemeente, simpel omdat de toestroom naar de WOZL stopt. Toch zijn er nog steeds mensen die geholpen zouden zijn met een beschermde werkomgeving bij de gemeente. Door jaarlijks twee personen, b.v. jongeren met een Wia-status, aan te trekken, bieden wij hen kansen op een volwaardige arbeid.

Wij willen voorkomen dat de ontwikkeling van de Gezonde Basisschool gaat stagneren. Wij vinden dat niet alleen de school maar ook de overheid verantwoordelijk is voor het aantrekken van voldoende vrijwilligers. Wij vragen een grotere inzet om de trendbreuk te realiseren. Wat ons betreft moet het project met ingang van het nieuwe schooljaar volledig uitgerold zijn. Kunt u toezeggen dat u de werving meer gaat ondersteunen?

Woningbouw in onze gemeente is slechts sporadisch aan de orde. Vorig jaar november hebben wij opgeroepen eenpitters te realiseren en te kijken naar woningbouw op diverse akkers binnen de komgrens. De locatie De Nachtegaal kunnen we hier aan toevoegen. Wij roepen het college op om de aangedragen mogelijkheden te ontwikkelen en met de provincie af te stemmen, zodat in 2024 gestart kan worden met bouwen. We weten dat we eigenaren niet kunnen dwingen, maar de locatie aan de Nijswillerweg ligt nog steeds braak en wacht op ontwikkeling. Wat is hier de stand van zaken?

Wat betreft onze sociale dienst werken wij samen met Onderbanken en Voerendaal in ISD Kompas. Een gemeenschappelijke regeling is gebaat bij eenduidige uitvoering. Binnen deze GR is dat niet volledig het geval. De vergoeding die deelnemers aan de VGZ-Limburgpolis krijgen, is niet uniform en is voor verzekerden uit Onderbanken en Voerendaal eens zo hoog. Buiten kijf staat dat deze polis duur is voor betrokkenen, maar desalniettemin goed voor mensen met veel zorgkosten. Ook onze deelnemende inwoners zijn gebaat bij een hogere compensatie. Dit jaar ontvingen 62 inwoners uit Simpelveld een bedrag van € 7440. Gelijktrekking van de vergoeding zou eenzelfde bedrag kosten. Binnen de begroting moet deze ruimte ons inziens gevonden kunnen worden. Bent u bereid in de toekomst eenzelfde bedrag te vergoeden als onze collega's binnen Kompas?

Het bevreemdt ons dat de heffingsmaatstaf voor de WOZ, de artikel-12-norm niet bekend heet te zijn. Vorig jaar om deze tijd konden wij 0,1800% vermelden en aangeven dat wij met onze heffing lager uit zouden komen dan die norm. De tekst op blz. 97 van de Begroting geeft aan dat er niet of nauwelijks sprake zal zijn van onbenutte belastingcapaciteit. Wij hechten aan duidelijkheid: is het nu wel óf niet?

Het stroomverbruik openbare verlichting zou –als de cijfers kloppen- fors gestegen zijn. Dit kán niet het geval zijn na de aanmerkelijke afname in eerdere jaren. Wat is het resultaat van uw navraag?

Leefbaar Simpelveld dankt tot slot alle betrokkenen voor de zorg en aandacht die is besteed aan het samenstellen van deze Programmabegroting.

Verhelderende vragen

Leefbaar Simpelveld zegt dat de gezonde basisschool van de toekomst voor de aanvang van het komend schooljaar volledig uitgerold moet zijn. De heer Weijers (S1) informeert ernaar wat er gebeurt als dat niet het geval is.

De heer Ortmans (LS) antwoordt dat de scholen tot nu toe zelf aan de lat stonden voor het werven van vrijwilligers, wat moeilijk bleek. Leefbaar Simpelveld vraagt met name aan het college om de scholen daarin te ondersteunen en ervoor te zorgen dat de vrijwilligers er wel komen. Mocht dat ook niet lukken, dan zal gekeken moeten worden of nog andere stappen kunnen/moeten worden genomen. Wat dat zou moeten zijn weet de heer Ortmans (LS) op dit moment ook niet.

- **Algemene beschouwingen CDA**

We kunnen wel stellen dat 2021-2022 een welbewogen jaar was. Onze complimenten gaan uit naar iedereen binnen de organisatie die met vele handen goed werk hebben verricht en zodoende alles in goede banen hebben geleid. Complimenten geven daar waar ze verdiend zijn, is altijd op z'n plaats. Ook mooi dat het mantelzorgcompliment in 2022 gerealiseerd gaat worden. De stille krachten zijn vaak de meest waardevolle.

Veranderingen binnen de organisatie hebben effect op alle medewerkers en vragen om inspanningen. Een nieuwe waarnemend burgemeester, verkiezingen met als gevolg een andere setting van College, Commissie- en Raadsleden, een nieuw Coalitieakkoord en met als klap op de vuurpijl een gestart onderzoek naar interne veiligheid op de werkvloer. Het jaar 2022-2023 staat dus in het teken van het optimaliseren van de ingeslagen weg. Kortom voldoende uitdagingen voor het College en het ambtelijk apparaat.

Burgerparticipatie staat binnen het huidige college hoog op de agenda. Een mooi voorbeeld is de recentelijk gepubliceerde oproep aan alle grondeigenaren om eventueel een Levensbomenbos te faciliteren dan wel de burgers op te roepen om alle ideeën omtrent een Levensbomenbos aan te dragen. Hou deze koers vast van open en duidelijk communiceren. Alsmede de ruime reactietijd om te reageren.

Het CDA Simpelveld-Bocholtz is ook zeer tevreden over de vernieuwde gemeentelijke website. Immers deze is voor personen met een beperking en laaggeletterden goed toegankelijk. En daarnaast mooi en overzichtelijk. Fijn dat het nieuwsitem direct in beeld komt en de inhoud van het huidige bericht: vanaf 1 november jl. Vrije inloop op maandagochtenden én thuis een afspraak maken via de website. Mooi dat dat weer kan na alle Corona perikelen. Het was, is en blijft van belang dat we alle lagen van de bevolking kunnen bereiken.

Een livestream is een goed voorbeeld om de jeugd beter te bereiken en ook enthousiast te maken om politiek betrokken te zijn. Immers waarom is een livestream wel mogelijk in de gemeenten Meerssen, Maastricht, Heerlen en bijvoorbeeld gemeente Kerkrade en niet bij ons? Dat kan toch wel anders, toch?

Mee luisteren, mee denken en mee praten, zijn essentiële ingrediënten voor een goed onderbouwd beleid. Op deze wijze kan de gemeente wellicht nog beter aan de behoeftes van de burgers, verenigingen en ondernemingen voldoen. Er zou altijd de mogelijkheid moeten zijn om burgers te kunnen horen. Ook tijdens Raadsvergaderingen. Daar bent u het toch mee eens?

De jeugd heeft de toekomst. Vroegtijdig de jeugd betrekken wat er speelt en leeft binnen de gemeente, is een goed begin. Een goed begin, is het halve werk. Daarom zou een jeugdraad binnen de gemeente Simpelveld toegevoegde waarde kunnen hebben. Een jeugdraad is een vertegenwoordiging door kinderen van 10 t/m 16 jaar en vertegenwoordigen hun eigen dorpsbuurten. Zij zijn een serieuze gesprekspartner van de gemeente en gaan in dialoog over belangrijke items die bij hen spelen. Daarnaast worden zij actief betrokken bij formele openingen.

Een Jeugdraad kan relatief eenvoudig een verlengstuk zijn van alle reeds bestaande projecten, zoals ontbijt met de burgemeester, de klassenhoofden/-vertegenwoordigers van de basisscholen en de deelnemers van groep 8 aan het spel 'Democracy.' Het voordeel van een Jeugdraad is dat er meer interactie is met de Raad. Hoe staat het college hier tegenover? Dit alles vraagt ook weer extra inspanning binnen de totale organisatie.

Het CDA Simpelveld-Bocholtz is verheugd dat er extra budget komt om op korte en lange termijn de werkdruk aan te pakken. Met de kerst voor de deur, worden al voorbereidingen getroffen om het personeel een extra blijk van waardering te geven. Mooi dat op de voorgrond de ondernemers al benaderd zijn om te inventariseren of zij ook dit jaar deelnemer zijn van de kerstvoucher. Op deze manier wordt #ikkooplokaal ondersteund en lokale ondernemers gewaardeerd.

Hopelijk ook met de unaniem aangenomen motie om via een voucher de burgers een steuntje in de rug te geven in deze moeilijke financiële tijd. We ervaren met z'n allen dat ook de middenstand het steeds moeilijker krijgt en daarom vraagt het CDA Simpelveld-Bocholtz om extra zorg en oog te hebben voor deze ontwikkeling.

Kan de gemeente Simpelveld naast de minima inkomens ook de middeninkomens tegemoet zien in de energierekening? We zien dat diverse gemeenten boven op de landelijke regelingen tegemoetkomen doen.

Kan de gemeente onderzoeken welke aanvullende mogelijkheden voor de middenstanders en overige kwetsbaren er zijn? Immers de hoge inflatie heeft grote gevolgen voor de koopkracht. Welke financiële mogelijkheden dan wel faciliterende mogelijkheden zijn er naast bijvoorbeeld de Parkstad-Energieknip?

Volgens de Participatiewet moeten mensen zelf de Inkomensvoorschiet aanvragen, echter kan de gemeente of doet de gemeente deze voorschiet ook al automatisch verstrekken aan mensen welke drie jaar of langer in de bijstand zitten? Dit om een betere klanttevredenheid te kunnen bieden.

Voorzitter, we willen op deze plek nog een keer onze complimenten uitspreken voor de fraaiheid van het nieuw ontwikkelde centrum in Bocholtz. Natuurlijk zijn er zaken die anders hadden gekund, maar verschillende opvattingen zullen er altijd zijn bij een project van een dergelijke grootte.

Er zijn nog meer zaken waar we trots op zijn dat de gemeente Simpelveld die op zijn conto mag schrijven. Al jaren staat de gemeente in de top van de veiligste gemeenten van Limburg. Dat kan ook niet anders, want veiligheid staat hoog in het vaandel van het gemeentebestuur.

Jammer vinden we het wel dat er in Simpelveld al een hele tijd nagedacht wordt over bodycams voor de boa's, en dat dit project maar niet van de grond lijkt te komen, terwijl het dragen van een bodycam door boa's in andere gemeenten al lang tot de standaard behoort. Gaat hier in Simpelveld op korte termijn verandering in komen?

Een ander punt van fysieke veiligheid is het thema wateroverlast door klimaatverandering. We begrijpen de complexiteit van dit probleem, weten dat dit de aandacht heeft van het college, maar hebben hierbij toch een, in onze ogen, vrij eenvoudige vraag: "Wat is de stand van zaken aangaande de zandzakken die verstrekt zouden worden bij wateroverlast. Liggen deze op een plaats die goed bereikbaar is als er een vloedgolf komt?" Mocht dat niet zo zijn, dan zouden wij graag zien dat daar op zeer korte termijn verandering in komt.

Ook het volgende onderwerp valt ons inziens onder fysieke veiligheid van de bewoners: Het toestaan van een tankstation pal naast reeds bestaande bebouwing, en op korte afstand van een nieuw te bouwen appartementencomplex. Het CDA pleitte vorig jaar ervoor om dit tankstation te verplaatsen en de ondernemer goed te begeleiden met een succesvolle transitie naar een plek buiten de kern van Simpelveld.

Inmiddels ligt het tankstation, weer, een jaar leeg, en weet niemand wanneer en welke activiteiten de eigenaar op deze locatie gaat ondernemen.

Wat zijn de verwachtingen van het college aangaande de verdere ontwikkeling van de gehele zuidzijde van de Markt? Het liefst hadden wij gezien dat de hele zuidzijde in een keer aangepakt zou worden, maar omdat de plannen voor nieuwbouw op de locatie Muyrers-Wijnen reeds in een vergevorderd stadium zijn, zal dit niet meer kunnen. Nog is het niet te laat om het tankstation en het deel tussen de nieuwbouw appartementen in een vroeg stadium mee te nemen in de plannen. Kan het college toezeggen dat zij werk maken van deze, in onze ogen, ongewenste situatie in de dorpskern?

De integrale controle die op 23 september heeft plaatsgevonden, waarbij diverse panden gecontroleerd zijn, vinden wij lovenswaardig. De situatie die ontstaat doordat sommige panden door een te groot aantal arbeidsmigranten als slaapplek gebruikt worden, veroorzaakt veel overlast, en is in enkele gevallen uiterst onveilig te noemen.

Gaan er in de nabije toekomst nog meer controles plaatsvinden, en gaat het college deze situatie op andere manieren aanpakken?

De woningmarkt verkeert landelijk gezien in een crisis. Er is een tekort aan woningen in alle segmenten. Ook in onze gemeente is dat het geval. Er wordt hard gewerkt om de problemen het hoofd te bieden door het ontwikkelen van nieuwe plannen. De beschikbare bouwruimte is krap. Daarom is het van belang dat we de plaatsen waar gebouwd kan worden goed benutten, en daarbij spaarzaam omgaan met het groene karakter van de buitengebieden.

Kleinere woningen, Tiny Houses, zijn op dit moment zeer in trek. Ze gaan als de spreekwoordelijke broodjes over de toonbank. Je kunt meer woningen bouwen op de beperkte ruimte, en deze woningen zijn over het algemeen zeer energie-efficiënt. Het aanwijzen van een locatie waar deze woningen gebouwd kunnen worden, en het creëren van gunstige voorwaarden voor de bouw van deze woningen door het college vinden wij op zijn minst het overwegen waard. Wat is de visie van het college in dezen?

Wat doen we met de ontwikkeling van het gebied gelegen aan het voormalige zwembad en welke vooruitgang is hier te melden?

Wat zijn de zogenaamde inbreidingsplannen? Op dit moment zijn er vluchtelingen uit Oekraïne gevestigd in huize Loreto. Wat wordt de structurele bestemming van huize Loreto? Zijn er naast de huidige plannen mogelijkheden voor een gedeeltelijke invulling van het pand naar voorbeeld van "Parc Imstenrade"? Ook deze invulling lijkt ons overeen te komen met de wensen van de congregatie van het "Arme kind Jezus". Gaat het college nog een keer een goed gesprek aan met de zusters om te overleggen over deze mogelijkheid? We begrijpen dat de gemeente geen eigenaar is van het pand, maar als deze impasse niet doorbroken wordt, ligt er wel een groot gebouw in de gemeente dat slecht onderhouden is, afbreuk doet aan de mooie omgeving en tot gevaarlijke situaties kan leiden.

Het voormalige zorgcentrum aan de Schoolstraat in Bocholtz wordt voor een deel verbouwd tot levensloopbestendige appartementen. Chapeau voor het feit dat er eindelijk beweging in deze langstlepende kwestie zit, maar hoever zijn de plannen op dit moment.

Wordt er bij alle bouwplannen in de gemeente gebouwd voor alle sectoren? Een veel gehoord probleem is de midden-sector die lijkt te worden vergeten. Zij die een te hoog inkomen hebben voor de sociale woningbouw, maar te weinig verdienen voor de duurdere huurwoningen lijken aan de kant te staan en zien hoe er voor hun geen woningen beschikbaar zijn. Hoe wordt deze kloof in de toekomst aangepakt?

Aan het einde van onze beschouwingen moet er volgens goed CDA-gebruik natuurlijk een stukje verduurzaming aan de orde komen.

Geen vrees: we gaan hier niet, volgens een ander gebruik, weer de hele RES doorspitten. De plannen voor het eerder genoemde levensbomenbos, een motie die unaniem werd aangenomen door de raad, zijn in een vergevorderd stadium. Een mooie stap in de goede richting naar een klimaat-neutrale gemeente.

Ook waren we zeer verheugd te vernemen dat Vattenfall openbare laadpalen gaat plaatsen. We hopen dan ook dat hier snel schot in de zaak komt. Jammer vinden we het dat er niet in het overleg met Vattenfall en horecazaken besloten is om laadstations voor fietsers te plaatsen. Het zou in onze ogen een goede zaak zijn om op deze manier het fietsen te stimuleren, het milieu te sparen, en de parkeerdruk te verminderen. Gaat u hier nog over in overleg met de diverse partijen?

En tot slot: Natuurlijk zijn we zeer verheugd dat er door onverwachte omstandigheden, voorlopig, geen windturbines komen op korte afstand van de bebouwing. We hopen dat dit ook zo blijft.

Voorzitter, voldoende uitdagingen, maar zeker ook kansen om samen op te pakken.

Verhelderende vragen

Het CDA geeft aan dat het jaar 2022-2023 in het teken staat van het optimaliseren van de ingeslagen weg. Mevrouw Honings (S1) vraagt wat bedoeld wordt met de ingeslagen weg.

Ook wordt gezegd dat er natuurlijk zaken zijn die anders hadden gekund bij het ontwikkelen van het centrum in Bocht. Mevrouw Honings (S1) verzoekt concreter aan te geven welke zaken precies bedoeld worden.

Mevrouw Vanhommerig (CDA) verwijst voor het optimaliseren van de ingeslagen weg naar het coalitieakkoord 2022-2026 "verbindend duurzaam verder bouwen". Daarin staan veel items die opgepakt zijn en waar de komende periode verder aan gebouwd gaat worden.

De heer Van Kerkvoort (CDA) licht toe dat "zaken die anders hadden gekund bij I-Dop" als algemene opmerking bedoeld is. Men hoort dat er mensen zijn die het één iets minder fraai gelukt vinden dan het ander. Zo zijn er bijvoorbeeld klachten over het waterspel voor de voormalige bibliotheek.

• **Algemene beschouwingen Lokaal Actief**

Het houden van algemene beschouwingen bij een begroting is een moment waarop je, naast een visie op de toekomst, even terugkijkt naar het verleden. Het afgelopen jaar is, niet verrassend, een inspannend jaar geweest voor de gemeentelijke organisatie. We hebben te maken gehad met coronamaatregelen, een grote werkdruk, een nieuw college, een waarnemend burgemeester, een nieuwe raad en een nieuw coalitieakkoord.

Op deze plaats willen wij, als Lokaal Actief, onze waardering uitspreken voor de manier waarop het ambtelijk apparaat met deze uitdagingen is omgegaan. Tevens dank aan het college en de ambtelijke organisatie voor de goed verzorgde en helder leesbare begroting 2023 en de daaraan gekoppelde meerjarenramingen. Tevens onze dank voor de beantwoording van de door onze fractie gestelde schriftelijke vragen in de eerste termijn.

Het realiseren van de daarin genoemde ambities valt of staat met een sterke gemeentelijke organisatie. Wij willen een gemeente zijn die servicegericht is naar haar inwoners en denkt in mogelijkheden. Voldoende actuele expertise in huis en personeelsbeleid dat gericht is op behoud van medewerkers en het werven van nieuw geschikt personeel is hierbij van belang.

Op korte termijn zal bureau Berenschot verslag uitbrengen over hoe de sociale veiligheid op de werkvloer wordt ervaren en een 'kijk op de toekomst' gericht op de totale organisatie. De uitkomst zal mede bepalen hoe onze gemeentelijke organisatie ervoor staat en welke consequenties/investeringen in personele zin aanvullend mogelijk noodzakelijk zijn. Dit is door u reeds onderkend in uw voorstel aan onze raad d.d. 6 september jl. waarin u voorstelt een investering te doen ad. € 806.500 teneinde de basis qua personeel op orde te krijgen, om de hoge werkdruk te ontlasten. Samen met een extra verruiming van de personeelsreserve. We zijn er echter nog niet.

Het behoud van zelfstandigheid betekent naar onze mening een continue investering in het borgen en versterken van onze organisatie. Waakzaam zijn en blijven is voor onze fractie dan ook pure noodzaak in het belang van ons personeel maar ook met het oog op de toekomstige ontwikkelingen m.b.t. duurzaamheid, stikstof- en energieproblematiek. Tel daar nog maar eens bij de op (zonder uitputtend te willen zijn) veranderingen die er staan aan te komen m.b.t. de omgevingswet, woningbouw, klimaat, energietransitie, de opgaven in het sociaal domein, zorg en veiligheid, modernisering elektronisch bestuurlijk verkeer, en verdere, wellicht nu nog niet te voorziene opgaven, en het hoeft geen verder betoog dat daarbij ook de menskracht hoort die al deze ontwikkelingen zal moeten doorvoeren in beleid en uitvoering. We zullen dus tijdig en adequaat moeten inspelen op deze veranderingen.

Meneer de voorzitter, ook dit jaar presenteert het college weer een sluitende meerjarenbegroting, waarin zoveel mogelijk rekening is gehouden met eerder genoemde factoren als gestegen energieprijzen, inflatie, indexatie etc. Of de geraamde percentages en bedragen voldoende zijn is moeilijk te voorspellen. Om de begroting sluitend te krijgen neemt u een hap van € 725.000 uit de algemene reserve. Of dit bedrag op termijn volledig teruggestort kan worden, is nog maar de vraag. Lokaal Actief vraagt zich dan ook af of met de ene hand uitgeven en met de andere terugpakken wel mogelijk is? U presenteert dan wel een meerjarig sluitende begroting, maar er worden ook een aantal risicofactoren benoemd zoals o.a. de meerkosten voor jeugdzorg, structurele herverdeling van het Gemeentefonds, de alsmaar stijgende energiekosten en ga zo maar door.

Ons inziens moeten wij ons dan ook niet te snel rijk rekenen, want als iets niet verloopt conform inschatting is er toch sprake van een fragiele basis.

Meneer de voorzitter, de samenleving heeft te maken met een enorme druk. Corona steekt weer de kop op, de oorlog in Oekraïne, de daaruit voortvloeiende gestegen energieprijzen, de inflatie en de maatschappelijke onrust n.a.v. het stikstofdossier. Dit zorgt bij onze inwoners voor veel onzekerheid, omdat we maar weinig invloed hebben op deze zaken. Het betekent voor ons als gemeenteraad, verantwoordelijkheid nemen voor die zaken waar wij wél invloed op hebben. In onze overtuiging betekent dit dat wij moeten zorgen voor een krachtige plattelandsgemeente waar het goed wonen en leven is, in een fijne en veilige leefomgeving. Waarin een sterk voorzieningenniveau, een stabiel verenigingsleven en het midden- en kleinbedrijf bijdragen aan behoud van leefbaarheid van onze dorpen en kernen. Waar voldoende mogelijkheden zijn voor bedrijven, ook onze agrarische bedrijven, om door te ontwikkelen tot toekomstbestendige ondernemingen. Maar bovenal waar voldoende woningaanbod is met name koop- en sociale-huurwoningen, zodat jongeren, gezinnen, ouderen (en iedereen die dit wil) in zijn eigen dorp of binnen de gemeente kan blijven wonen in een passende woning. Een gemeente waar aandacht is voor de sociale cohesie, de zorg voor elkaar, waarin iedereen 'meegenomen' wordt en niemand er alleen voor staat!

Onze twee kernen vormen de pilaren van onze gemeente. Nieuwbouw is belangrijk voor de vitaliteit van die kernen, al zal de realisatie van nieuwbouwplannen moeilijk genoeg zijn. We hebben immers nauwelijks of geen grondposities meer en zijn voor grotere bouwplannen afhankelijk van ontwikkelaars.

U stelt dat bij “ruim baan voor goede woningbouwplannen” de juiste woningen voor de juiste doelgroep op de juiste locaties kunnen worden gerealiseerd. We hopen dat deze beleidsregel in de toekomst nog veelvuldiger zal worden toegepast. We kijken uit naar de geactualiseerde woonvisie die in Q1 2023 aan deze raad zal worden aangeboden. Bij de diverse gemeenten is de roep om eigen burgers bij woning- toewijzing voorrang te verlenen in de media duidelijk hoorbaar. Hoewel deze kwestie al eerder onderwerp van discussie is geweest, is dit thema nu weer actueel. Graag uw visie in deze.

Meneer de voorzitter, we maken gebruik van ambtelijke werkgroepen op bepaalde veelomvattende dossiers als duurzaamheid en de omgevingsvisie. Lokaal Actief is een sterk voorstander van deze beeldvormende en adviserende manier van werken. Wij pleiten ervoor om deze werkwijze voort te zetten bij dossiers als aanpak van klimaatverandering of het stikstofdossier. Tot nog toe hebben wij echter nog nauwelijks gebruik gemaakt van kennis in de samenleving. Vraag ervaringsdeskundigen voor zover bekend binnen de gemeente om eens aan te schuiven. Kennis vanuit de ambtelijke organisatie is wat ons betreft een goede basis maar als anderen nog iets kunnen toevoegen, kan dit niet alleen de ambtelijke organisatie ontlasten maar zou dit ook kunnen bijdragen aan een nog beter advies aan het college.

Vraag aan het college: Hoe denkt u over deze werkwijze en kunt u met voorstellen hierover komen? Wij denken niet dat het nu nodig is om een motie in te dienen, een toezegging is wat ons betreft al voldoende.

Lokaal Actief vindt goede sportvoorzieningen binnen onze gemeente belangrijk. De verenigingen zijn een fundament van de samenleving en wij willen dat sporten in Simpelveld zoveel mogelijk gestimuleerd wordt. Daar hebben wij sterke verenigingen en adequate buiten- en binnensportvoorzieningen voor nodig. Naast onderhoud kan tegelijkertijd gekeken worden naar verdere verduurzaming. Wij hebben gezien dat verenigingen in de voorbije jaren hebben geworsteld met dalende inkomsten o.a. door corona of anderszins.

In deze hectische tijd waarin we leven volgt de ene crisis de andere op. Nu zijn het de gestegen inflatiekosten en aflopende energiecontracten die bij veel verenigingen tot problemen lijden. Hoewel wij ervan overtuigd zijn dat we niet alle nood kunnen oplossen, wil Lokaal Actief de verenigingen, onder nader door het College te bepalen voorwaarden, ondersteunen. Wellicht komen er nog financiële ondersteuningsmaatregelen vanuit de Rijksoverheid om ook sport en cultuur te ondersteunen. Toch vragen we u om attent te zijn zodat de door ons zo gekoesterde sociale cohesie in stand kan blijven.

Verhelderende vragen

De heer Honings (S1) heeft met deze vraag gewacht tot alle algemene beschouwingen waren voorgelezen. Hij hoort bij alle fracties de oproep met betrekking tot de noodzaak voor woningbouw en vraagt aan alle fracties of ze dan ook open staan voor een actiever grondbeleid door de gemeente Simpelveld.

De waarnemend burgemeester begrijpt de rode draad die de heer Honings (S1) herkent. Echter, dit is geen verhelderende vraag, maar een inhoudelijk punt waarover tijdens het debat gediscussieerd moet worden.

De waarnemend burgemeester vraagt of de fracties de aangekondigde moties en amendementen nu willen indienen zodat daar tijdens de schorsing over gesproken kan worden, of dat de fracties eerst de reactie van het college willen afwachten en die input willen meenemen.

De fracties geven unaniem aan eerst de reactie van het college af te willen wachten, alvorens de moties en amendementen in te dienen.

De waarnemend burgemeester schorst vervolgens de vergadering.

Na heropening van de vergadering reageren de portefeuillehouders op de algemene beschouwingen van de fracties.

- **Reactie waarnemend burgemeester naar aanleiding van de algemene beschouwingen**

Beantwoording vragen SAMEN1

Er worden opmerkingen gemaakt met betrekking tot het weerstandsvermogen (waar tijdens de commissievergadering ook zeer ruim aandacht aan is besteed). Kort samengevat komt het erop neer dat de stelling van SAMEN1 is of met alle onzekerheden die er zijn in de huidige positie, de opbouw van het weerstandsvermogen voldoende is om toekomstige risico's in voldoende mate op te vangen.

De waarnemend burgemeester denkt dat dit enerzijds een objectief verhaal kan zijn als gekeken wordt naar kengetallen, maar die kengetallen zijn niet alles. Als bijvoorbeeld het weerstandsvermogen uitgedrukt wordt in een schema met de ratio dat de gemeente veilig is, is subjectief en ook geen garantie. Het is juist het vinden van een balans (kijkend naar het komend jaar en de meerjarenraming) om met de wetenschap van nu zo goed mogelijk te proberen om te anticiperen op het vinden van een goede balans tussen enerzijds zo goed mogelijk voorbereid zijn op risico's die kunnen gaan komen en anderzijds om de gemeente niet financieel op slot te gaan gooien. Iedereen wil toch doorgaan, zeker met betrekking tot een aantal activiteiten die al weggezet en lopende zijn, maar ook met het bieden van ruimte voor nieuwe initiatieven of aanvullingen die vanuit de raad zullen komen.

Of die balans goed is en dit garantie biedt voor de toekomst zal de waarnemend burgemeester nooit durven te beweren. Wat hij wel durft te beweren is dat de balans die gezocht is tussen de reserves en wat in de begroting is meegenomen, voldoende is. De waarnemend burgemeester benadrukt dat het college niet zomaar risico's op de gemeente laat afkomen zonder daarop te anticiperen. Zo zijn bijvoorbeeld de GR-en geïndexeerd, is geanticipeerd op de energiestijgingen, hebben bijstellingen plaatsgevonden op diverse budgetten op basis van actuele informatie, zijn loonkosten meegenomen (of dat conform de realiteit is, is niet bekend omdat de discussies hierover nog lopen). Ook bij de investeringsprogramma's is er rekening mee gehouden dat de komende tijd indexaties moeten plaatsvinden.

De waarnemend burgemeester benadrukt nogmaals dat daarover gediscussieerd kan worden. Er zijn ook gemeenten die wat voorzichtiger budgetteren en gemeenten een beleidsarme begroting presenteren. Wat goed is, weet de waarnemend burgemeester ook niet, maar hij is wel een stellige verdediger van de begroting zoals die nu voorligt. Het is aan de raad om daar iets van te vinden en om eventuele bijstellingen aan te brengen.

Beantwoording vragen BurgerBelangen

Met betrekking tot de vraag of aangegeven kan worden op welke wijze het college invulling denkt te geven aan het betrekken van de relevante stakeholders bij het opstellen van de strategische agenda 2023-2030 licht de waarnemend burgemeester toe dat het voornemen is om voor het zomerreces 2023 een plan van aanpak met de raad te delen. Vervolgens zal met het opstellen van de strategische agenda in de tweede helft van 2023 worden opgepakt.

Beantwoording vragen Leefbaar Simpelveld

De waarnemend burgemeester verwijst naar de vraag over de leges met betrekking tot energiebesparende maatregelen in de context van duurzaamheid. Leefbaar Simpelveld vraagt of de legeskosten gemaximeerd kunnen worden of op een vast laag bedrag gezet kunnen worden. De waarnemend burgemeester licht toe dat daar wetgeving aan ten grondslag ligt. Conform de geldende regelgeving moet de gemeente uitgaan van de werkelijke bouw- of aanlegkosten.

Het is wel mogelijk om een vast laag tarief aan legeskosten vast te stellen voor de installatie van warmtepompen en airco-installaties. In de raadsvergadering van december a.s. zal de legesverordening 2023 met de daarbij de tarieventabel behandeld worden. In de tarieventabel is hier rekening mee gehouden en wordt een vast laag tarief van € 71 voorgesteld voor de aanleg van dit soort installaties.

Met betrekking tot de vraag over de onbenutte belastingcapaciteit antwoordt de waarnemend burgemeester dat de heffingsmaatstaf elk jaar via de meicirculaire bekend wordt gemaakt. Deze maatstaf was dus wel al bekend voor 2023, te weten 0,1729%, maar het voorgestelde gemeentelijke ozb-tarief voor 2023 was bij het opstellen van de begroting 2023 en bij de beantwoording van de schriftelijke vragen nog niet beschikbaar. Inmiddels heeft het college ingestemd met het voorstel om het ozb-tarief voor 2023 vast te stellen op 0,1565%. Kijkend naar het verschil tussen beide tarieven is de onbenutte belasting capaciteit circa € 230.000.

Beantwoording vragen CDA

De waarnemend burgemeester deelt mee dat het niet aan het college is om iets te vinden over een livestream voor raads- en commissievergaderingen. Het is aan de raad om daar een besluit over te nemen omdat dit ook gekoppeld is aan het Reglement van Orde.

Hij kan zich herinneren dat dit onderwerp afgelopen jaar tijdens een overleg met de fractievoorzitters ter sprake is gekomen. Toen bleek een meerderheid geen voorstander hiervan te.

Aangegeven wordt dat het gebruik van bodycams door de boa's niet van de grond lijkt te komen. De waarnemend burgemeester merkt op dat ook het college het belang van een veilige werkomgeving voor de boa's nastreeft en de bodycams ook heeft toegezegd. Dat wordt gezien als prioriteit en is opgenomen in de werkplanning. Echter, door werkzaamheden met een hogere prioriteit en een capaciteitsprobleem (inzetbaarheid van de afdeling die deze zaak moet gaan oppakken in combinatie met een medewerker die door ziekte is uitgevallen) is dit nog niet gerealiseerd op dit moment. De waarnemend burgemeester licht toe dat dit ook iets ingewikkelder is dan wellicht de perceptie is. Het realiseren van bodycams is geen kwestie van alleen maar aanschaffen en gebruiken. Hier moeten beleidsstukken voor opgesteld worden en de ondernemingsraad moet advies uitbrengen. Het is ook niet zo dat alle gemeenten daar gebruik van kunnen maken. Het is een bredere discussie, ook in combinatie met de wapenstok. De waarnemend burgemeester benadrukt dat het college te allen tijde van mening is dat als instrumenten kunnen worden ingezet om de veiligheid van de boa's in hun werkzaamheden te verbeteren, dat zeer zeker niet nagelaten moet worden. De waarnemend burgemeester zegt toe de raad op te hoogte te blijven houden met betrekking tot het proces.

De interventie die heeft plaatsgevonden was een mooi voorbeeld van samenwerking met betrekking tot een aantal panden, waarbij de buurt ook last had van de gevolgen van arbeidsmigranten die in die straat in Bochooltz aanwezig waren.

De waarnemend burgemeester is het met het CDA eens dat de controle goed is aangepakt. Hij geeft daarbij aan dat dit een vrij ingewikkeld verhaal is, zoals dat vaak het geval is. Het is heel erg lastig om daar op een goede transparante manier over te kunnen communiceren, omdat heel veel dingen samenkomen.

Integrale controles vergen tijd in de voorbereiding, want als dat niet goed gedaan wordt is de vangst weg. Daarbij zijn ook omwonenden uitgenodigd en is geprobeerd om dit uit te leggen, waarbij de gemeente altijd op een hellend vlak zit over wat verteld kan en mag worden. Heel vaak zijn ook de politie, het Openbaar Ministerie enz. bij integrale controles betrokken om zo effectief mogelijk te kunnen optreden.

Als de situatie daarom vraagt is het streven om alle partijen bij elkaar te brengen voor een controle om het beste resultaat te kunnen bereiken. Dat kan ook betekenen dat er nog her-controles gaan plaatsvinden. Controles worden waar mogelijk opgevolgd door handhaving. Zoals gezegd is de waarnemend burgemeester blij met de manier waarop de controle heeft plaatsgevonden: geduld en effectief kunnen optreden.

Beantwoording vragen Lokaal Actief

Naar aanleiding van de opmerking of de gemeente zich niet te snel rijk rekent, antwoordt de waarnemend burgemeester dat het college van mening is dat, met de beschikbare informatie op dit moment, een solide en verantwoorde begroting aan de raad wordt gepresenteerd. Uiteraard is de begroting opgesteld in een klimaat van onzekerheid en onvoorspelbaarheid. Daarbij is getracht een evenwicht te vinden tussen het op orde houden van de gemeentelijke financiën en het ruimte laten voor het uitvoeren van de ambities.

Overigens is het door Lokaal Actief genoemde risico met betrekking tot herverdeling van het gemeentefonds niet meer aan de orde. De herverdeling van het gemeentefonds is in de meicirculaire verwerkt en de gemeente Simpelveld is een voordeelmunicipaliteit.

Verhelderende vragen

De heer Ortmans (LS) informeert ernaar of de zonnepanelen ook onder het laag tarief van de legeskosten vallen. Er is gesproken over energiebesparende maatregelen met betrekking tot warmtepompen en airco's, maar in de perceptie van Leefbaar Simpelveld vallen zonnepanelen daar ook onder.

De waarnemend burgemeester begrijpt de insteek, maar weet niet of dat al is meegenomen in de stukken die hij zojuist heeft aangegeven. Hij zal dit laten controleren en zegt schriftelijke beantwoording toe.

De heer De la Haije (LA) is het eens met het antwoord van de waarnemend burgemeester over de risicofactoren. Met de vraag was specifiek bedoeld of de € 725.000 die uit de algemene reserve onttrokken wordt op termijn weer volledig teruggestort wordt.

De waarnemend burgemeester licht toe dat kijkend naar de meerjarenraming op dit moment, in de toekomst voldoende ruimte zou moeten ontstaan om de algemene reserve weer aan te gaan vullen. Het streven is om de algemene reserve zo snel mogelijk weer op het oude niveau terug te brengen.

De heer Bremen (S1) verwijst naar het antwoord van de waarnemend burgemeester (net zoals in de commissievergadering) over de balans tussen voorbereid zijn op risico's en de gemeente niet op slot gooien. De heer Bremen (S1) vat dat samen als het verschil tussen voorzichtig zijn en beetje agressiever begroten. Dat is niet de insteek van SAMEN1, de insteek van de fractie is dat meer realistisch begroot moet worden. Het doel van een begroting is volgens SAMEN1 om bij bepaalde beleidskeuzes die gemaakt worden te zien wat daar het gevolg van is voor de financiële positie van de gemeente. Op het moment dat rentes gehanteerd worden van augustus en niet de verwachte rente (eigenlijk kan met zekerheid gesteld worden dat de rente volgend jaar gaat stijgen), wordt niet realistisch begroot en is de gemeente niet voorbereid op de risico's die eraan zitten te komen volgend jaar.

De waarnemend burgemeester begrijpt wat de heer Bremen (S1) zegt, namelijk dat er nadere indicaties richting toekomst zijn dat een aantal zaken gaan veranderen. Ook daar is hij het mee eens en kan hij niet ontkennen, maar dan verwijst hij toch weer ernaar dat het college ervan uitgaat dat datgene wat de gemeente in de reserves heeft staan en datgene wat op de gemeente af gaat komen uiteindelijk opgevangen kan worden. De waarnemend burgemeester weet bijvoorbeeld nu nog niet wat tijdens deze vergadering wordt ingediend qua moties. Dat zou ook structurele bijdragen kunnen gaan opleveren, die weer invloed hebben op de begroting.

De waarnemend burgemeester kan niet in de toekomst kijken, maar wel in het algemeen aangeven en meegeven dat de verhouding tussen de reserves die er zijn en de risico's die op de gemeente zitten af te komen een natuurlijke balans is. Het college staat volledig achter de begroting en meerjarenraming zoals die nu gepresenteerd worden. Als er partijen zijn die vinden dat daarin voorzichtiger gehandeld zou moeten worden of dat beter geanticipeerd moet worden op toekomstige ontwikkelingen, dan is het aan de raad om daar een besluit over te nemen en de begroting c.q. meerjarenraming te gaan aanpassen.

De heer Weijers (S1) wil graag een concreter antwoord op de aanschaf van de bodycams. In september 2020 heeft hij dit aangekaart en de bodycams zouden er vorig jaar december of uiterlijk in januari van dit jaar in elk geval zijn. Vooral ook omdat toen de discussie gevoerd is dat de bodycams niet alleen voor de boa's van belang zijn, maar ook voor mensen die op dat moment slachtoffer zijn. Deze mensen kunnen dan namelijk daarna ook aantonen wat er precies gebeurd is. Nu is het weer een jaar later en zijn ze er nog niet. De heer Weijers (S1) wil graag weten of deze zaak concreet gemaakt kan worden en toegezegd kan worden wanneer de bodycams er zullen zijn, ondanks alle problematieken die erachter liggen die hij ook wel begrijpt.

De waarnemend burgemeester antwoordt dat de door de heer Weijers (S1) genoemde prioriteit en de toegevoegde waarde van de bodycams volledig onderschreven wordt. Het procesmatige deel om dit geregeld te krijgen heeft hij geprobeerd uit te leggen. Zoals ook meegedeeld aan het CDA gaat de waarnemend burgemeester verdere verdieping hierin zoeken en een adequaat antwoord hierop formuleren, omdat hij dat nu niet voorhanden heeft. Zoals toegezegd ligt bij het college wel de prioriteit om te komen tot de aanschaf van bodycams. Dat wordt ook onderstreept en op basis van de argumenten die genoemd zijn, gaat de burgemeester ermee aan de slag om de raad te voorzien van een realistische planning, waarin eventuele knelpunten specifiek benoemd worden.

- **Reactie wethouder Schleijpen naar aanleiding van de algemene beschouwingen**

Beantwoording vragen SAMEN1

Wethouder Schleijpen bedankt de fracties voor de complimenten met betrekking tot de aanpak van het levensbomenbos.

Het perceel aan de Helweg is vooralsnog afgewezen om de volgende redenen:

- het perceel moet verworven worden;
- het perceel is minder geschikt door de ligging aan de rand van de kern;
- de oppervlakte van het perceel (een halve hectare) in combinatie met de ligging direct naast een woonhuis en deels achter een woonhuis.

Beantwoording vragen BurgerBelangen

Wethouder Schleijpen licht toe dat de gemeente, ondanks het uitstel van een half jaar, doorgaat met de voorbereidingen voor de Omgevingswet conform de oorspronkelijke planning. Dat betreft meer het proces en de stappen die gezet zijn. Dat blijft de gemeente ook volhouden, met dien verstande dat de aan de Omgevingswet aangepaste legesverordening, nu nog niet ter vaststelling aan de raad wordt voorgelegd, maar pas in 2023, vóór inwerkingtreding op 1 juli 2023. Het uitstel biedt ook ruimte aan het goed voorbereiden op de Omgevingswet.

Op de vraag of al een reactie ontvangen is van de Provincie over de ingediende zienswijze inzake de geplande windmolens, deelt wethouder Schleijpen mee dat nog geen officiële reactie ontvangen is. De reactie wordt medio december (behandeling bij Provinciale Staten van dit dossier) verwacht.

Met betrekking tot de transitievisie warmte 2.0 wordt momenteel een extra verdiepingsslag gedaan, bestaande uit een af te ronden panden- en clusteranalyse door Stantec. Recent is nog een enquête uitgevoerd onder inwoners waarin gevraagd wordt om input te geven.

Het is nog steeds de bedoeling dat de transitievisie warmte 2.0 eind 2022/begin 2023 wordt opgeleverd.

Het verzoek om meer te vergroenen en minder te verstenen in het kader van de klimaatadaptatie kan de wethouder alleen maar beamen. Begin dit jaar heeft de raad een raadsinformatiebrief ontvangen met een terugkoppeling over Stichting Steenbreek, Ikgroenhet en Limburg Bloeit Op. Het college heeft besloten om nu niet aan te sluiten, gezien het feit dat de kosten als hoog worden ingeschat in verhouding tot de opbrengsten. Maar, in het kader van het groenstructuurplan kunnen op de lange termijn visie initiatieven naar voren komen waardoor een eventuele aansluiting bij dit soort projecten meer opportuun wordt.

Inzake de buffercapaciteit in relatie tot wateroverlast kan wethouder Schleijsen alleen maar bevestigen dat een integrale aanpak tegen wateroverlast meer dan nodig is. Er wordt nauw samengewerkt met Waterschap om ervoor te zorgen dat in de toekomst meerdere maatregelen worden getroffen om wateroverlast te verminderen of zelfs (daar waar mogelijk) te voorkomen. Het Waterschap start deze maand in de gemeente met een verkennend onderzoek (zowel in Simpelveld als in Bochtoltz) bovenop de Rodeput die al betiteld was als knelpunt. Naar aanleiding daarvan kan gezien worden welke extra maatregelen noodzakelijk zijn. Vooruitlopend daarop heeft het Waterschap in het kader van kansen zien en quick wins behalen al in extra buffercapaciteit uitgebreid, zoals bijvoorbeeld aan de Vingweg.

Op de vraag of er inmiddels concrete plannen zijn om invulling te geven aan meer groen c.q. meer beplanting antwoordt wethouder Schleijsen dat er inderdaad concrete plannen zijn. Het voornemen is om in het voorjaar van 2023 in totaal 250 m² vaste planten aan te planten in de kern Bochtoltz. De voorstellen worden momenteel uitgewerkt.

Met betrekking tot de gemeentelijke woonvisie, specifiek Schoolstraat 30 en hoe geborgd kan worden dat er afspraken gemaakt kunnen worden over de invulling, licht wethouder Schleijsen toe dat het plan aan de Schoolstraat door middel van een besluit van de Bestuurscommissie Wonen & Herstructurering onder toepassing van de beleidsregel 'ruim baan voor goede woningbouwplannen' is toegevoegd aan de regionale woningmarktprogrammering. Door middel van een anterieure overeenkomst zal erop worden toegezien dat ook sprake blijft van een goed plan. Anders gezegd: in die anterieure overeenkomst worden onder andere afspraken gemaakt over het aandeel sociale huur en het aandeel middenhuur, maar ook over de periode dat die verdeling in stand gehouden zou moeten worden.

Anders dan bij een woningcorporatie zal in dit geval de particuliere ontwikkelende partij echter ook een verdienmodel hanteren en het is ook zaak om dit verdienmodel niet teveel onder druk te zetten waardoor de initiatiefnemer mogelijk alsnog afhaakt.

Over de mogelijkheid voor een huisvestingsverordening en het vastleggen van regels over het toewijzen van woningen om op die manier voorrang te verlenen aan inwoners van de gemeente, antwoordt wethouder Schleijsen dat met de verwachte herziening van de Huisvestingswet meer sturingsruimte dan nu wordt geboden op het gebied van die woonruimteverdeling. Dit neemt niet weg dat in beginsel nog steeds geldt dat iedereen die rechtmatig in Nederland verblijft, het recht heeft om zich vrijelijk te verplaatsen en te vestigen.

Door middel van het inzetten van het sturingselement van een huisvestingsverordening met lokale voorschriften kan gewerkt worden aan wellicht een betere balans. Echter, een belangrijke partner in deze zijn de woningcorporaties die bij de daadwerkelijke toewijzing (uitvoering) een grote rol spelen.

Wethouder Schleijsen zegt toe dat zodra meer duidelijkheid bestaat over de daadwerkelijke inwerkingtreding van de herziening van de Huisvestingswet, de gemeente een verkennend traject van de huisvestingsverordening zal opstarten om te bezien wat de extra mogelijkheden eventueel zijn ten opzichte van de huidige wetgeving die dateert uit 2014 waarin ook al dat soort mogelijkheden waren. Alleen waren die qua percentage in mindere mate aanwezig dan in de nieuwe Huisvestingswet. Economische binding enz. blijft een argument.

Beantwoording vragen Leefbaar Simpelveld

Met betrekking tot de oproep om bij mogelijke ontwikkelingen voor eenpitters te kijken naar woningbouw op akkers binnen de komgrens, waarbij specifiek een locatie genoemd is, licht wethouder Schleijsen toe dat de veronderstelling dat afstemming met de Provincie meteen leidt tot het starten van de bouw een misvatting is. Naast afstemming is ook een formele goedkeuring van de Provincie nodig, zeker op locaties waar akkers in beeld komen. In dit specifieke geval (het perceel aan De Nachtegaal tegenover de woningwetwoningen van de corporatie) zouden wellicht versneld mogelijkheden zijn voor een starterswoning of 2 Tiny Houses omdat dat perceel in eigendom van de gemeente is. Dat is zeker het overwegen waard.

Meerdere fracties hebben geïnformeerd naar de actuele stand van zaken over de locatie aan de Nijswillerweg. Wethouder Schleijsen licht toe dat er op dit moment nog steeds in goede afstemming overleg plaatsvindt met de initiatiefnemers met als doel het realiseren van een kwalitatief goed vakantieresort.

Beantwoording vragen CDA

Bij het college is niet bekend dat er toezeggingen gedaan zijn over het verstrekken van zandzakken bij wateroverlast. Zodoende liggen er momenteel nog geen (gevulde) zandzakken op welke locatie dan ook. Waar de gemeente wel mee bezig is c.q. aan de slag gaat is dat daar waar geconstateerd is dat locaties bij wateroverlast hotspots c.q. verhoogde risicogebieden zijn (bijvoorbeeld Parkhof) in samenspraak met bewoners geprobeerd wordt om met extra voorzieningen te komen. Daar zouden zandzakken een onderdeel van kunnen zijn. Aan de andere kant heeft het ook niet veel zin grote hoeveelheden zandzakken neer te leggen, want als die over bijvoorbeeld 2 jaar nodig zijn, zijn de zakken waarschijnlijk onbruikbaar en breken ze.

Dit is meer een zaak van in het voortraject goed geïnformeerd worden en vervolgens op ad-hoc basis ervoor te zorgen dat, indien nodig, op een centrale plek zand neergelegd wordt waar bewoners eventueel uit kunnen putten. Dat is ook het enige wat mogelijk als een toezegging beschouwd zou kunnen worden bij de evaluatie van de wateroverlast in 2021.

Naar aanleiding van het betoog over het ontwikkelen van de locatie tankstation en het zuidelijk gedeelte van de Markt in combinatie met de ontwikkeling van Muylers-Wijnen, licht wethouder Schleijsen toe dat het voor de gemeente niet binnen de invloedssfeer ligt om het tankstation te (laten) verplaatsen. De gemeente is geen eigenaar van het tankstation en het tankstation voldoet aan alle wet- en regelgeving (vergunningen enz.).

In algemene zin wijst de wethouder erop dat, zoals vaker besproken, de gemeente geen actief grondbeleid voert en dus niet voor eigen rekening en risico in projecten stapt. De gemeente heeft geen geschikte grondposities, de financiële risico's zijn te groot en de situatie met meerdere grondeigenaren is te complex om hier als gemeente een initiërende en risicodragende rol in te kunnen vervullen.

Dit heeft ook te maken met de maat en schaal van de gemeente (lees: de omvang van de begroting) in relatie tot de financiële risico's die projectontwikkeling met zich meebrengt. Het positieve nieuws is dat de aanpak van gemeente middels een actieve grondhouding, faciliterend meedenkend in de besluitvorming zich uiteindelijk terugbetaalt, wat nu ook te zien is bij de locatie Muylers-Wijnen. Dit nieuwe woningbouwplan betekent een behoorlijke kwaliteitsverbetering en impuls voor de kern Simpelveld.

Mogelijk kan daar op voortgebouwd worden en wellicht dat in een vervolgfase toekomstige ontwikkelingen mogelijk zijn. De gedachte op zich om het tankstation te verplaatsen kan wethouder Schleijpen onderschrijven, (los van de vraag waar naartoe het tankstation dan verplaatst zou moeten worden. Op een steenworp afstand van de gemeentegrenzen liggen al 2 tankstations. De route om dit in de toekomst te bereiken is er nu nog niet, maar het college ziet dit wel als een uitdaging om oog te hebben voor die locatie in bredere zin.

De wethouder voegt hieraan toe dat in het kader van de Regiodeal 2.0 dit gebied in de propositie door Simpelveld is aangegeven als een mogelijk project. Het is de vraag welke middelen en kansen dit mogelijk met zich meebrengt.

Afsluitend wijst wethouder Schleijpen op de tijden van onzekerheid waarin we nu verkeren. De inzet van middelen is op dit moment wellicht noodzakelijker dan ooit in andere domeinen en met een reserve van € 5 miljoen kunnen dit soort ontwikkelingen niet gerealiseerd worden. Daar zou substantieel meer geld bij moeten.

De gemeente heeft het afgelopen jaar met twee initiatiefnemers van Tiny Houses gesproken. Tijdens die gesprekken is door de gemeente aangegeven dat Tiny Houses woonproducten zijn waar het college zeker niet onwelwillend tegenover staat en die in onze gemeente ook een kans verdienen. Maar, net als bij andere woonproducten is ook bij Tiny Houses het vinden van een geschikte locatie een moeilijke opgave. Beide initiatiefnemers zagen ook dat een geschikte locatie één van de vereisten is om een dergelijke ontwikkeling op gang te brengen en ook zij konden binnen de gemeente Simpelveld geen geschikte locaties aandragen (inbreidingslocaties). De visie van het college is dat bij een gebiedsontwikkeling niet alleen gekeken moet worden naar Tiny Houses, maar vooral naar een gezonde mix van woonproducten (starterswoningen enz.).

Met betrekking tot de ontwikkeling en vooruitgang van het gebied rondom het voormalige zwembad heeft wethouder Schleijpen zojuist al een toelichting gegeven.

Op de vraag wat inbreidingsplannen zijn antwoordt wethouder Schleijpen dat dit plannen zijn die binnen de woonkernen gerealiseerd kunnen worden, waarbij er veelal sprake is van sloop van sterk verpauperde bebouwing die vervangen wordt door nieuwbouw. Daarbij kan onder andere gedacht worden aan de locatie Muylers-Wijnen, herontwikkeling Schilterstraat, de voormalige school aan het Groeneboord, de Julianastraat enz.

Voor wat betreft de plannen voor huize Loreto is de gemeente al een tijd in overleg met Hermon Erfgoed, die met en namens de zusters een kuuroord-concept ontwikkelen voor het klooster. Mensen kunnen dan onder professionele begeleiding in het klooster terecht voor retraite, mentaal herstel enz. In de tweede fase komen er ook mogelijkheden voor overnachtingen en een kleinschalig restaurant.

Het college heeft begin april 2022 een positief standpunt hierover ingenomen. Inmiddels heeft de initiatiefnemer een formele omgevingsvergunning aangevraagd om de eerste fase van het concept te realiseren. De gemeente heeft uiteraard belang hierbij en onderschrijft een nieuwe functie voor dit beeldbepalende gebouw. Het college is dan ook verheugd over de plannen.

Op de vraag of er mogelijkheden zijn om dit gebouw naast de huidige plannen gedeeltelijk in te vullen naar het voorbeeld van Parc Imstenrade, antwoordt wethouder Schleijpen dat er in het verleden plannen zijn geweest die het niet gehaald hebben, ook vanwege bouwkosten en de huur-c.q. verkoopprijs (de verkoopprijs lag tussen de € 400.000 en € 500.000) die in Simpelveld niet haalbaar was. Dat was niet alleen de mening van het college, maar ook die van de toenmalige ontwikkelaar en de zusters. Die mening hebben de zusters tot op heden nog steeds.

Wethouder Schleijpen heeft in dit kader niet alleen met Hermon gesproken, maar ook met de econoom van de congregatie en zij staan volledig achter het huidige plan.

Met betrekking tot de opmerking over een kloof, duurdere huurwoningen, mensen die tussen wal en schip dreigen te vallen en dan sec over Schoolstraat 30, heeft wethouder Schleijpen eerder tijdens deze vergadering al gezegd dat de woningen zijn toegevoegd aan de woningmarktprogrammering. Bij het plan voor Schoolstraat 30, maar ook bij andere initiatieven dringt het college aan op de zogenaamde middenhuur (tot € 1.000). Uit het woningbehoefteonderzoek blijkt dat juist voor dat product realisatieruimte bestaat in de gemeente Simpelveld en dat daar ook behoefte aan is. Het college blijft sturen en aandringen op realisatie van de juiste woningen op de juiste locatie voor de juiste doelgroep. Dat heeft ook bij Schoolstraat 30 ertoe geleid dat de eerdere plannen zijn aangepast en middenhuurwoningen zijn toegevoegd.

Het CDA geeft aan zeer verheugd te zijn dat er voorlopig geen windturbines komen. Wethouder Schleijpen zou daar ook verheugd over zijn als dat ermee gepaard zou gaan dat de opgave er ook niet meer zou zijn en daar is hij nog niet van overtuigd. De raad heeft hem op pad gestuurd met de duidelijke opdracht om iets te doen in de opgave die er ligt. Wethouder Schleijpen hoopt dat, mocht de opgave niet van tafel zijn, het CDA met een alternatief incl. locatie komt (wellicht grootschalige aanleg van zonnepanelen).

Beantwoording vragen Lokaal Actief

Met betrekking tot de vraag over wonen heeft wethouder Schleijpen al een uitvoerig antwoord gegeven.

Lokaal Actief verzoekt om bij duurzaamheid kennis niet alleen vanuit de ambtelijke organisatie te halen, maar ook uit bepaalde dossiers vanuit de samenleving. Wethouder Schleijpen benadrukt dat het college inbreng van de inwoners toejuicht in het kader van burgerparticipatie. Maar, het college weet niet welke mensen binnen de samenleving ervaringsdeskundige zijn. Los van een oproep die de gemeente daar per dossier voor zou kunnen doen, hoort het college graag van Lokaal Actief wie daar benaderbaar voor zou kunnen zijn. Het college staat daar zeker voor open.

Verhelderende vragen

De heer Spirk (BB) vindt het geweldig dat 250 m² aan vaste planten in de kern Bocholtz geplant worden en informeert ernaar of dat op 1 groot perceel gebeurt of verdeeld over diverse percelen.

Wethouder Schleijpen antwoordt dat de dit verdeeld over diverse percelen op meerdere plekken gaat gebeuren.

De heer Van Kerkvoort (CDA) heeft geconstateerd dat bij het tankstation borden werden opgehangen en informeert ernaar hoe het zit met vergunningen. Op deze manier ligt het tankstation er over vijf jaar nog. Het CDA wil graag weten of er beperkingen zijn in de vergunningen, met name een termijn waarbinnen gestart moet zijn of dat er een activiteit moet zijn.

Wethouder Schleijpen antwoordt dat er, voor zover bekend, geen beperkingen in de vergunning zijn opgenomen, maar hij zal dit navragen en zegt schriftelijke beantwoording toe.

De heer Honings (S1) merkt een tegenstrijdigheid op betreffende het grondbeleid. In de betreffende paragraaf staat duidelijk dat de gemeente een passief grondbeleid nastreeft, maar de wethouder doet eigenlijk een toezegging dat in De Nachtegaal 2 of meerdere woningen kunnen worden ontwikkeld op gemeentegrond. De heer Honings (S1) wil graag weten of de wethouder open staat om een actiever grondbeleid te gaan voeren.

De waarnemend burgemeester merkt op dat de vraag is of dit beleidsmatig is of dat dit iets incidenteels is waar de gemeente wellicht haar voordeel mee kan behalen.

Wethouder Schleijsen antwoordt dat, los van het feit dat de gemeente op eigen grond wat sneller tot ontwikkeling kan komen en wat minder risico loopt, dit echt een beleidsvraag is. De wethouder vindt dit een lastige omdat het de vraag is of de gemeente dan weer ontwikkelaar gaat spelen en de risico's gaat nemen. Het is ook de vraag of de gemeente financieel in staat is om dat soort initiatieven over de rol te krijgen (zoals net aangegeven). In het verleden is niet zonder reden het gemeentelijk woningbezit overgedragen aan de woningcorporatie waar dit core business is. Wethouder Schleijsen is van mening dat dit een vraagstuk is waarover met de raad en het college van gedachten gewisseld moet worden en wat verdiept moet worden. Het is nu te snel en te lastig om de vraag te beantwoorden of de wethouder openstaat voor een actiever grondbeleid

Beantwoording vraag BurgerBelangen

De waarnemend burgemeester heeft bij de algemene beschouwingen 1 vraag nog niet beantwoord, namelijk in hoeverre het beleid ten aanzien van mensenhandel in Zuid-Limburg verband al is opgesteld. Hij licht toe dat het beleid, plus het uitvoeringsbeleid bijna gereed is. Het streven is om dit eind 2022/begin 2023 vast te stellen.

• Reactie wethouder Gulpen naar aanleiding van de algemene beschouwingen

Beantwoording vragen SAMEN1

Wethouder Gulpen licht toe dat het onderzoek door Bureau Berenschot naar de signalen van de angstcultuur nog loopt. Zoals afgesproken worden de fractievoorzitters hierover geïnformeerd in het Seniorenconvent.

Met betrekking tot het armoedebelief is gevraagd of het mogelijk is om inwoners met een inkomen tussen 120% en 150% van het bijstandsniveau tegemoet te komen in de energielasten. Wethouder Gulpen antwoordt (zoals ook is aangegeven tijdens de commissievergadering) dat die doelgroep niet in beeld is.

Met betrekking tot de opmerking over samenhangend armoedebelief licht wethouder Gulpen toe dat ISD Kompas ook een armoedebelief heeft. Op dit moment vindt herijking plaats en in Q1 2023 zal het armoedebelief aan de commissie en raad worden voorgelegd.

Burgerparticipatie is bij alle wethouders aan de orde. Bij alle projecten moet gekeken worden hoe burgers betrokken kunnen worden. Er is bijvoorbeeld een adviesraad sociaal domein op de gebieden Wmo, participatie en jeugd. De adviesraad kan gevraagd en ongevraagd advies geven over zaken.

In het coalitieakkoord is voor de periode vanaf 2024 opgenomen: 'We versterken de verbinding gemeenteraad – college – burger met behulp van het in de Nota Burgerparticipatie beschreven instrumentarium (formele adviesorganen, overlegplatforms, bijeenkomsten met burgers, ondernemers, netwerkpartners en stakeholders, informatieve bijeenkomsten, wijkschouwen en schriftelijke enquêtes)'. Als dat opgepakt wordt vanaf 2024 zou het advies van SAMEN1 eventueel meegenomen kunnen worden.

Wethouder Gulpen legt uit dat er een Wegenbeheerplan is met daaraan gekoppeld een meerjarenuitvoeringsplan (MUP). Dit wordt door de gemeente opgesteld.

Daarnaast is er nog een Mobiliteitsplan. Dit is Parkstadbreed is en vastgesteld voor de periode 2022-2023. Aan het mobiliteitsplan is ook een halve fte gekoppeld die de komende 10 jaar structureel nodig is. De vacature is echter al 2 keer uitgezet, maar daar is geen enkele reactie op ontvangen. De 4 punten die SAMEN1 in de beschouwingen noemt en het concretiseren van de fietsroute en de wandelvoorzieningen vallen hieronder. Omdat de vacature nog open staat en de capaciteit daarvoor er dus nog niet is, is dit nog niet opgepakt.

Het Wegenbeheerplan is vastgesteld van 2021-2024.

Met betrekking tot de parkeermogelijkheden antwoordt wethouder Gulpen dat altijd ter plaatse wordt bekeken of er nog iets mogelijk is voor wat betreft het inrichten van parkeren. Dat kan per locatie verschillen. In 2023 zijn 65 openbare parkeerplekken aan de Vroenkuilerweg opgenomen, ook voor de ontwikkeling van de stationsomgeving.

Er worden jaarlijks twee overleggen met het verkeersplatform gepland. Eén overleg was gepland op 25 mei 2022, maar dat is geannuleerd. Het tweede overleg is gepland op 9 november a.s.

Beantwoording vragen BurgerBelangen

De meerjarige visie en ontwikkelplan voor een toekomstbestendige organisatie wordt door het college vastgesteld. Het college streeft ernaar om dit voor het zomerreces 2023 af te ronden. Mogelijke financiële consequenties die daaraan verbonden zijn zullen in Q3 2023 ter besluitvorming aan de raad worden voorgelegd.

Wethouder Gulpen merkt op dat Leefbaar Simpelveld ook vragen gesteld heeft over de voetbalclubs/-velden.

De eerste aanzet voor een plan van aanpak (PVA) is begin oktober met de projectgroep voetbal besproken. Daar zijn een aantal acties op korte termijn besproken en toegelicht. Op dit moment wordt bekeken hoe omgegaan wordt met het invullen van het onderhoud op korte termijn en hoe dat kan leiden tot (hopelijk) structurele verbeteringen van de toestand van de voetbalvelden. De drainages worden op korte termijn ook nog nader geïnspecteerd. Dat is ook in het onderzoek aangegeven.

23 november a.s. is de eerstvolgende projectgroep gepland.

De KNVB heeft op verzoek van de gemeente een capaciteitsberekening opgesteld. Deze geeft inzicht in de minimaal benodigde veldcapaciteit voor zowel trainingen als wedstrijden. De berekening wordt momenteel nader geanalyseerd en verder besproken.

Ook is bij omliggende gemeenten, Gulpen-Wittern en Vaals, nagevraagd of de voetbalclubs van onze gemeente eventueel medegebruik kunnen maken van hun voetbalvelden.

Het PVA is een dynamisch document en wordt periodiek met de voetbalclubs besproken.

Wethouder Gulpen deelt mee dat met de implementatie van 30 km zones in Simpelveld al vanaf 2000 gestart is. Vaak vindt de implementatie plaats bij een reconstructie of bij groot onderhoud. Op die manier worden de 30 km zones uitgebreid. Overeen tijd moeten ze overal gerealiseerd zijn.

Ook bij de controlewerkzaamheden van de Nutsbedrijven speelt het capaciteitsprobleem binnen verkeer en mobiliteit. De controlewerkzaamheden moeten worden uitgevoerd door de ambtelijke organisatie, maar omdat die zo beperkt is worden deze werkzaamheden niet zo vaak uitgevoerd als nodig is. Dat kan ertoe leiden dat situaties aangetroffen worden die niet gewenst zijn.

Wethouder Gulpen licht toe in heel Limburg een probleem is met de openbare verlichting.

De openbare verlichting in Limburg schakelt in en uit via een TF-sigitaal of DALI. De tijd van in- en uitschakelen is afhankelijk van de opgegeven brandroosters per gemeente of een lichtsensor. In diverse gemeenten in Limburg is geconstateerd dat de openbare verlichting in de avond te vroeg aangaat en in de ochtend te laat uitgeschakeld wordt.

Uit onderzoek is gebleken dat een bepaald type TF-ontvanger ontregeld is. Deze TF-ontvangers bevinden zich in de netstations of rechtstreeks in de lichtmast. Kijkend naar de astronomische klok duiden de schakeltijden van de openbare verlichting erop dat het issue al enige tijd bezig is. Op dit moment is niet te zeggen hoe lang het gaat duren. De verwachting is wel dat het helaas nog enige tijd zal duren.

Beantwoording vragen Leefbaar Simpelveld

Met betrekking tot de voetbalvelden heeft wethouder Gulpen al een toelichting gegeven. Hij benadrukt dat geen enkele optie uitgesloten wordt, dat wordt ook in de werkgroep benadrukt.

Het college wil het inzetten van jongeren met een Wia-status meenemen om te bekijken of dat haalbaar is. Als het onderzoek afgerond is, zal hierop teruggekomen worden bij de raad. Wethouder Gulpen kan geen tijdspad hiervoor aangeven, omdat meerdere partners nodig zijn voor het uitvoeren van het onderzoek.

Voor wat betreft de sociale dienst geeft Leefbaar Simpelveld aan dat bij ISD Kompas samengewerkt wordt met Onderbanken en Voerendaal. Wethouder Gulpen merkt op dat dit Beekdaelen (waar Onderbanken een onderdeel van is) en Voerendaal moet zijn. Het is inderdaad juist dat inwoners van Simpelveld die in aanmerking komen voor de VGZ-Limburgpolis een vergoeding krijgen van € 120 per persoon per jaar en inwoners uit Beekdaelen en Voerendaal een vergoeding van € 240 per persoon per jaar.

Als de raad budget beschikbaar wil stellen om de inwoners van Simpelveld ook € 240 per persoon per jaar te vergoeden, dan kan een voorstel hiervoor ingediend worden incl. de dekking. .

Wethouder Gulpen licht toe dat onlangs navraag is gedaan bij Spie over het verbruik van de openbare verlichting gedurende de afgelopen 3 jaar. Gebleken is dat de laatste jaren geen structurele vervangingen naar LED-verlichting hebben plaatsgevonden. Ook dat heeft te maken met het capaciteitsprobleem, want de gemeente moet aangeven als oude armaturen vervangen moeten worden. Daarna pas gaat Spie hiertoe over.

Het verbruik is daarom de laatste 3 jaar nagenoeg gelijk gebleven. In 2019 is abusievelijk niet alle verbruik bij elkaar geteld waardoor het in eerste instantie erop leek dat er van 2019 naar 2020 een forse toename zou zijn in het verbruik, maar dit blijkt dus niet het geval te zijn.

Beantwoording vragen CDA

Met betrekking tot de tegemoetkoming in de energierekening voor middeninkomens antwoordt wethouder Gulpen dat bij ISD Kompas alleen de minima-inkomens tot 120% van de bijstandsnorm in beeld zijn. Deze mensen krijgen automatisch de energietoeslag waar ze recht op hebben. Ze krijgen ook automatisch de volgende toeslagen. Dat kan omdat deze mensen bekend zijn bij ISD Kompas. Deze mensen hoeven ook niet meer getoetst te worden. Zoals bekend worden de energietoeslagen incidenteel getoetst (in verband met beschikbare capaciteit).

Om dit soort zaken uit te gaan voeren is veel menskracht nodig om zaken te controleren en vast te stellen waaraan mensen moeten voldoen. Bij de energietoeslag zou bijvoorbeeld gecontroleerd moeten worden of mensen een vast contract hebben of een variabel contract. Dat zijn zaken die niet eenvoudig in te richten zijn.

Als de raad zaken wil, kunnen die alleen gekoppeld worden aan mensen die bekend zijn bij ISD Kompas. De doelgroep die daarboven valt is niet in beeld en dat is ook niet op korte termijn in beeld te brengen. Dat gaat ook gepaard met extra capaciteit en wethouder Gulpen kan ook niet van tevoren aangeven hoeveel geld dat gaat kosten.

Over de TEK regeling (tegemoetkoming energiekosten) voor het MKB van het Rijk is vandaag nog via de media meegedeeld dat men niet verwacht dat veel mensen daaraan zullen voldoen. Mensen krijgen namelijk pas een tegemoetkoming als ze 12,5% van de omzet kwijt zijn aan energiekosten.

Voor de Energieknip geldt ook dat deze gekoppeld wordt aan mensen die in de bijstand bekend zijn. De andere doelgroepen zijn niet bekend.

Wethouder Gulpen antwoordt dat Vattenfall alleen laadpalen plaatst voor auto's. In deze concessie is niet voorzien in laadpalen voor fietsers.

Als horecaondernemers behoefte hebben aan laadvoorzieningen, zullen ze dat zelf moeten oppakken. Voor advies zouden ze eventueel contact kunnen opnemen met de gemeente.

Beantwoording vragen Lokaal Actief

Wethouder Gulpen zegt toe er alles aan te doen om de sociale cohesie te behouden. Uitvoering van de unaniem aangenomen motie met betrekking tot de vouchers (in welke vorm is nog niet bekend) kan een begin hiervan zijn.

Verhelderende vragen

De heer Ortmans (LS) verwijst naar de reactie inzake de LED-verlichting. Hij kan zich niet herinneren dat het budget de laatste jaren op € 0 heeft gestaan doordat de oude armaturen niet vervangen zijn.

Wethouder Gulpen zegt schriftelijke beantwoording toe.

De heer Zwanenburg (S1) is verbaasd dat wethouder Gulpen aangeeft dat het aantal inkomens tussen 120% en 150% boven bijstandsniveau niet bekend zijn. In de krant zijn allerlei gemeenten terug te zien die wel een tegemoetkoming geven aan deze doelgroep. Hij gaat ervan uit dat die gemeenten dat doen omdat zij die gegevens vrij eenvoudig kunnen genereren.

Als het binnen de gemeente Simpelveld niet lukt om deze gegevens boven tafel te krijgen, zou bij Limburgse gemeenten die dit wel doen nagevraagd kunnen worden hoe zij deze doelgroep in beeld gekregen hebben. De heer Zwanenburg (S1) kan zich bijna niet voorstellen dat andere gemeenten dat wel voor elkaar krijgen en de gemeente Simpelveld daar absoluut geen gevoel bij heeft.

Ook heeft de wethouder aangegeven geen idee te hebben van de hiermee gepaard gaande kosten. De gegevens, zoals die voor iedereen te raadplegen zijn zouden hiervoor gebruikt kunnen worden. Aan de hand daarvan kan gekeken worden hoeveel huishoudens in Simpelveld binnen de 120% en 150% boven bijstandsnorm vallen. De heer Zwanenburg (S1) heeft aangegeven dat het om 1.000 huishoudens zou gaan. Dat is informatie die in algemene bronnen voor iedereen toegankelijk is en vraagt waarom er dan toch die terughoudendheid is.

Wethouder Gulpen heeft de informatie gekregen dat die doelgroep niet zomaar in beeld te brengen is. De gemeente (lees: ISD Kompas) is afhankelijk van mensen die zich melden en kunnen aantonen dat ze binnen de doelgroep tussen 120% en 150% boven de bijstandsnorm vallen. Andere gemeenten zijn ook ervoor gewaarschuwd dat ze hieraan beginnen zonder te weten hoe moeilijk het is om deze doelgroep in beeld te krijgen. Als dat wel eenvoudig in beeld te brengen zou zijn, zou de gemeente dat ook doen en kon ook worden aangegeven om hoeveel huishoudens het gaat. Wethouder Gulpen zal dit nogmaals navragen en schriftelijk beantwoorden.

• Reactie wethouder Ernes naar aanleiding van de algemene beschouwingen

Beantwoording vragen SAMEN1

Met betrekking tot de jongerenontmoetingsplek (JOP) is heel terecht opgemerkt dat er wel eens een heel andere wens zou kunnen zijn bij de jongeren op dit moment dan de wens van vorig jaar (een container). Daarom is de gemeente ermee bezig om de behoefte opnieuw te peilen.

SAMEN1 vraagt om de raad deelgenoot te maken over de in kaart gebrachte behoeftes. Wethouder Ernes deelt mee dat de jongeren tot ongeveer 14 jaar op dit moment kenbaar hebben gemaakt dat ze graag een voetbalkooi met zitvoorziening zouden willen. Maar, er is meer jeugd dan tot 14 jaar. Daarom is de gemeente bezig met een vervolgonderzoek en wordt een enquête uitgezet naar meerdere jongeren, waaronder ook de jongeren die de jeugdwerker niet op straat tegenkomt om de behoefte te peilen. Die enquête wordt ook gepubliceerd in d'r Troebadoer, op social media geplaatst en uitgedeeld om die jongeren te bereiken die nu nog niet bekend zijn.

Zoals aangegeven in de commissievergadering, heeft het college het streven om de JOP te realiseren vóór de zomer 2023. Begin 2023 zal met een plan van aanpak hiervoor gekomen worden.

Naar aanleiding van de vraag over de Jeugdwet en jeugdzorg, namelijk of de gemeente Simpelveld vaart op het kompas van de gemeente Maastricht licht wethouder Ernes toe de gemeente Maastricht centrumgemeente is voor de jeugdzorg in Zuid-Limburg (een samenwerkingsverband van 16 gemeenten). Voor besluitvorming is een meerderheid van 2/3 nodig, waarbij de gemeente Maastricht 1 stem heeft en de overige 15 gemeenten ook kunnen stemmen. Op dit moment wordt gewerkt aan een subsidieregeling van de GI's (gecertificeerde instellingen). Daarbij worden wel degelijk de adviezen en meningen van de kleinere gemeenten meegenomen. Wethouder Ernes kan daarom op dit moment niet meegaan in het gevoel dat de gemeente blindvaart op het kompas van de gemeente Maastricht. Het is wel zo dat Maastricht een advisering voorlegt omdat zij centrumgemeente is en daardoor een grotere expertise heeft.

Met betrekking tot maatwerk voor de kwetsbare jeugd antwoordt wethouder Ernes dat op dit moment gewerkt wordt aan de transformatie jeugd, waar meerdere organisaties en ook jeugd bij betrokken worden om de informatie en behoeftes op te halen over de blinde vlekken die de gemeenten hebben, wat goed of minder goed gaat enz. Dat wordt gedaan om meer maatwerk te kunnen bieden, namelijk het maatwerk wat de jeugd en ook de ouders als nodig zien en niet alleen het maatwerk wat gemeenten of zorgorganisaties denken dat nodig is. De gemeente Simpelveld draagt hier met heel veel plezier haar steentje aan bij.

Op de vraag wat het college in 2023 verwacht aan ouderenwerk antwoordt wethouder Ernes dat de gemeente op dit gebied ook niet stil zit. Met de huisartsen wordt gesproken over het concept 'welzijn op recept'. Dat gaat ook over een stukje eenzaamheid bij ouderen. De huisartsen hebben geconstateerd dat er heel veel sociale consulten plaatsvinden. Hierin is een stijgende lijn te zien en dit is niet iets wat bij huisartsen thuishoort. Oudere mensen bellen omdat ze eenzaam zijn en behoefte hebben aan sociaal contact. Er wordt momenteel gekeken op welke manier dit opgepakt en opgelost kan worden.

De gemeente is ook bezig met de doorontwikkeling van d'r Durpswinkel, wat al enige tijd op de rol staat. Onder ander door corona en personeelswisselingen bij Impuls is dit nog steeds niet opgepakt op de manier zoals de gemeente dat graag zou zien.

De gemeente is nu weer met de nieuwe coördinator hiermee aan de slag. Bij de nieuwe invulling van de functie is expliciet ervoor gekozen om deze niet meer in te vullen met een meewerkend coördinator, maar uitsluitend met een coördinator zodat die mensen kan aansturen, de blinde vlekken ziet en waar nodig insteekt op samenwerking en verandering.

In het kader van d'r Durpswinkel en de Rode Beuk werkt de gemeente actief aan het zoeken naar een balans tussen de kernen Simpelveld en Bocholtz. Bij MFC Op de Boor is in het verleden gestopt met d'r Durpswinkel, omdat die niet liep zoals gehoopt en gedacht werd. In de doorontwikkeling wordt ook actief meegenomen om hiermee weer aan de slag te gaan. In MFC Op de Boor worden op dit moment een aantal technische zaken (bijvoorbeeld de cv-installatie en enkele kleine verbouwingen) aangepakt.

Ook wordt geprobeerd om hoeve Overhuizen bij de doorontwikkeling te betrekken. Hoeve Overhuizen heeft aangegeven zich te willen inzetten voor de wijk en voor de ouderen in beide kernen.

Onlangs heeft het Fitsyval plaatsgevonden in de Rode Beuk, waar een stand was ingericht waar een beleidsmedewerker van de gemeente de hele dag aanwezig was (wethouder Ernes was daar ook bij aanwezig) om met name het gesprek aan te gaan met ouderen. Het was fijn om te zien dat daarbij zowel jong als oud aanwezig was.

D'r Durpswinkel heeft ook een inloopploket waar het gesprek aangegaan kan worden met ouderen of met mensen die dat nodig hebben.

Beantwoording vragen BurgerBelangen en Leefbaar Simpelveld

Naar aanleiding van vragen van zowel BurgerBelangen als Leefbaar Simpelveld over de gezonde basisschool van de toekomst, antwoordt wethouder Ernes dat het inderdaad een probleem is om vrijwilligers voor de gezonde basisschool van de toekomst te vinden. Diverse vrijwilligers bij de scholen zijn afgehaakt door de invoering van de gezonde basisschool van de toekomst, omdat dat een andere (veel actievere) manier is om de pauze te overbruggen. Er wordt veel meer ingezet op spel en bewegen en dat wordt ook gecoördineerd.

Op dit moment is het college aan de slag met Brood & Spelen, een organisatie die al 17 jaar ervaring heeft met het opvangen van de middagpauze. Daarom heeft het college ook vertrouwen erin dat dit gaat lukken. De werving is van start gegaan met posters, flyers en radiospotjes. Er wordt ook een coördinator aangetrokken die de vrijwilligers bij de scholen in Simpelveld en Bocholtz gast coördineren. De schoolcoördinator zorgt ook voor werving en selectie van nieuwe vrijwilligers en voor vervanging tijdens ziekte of afwezigheid. Dit gebeurt uiteraard altijd in afstemming met de scholen. De vrijwilligers die geworven worden hebben meestal een pedagogische achtergrond, waardoor zij ook de vrijwilligers die nu al actief zijn bij de basisscholen en vaak al jarenlang meehelpen tijdens de middagpauze, kunnen aansturen. Eventueel kunnen zij dan ook wat andere zaken oppakken zodat ze er plezier in blijven houden en vrijwilliger willen blijven.

Beantwoording vragen CDA

Over de vraag hoe het college tegenover een jeugdraad staat, licht wethouder Ernes toe dat er op dit moment geen vaste structuur is om jeugdigen uit Simpelveld te betrekken bij de politiek. Dat gebeurt thematisch. Zoals net aangegeven bij de transformatie jeugd worden jeugdigen uitgenodigd om mee te denken en mee te praten over dat thema.

Op Parkstad-niveau gebeurt dat op dezelfde wijze. Gisteren is een overleg geweest met Jeugd Parkstad waar dit thema ook aan bod kwam. De Jeugdraad Parkstad wordt opgeheven omdat daar geen animo voor is. Het is heel erg moeilijk om de jeugd ergens bij te betrekken en er is gevraagd om dit lokaal op te pakken. Bij navraag bleek Simpelveld de enige gemeente te zijn die dat nog niet doet. Daarom lijkt het de wethouder een goede zaak om dat op te gaan pakken, in welke vorm dan ook.

Het CDA geeft aan dat het spel Democracy al jaren gespeeld wordt in de raadzaal met de groepen 8 van de basisscholen. Dat is een goede start om kinderen te gaan betrekken bij een jeugdraad.

Wethouder Ernes hoopt bij andere gemeenten te kunnen ophalen hoe zij dit opgepakt hebben en hiermee op korte termijn aan de slag te kunnen gaan in de gemeente Simpelveld.

Verhelderende vragen

Mevrouw Vanhommerig (CDA) is verheugd over het positieve antwoord over de Jeugdraad en kondigt een motie hierover aan.

- **Reactie wethouder Hodinius naar aanleiding van de algemene beschouwingen**

Beantwoording vragen SAMEN1

Met betrekking tot monitoring van het aantal bezoekers in het dorpshart van Bocholtz antwoordt wethouder Hodinius dat als de bezoekersaantallen of de herkomst van de bezoekers moet worden gemonitord, eerst bekeken moet worden of er een geschikt instrument is of kan worden gevonden om dit objectief te gaan meten. Er moet dan wel rekening mee worden gehouden dat hiervoor budget vrijgemaakt moet worden in de begroting, want dat is op dit moment nog niet voorzien. De wethouder verwacht een voorstel van de raad hierover.

Voor de herijking van het lokaal economisch beleid zijn er twee mogelijkheden, namelijk:

- Het herijken van de nota lokaal economisch beleid wat zou betekenen het benoemen van nieuwe actiepunten uit de voorliggende nota, maar dan helemaal nieuw (voorbereiding, extra ambtelijke uren en burgerparticipatie voordat met de uitvoering gestart kan worden).

- De huidige nota actualiseren, zodat het traject voor het maken van een nieuwe nota overgeslagen kan worden.

Als de raad ervoor kiest voor een nieuwe nota lokaal economisch beleid, dan zal ook daarvoor krediet beschikbaar gesteld moeten worden.

Beide werkwijzen kunnen/moeten in samenwerking met een breed maatschappelijk veld worden uitgevoerd. De wethouder benadrukt nogmaals dat er rekening mee moet worden gehouden dat voor de uitvoering van het opstellen van een nieuwe nota op dit moment geen extra middelen zijn opgenomen en zou graag horen waar dat vandaan moet komen.

In het verlengde van de JOP wordt door SAMEN1 aangegeven dat de skatebaan als gevaarlijk ervaren wordt door de kenners. Wethouder Hodinius merkt op dat alle toestellen en opstanden die uitgevoerd zijn en betrekking hebben op de huidige skatebaan, getoetst zijn op veiligheid. Dat is ook schriftelijk vastgelegd.

De wethouder durft niet te oordelen over wat een kenner is, maar in de gemeente Simpelveld is sprake van een recreatieve skatebaan die voor recreatie bedoeld is en niet voor topsporters. Bij skatebanen voor topsporters gaat het over hele andere banen en bedragen.

In het overleg met de jongeren die destijds zelf het voorstel hebben gedaan voor de huidige skatebaan (wat volledig is overgenomen door de gemeente) heeft de wethouder vernomen dat de skatebaan zeer intensief gebruikt wordt door de doelgroep waarvoor deze gemaakt is.

Beantwoording vragen BurgerBelangen

Opgemerkt wordt dat er rekening mee moet worden gehouden dat het ook voor verenigingen moeilijk is om de energiekosten te kunnen blijven opbrengen en gevraagd wordt of de gemeente iets kan doen aan de gevolgen die dit met zich meebrengt voor verenigingen. Hierbij wordt ook verwezen naar het eventueel gebruiken van de reserve covid (€ 140.000).

Wethouder Hodinius merkt op dat het college bereid is om te kijken wat mogelijk is met deze (vrij te gebruiken) middelen en dat in het verlengde van covid daarnaar gekeken wordt. De wethouder maakt daarbij de kanttekening dat vorig jaar een motie is aangenomen van Lokaal Actief inzake een subsidie voor startende ondernemers in de kernen tot een maximumbedrag van € 50.000. Dat bedrag moet nog afgetrokken worden van het bedrag van € 140.000 wat nu in de reserve corona staat.

Beantwoording vragen CDA

Er wordt gevraagd naar aanvullende mogelijkheden voor de middenstanders naast de TEK regeling (tegemoetkoming van maximaal € 160.000 in de energiekosten voor het MKB vanuit het Rijk). Zoals wethouder Gulpen aangaf is een voorwaarde om hiervoor in aanmerking te komen dat minimaal 12,5% van de omzet betaald moet worden aan energiekosten.

Wethouder Hodinius voegt hieraan toe dat dit landelijk gezien nagenoeg niet gehaald wordt. Voor andere zaken die de gemeente wellicht zou kunnen doen, verwijst de wethouder naar de algemene maatregelen waar het college op dit moment over in bespreking is. Daarbij wordt uiteraard naar burgers, verenigingen en middenstanders gekeken.

Verhelderende vragen

De heer Weijers (S1) merkt voor alle duidelijkheid op dat SAMEN1 alleen heeft gevraagd om een 0-meting en niet naar de plaats van herkomst van mensen die het centrum van Bocholtz bezoeken. Door bijvoorbeeld een enquête neer te leggen in een aantal accommodaties, kan aangetoond worden of nu beduidend meer toeristen de kern bezoeken. De herkomst vindt SAMEN1 niet belangrijk.

Voor wat betreft het lokaal economisch beleid kan SAMEN1 zich vinden in het actualiseren van de nota, waarbij het inderdaad wel heel belangrijk is om stakeholders, burgers en het maatschappelijk middenveld daarbij te betrekken.

De heer Weijers (S1) merkt op dat het misschien een suggestie is om dat mee te nemen in de nieuw op te stellen strategische visie als onderdeel van het lokaal economisch beleid richting strategische visie.

De heer Weijers (S1) heeft van mensen begrepen dat de skatebaan helemaal niet zeer intensief gebruikt wordt.

De waarnemend burgemeester deelt mee dat dit meer richting debat gaat. Nu kunnen alleen verhelderende vragen gesteld worden.

Wethouder Hodinius bedankt de heer Weijers (S1) voor de geste om de nieuwe actiepunten met betrekking tot het lokaal economisch beleid zodanig op te pakken dat niet alleen in papier geïnvesteerd wordt, maar om zeker ook in de praktijk de punten samen te bespreken. Het college is al in overleg met de stichting Streetwise en er wordt naar gekeken hoe ondernemers, stakeholders en burgers over de invulling om de tafel gekregen kunnen worden. Dat zal, zoals ook in de begroting staat, begin 2023 gaan plaatsvinden.

Wethouder Hodinius bedankt de heer Weijers (S1) nogmaals voor de suggestie, want dat bespaart veel werk in de voorbereiding en het schrijven van nota's. Op de door SAMEN1 geschetste manier kan in Q1 2023 voortvarend gestart worden met de nieuwe insteek, het opwaarderen van de reeds liggende nota lokaal economisch beleid.

De waarnemend burgemeester deelt mee dat kan worden overgegaan tot het indienen van de moties en amendementen.

De heer Zwanenburg (S1) verzoekt om een schorsing alvorens over te gaan tot het indienen van de moties en amendementen. Wethouder Gulpen heeft namelijk een antwoord gegeven wat hier invloed op kan hebben. Hij wil daarom graag met de fractie, de gemeentesecretaris, wethouder Gulpen en de griffier buiten de vergadering om even verder hierover praten.

De waarnemend burgemeester schorst vervolgens de vergadering

Na heropening geeft de waarnemend burgemeester het woord op verzoek aan wethouder Hodinius.

Wethouder Hodinius deelt mee dat het door hem gegeven antwoord met betrekking tot de reserve covid, waarbij hij heeft verwezen naar de motie van Lokaal Actief van vorig jaar niet juist was, waarvoor hij excuses aanbiedt.

Het bedrag van € 50.000 is wel al verrekend in de reserve, wat betekent dat dit bedrag niet van de reserve covid van € 140.000 moet worden afgetrokken.

Met betrekking tot de leges voor zonnepanelen antwoordt de waarnemend burgemeester dat aanvragen voor zonnepanelen vergunningsvrij zijn, wat betekent dat daar ook geen leges over worden geheven. Een uitzondering is als het gaat om panden die beschermd zijn en waar een ander regime geldt. Daar moet nog op ingezoomd worden, omdat het college wel probeert om de kosten die de gemeente maakt door te kunnen belasten. In dat traject zal ambtelijk wat meer tijd en moeite gevraagd worden om die vergunningverlening gestalte te kunnen geven en is het een ander verhaal. De waarnemend burgemeester zegt toe hier uiterlijk op terug te komen als de tarieven en leges aangepast moeten worden in het kader van de Omgevingswet. Zouden er in de tussentijd aanvragen komen van mensen die een vergunning moeten aanvragen in dat kader, dan zal bekeken worden welk maatwerk toegepast kan worden.

Vervolgens wordt overgegaan tot het indienen van de moties en amendementen.

• MOTIES EN AMEDEMEMENTEN

Amendement Energietoeslag aanvullen tot 150% bijstandsnorm

(Fractie SAMEN1)

Overwegende dat:

- De inwoners met een inkomen tot 120% van de bijstandsnorm automatisch een energietoeslag krijgen, daarnaast gratis energieadvies kunnen krijgen en voor € 250 energiebesparende maatregelen kunnen aanschaffen;
- Er sterke aanwijzingen zijn dat huishoudens die een inkomen hebben van tussen de 120% en 150% van de bijstandsnorm ook een risico op armoede lopen als gevolg van de gestegen energiekosten;
- In Simpelveld dat ca. 20% van de huishoudens (=1.000 huishoudens bron: allecijfers.nl/gemeente/simpelveld) zou zijn;
- Steeds meer gemeenten in Nederland en in Limburg stappen zetten om die groep ook financieel tegemoet te komen;
- In de programmabegroting 2023 in het programma 'Sociaal domein' een van de vier speerpunten van de strategische visie 2012-2023 het 'blijven wonen met benodigde basisvoorzieningen' is;
- Een tegemoetkoming van € 500 voor de huishoudens met een inkomen van tussen de 120% en 150% past bij dit speerpunt;
- Dit bedrag te splitsen in een bedrag van € 350 als tegemoetkoming in de energiekosten en € 150 als stimulans om gebruik te maken van de gratis energiecoach en met dat advies gerichte energiebesparende maatregelen aan te schaffen;
- Indien alle huishoudens die een inkomen hebben van tussen de 120% en 150% van de bijstandsnorm zich hiervoor melden, de kosten naar verwachting € 500.000 zullen bedragen;

Besluit:

Als aanvulling op de tekst van de 'Financiële aspecten' in het Raadsvoorstel Programmabegroting 2023 'zoals in de inleiding beschreven is deze begroting opgesteld in een onzekere en roerige tijd name de inflatiecijfers, in het bijzonder de explosieve stijging van de energieprijzen, vraagt extra financiële inspanningen':

Aan te vullen met: Daarnaast wil de gemeente ook een extra financiële bijdrage leveren om zoveel mogelijk te voorkomen dat de huishoudens met een inkomen van tussen de 120% en 150% van de bijstandsnorm in de financiële problemen raken. Met die financiële bijdrage tevens een stimulans wordt gegeven om het energieverbruik bij deze huishoudens te verminderen.

Als aanpassing van de volgende tekst 'Het voorstel is om in 2023 € 725.000 van de algemene reserve in zetten om o.a. de explosieve stijging van de energiekosten op te vangen.':
Te wijzigen in: Naast het voorstel om in 2023 € 725.000 van de algemene reserve in zetten om o.a. de explosieve stijging van de energiekosten op te vangen tevens € 500.000 in te zetten voor het zoveel mogelijk tegengaan van armoede bij de groep huishoudens met een inkomen van tussen de 120% en 150% van de bijstandsnorm als gevolg van de sterk gestegen energiekosten. Hierdoor het totale bedrag € 1.225.000 wordt. Omdat het op dit moment niet duidelijk is om welke huishoudens het gaat, en hoe hoog de uitvoeringskosten zijn, wordt onderzoek uitgevoerd. Mocht dit onderzoek uitwijzen dat deze regeling boven de € 500.000 is, wordt besloten deze regeling aan te passen of niet uit te voeren. In het laatste geval vloeien dan de middelen weer terug naar de algemene reserve.

Motie Burgerparticipatie

(Fractie SAMEN1)

De heer Weijers (S1) licht toe dat deze motie wordt ingediend om de inwoners die dat wensen de gelegenheid te bieden om mee te denken over het beleid van onze gemeente bij een aantal thema's en op een aantal werkterreinen, middels een participatieleidraad, met als doel om een bredere kijk te bevorderen en meer interesse en maatschappelijke betrokkenheid bij de burgers te realiseren.

Constaterende dat:

er concrete invulling dient te worden gegeven, er meer structuur dient te worden aangebracht en er nieuw leven dient te worden ingeblazen van:

- *formele adviesorganen*
- *overlegplatforms*
- *burgerbijeenkomsten*
- *ondernemersbijeenkomsten*
- *overleg met netwerkpartners/stakeholders*
- *informatiebijeenkomsten*
- *wijkbijeenkomsten*
- *schriftelijke enquêtes*

Overwegende dat:

de motie in feite voortvloeit uit het college-akkoord en uit de college-agenda.

Draagt het college op:

De notitie Burgerparticipatie uit te breiden door toevoeging van het in het leven roepen van een werkgroep, bestaande uit ambtelijke en bestuurlijke personen en een aantal burgers, die in de eerste helft van 2023 een rapportage opstellen, met als doel om bij bepaalde projecten en activiteiten methodes in te zetten om het niveau van burgerparticipatie in onze gemeente te verhogen en om vervolgens te komen tot een participatieleidraad

Motie Actueel armoede-/minimabeleid

(Fractie SAMEN1)

Constaterende dat:

- *De prijzen voor essentiële levensbehoeften het afgelopen jaar enorm zijn gestegen;*
- *De geharmoniseerde consumentenprijsindex laat zien dat de inflatie in augustus 2022 met 13,6% is gestegen ten opzichte van augustus 2021;*
- *Er inwoners zijn die nu reeds financieel vastzitten zonder dat zij enig idee hebben hoe ze daaruit moeten komen;*
- *Langdurige armoede leidt tot afkeer en zelfs ontwrichting van de maatschappij;*
- *In de Jeugdgezondheidszorg op basis van diverse onderzoeken blijkt dat kinderen en jongeren uit gezinnen met een lage sociaaleconomische status bijna twee keer zoveel kans hebben om een psychosociaal probleem te ontwikkelen dan leeftijdsgenoten met een hogere sociaaleconomische status;*
- *Mensen met een lage sociaaleconomische status hebben een lagere levensverwachting en leven minder lang in goede gezondheid;*
- *Dit tot aanzienlijke maatschappelijke kosten leidt;*
- *Dit alles zeer slecht is voor de cohesie zeker in een kleine gemeenschap als de onze;*
- *In 2022 de nota minimabeleid samen met de gemeenten Voerendaal en Beekdaalen, ISD Kompas en de adviesraden van de genoemde gemeenten is herijkt;*
- *Het college het voornemen heeft om eind 2022 die 'herijking van het minimabeleid' aan de gemeenteraad ter besluitvorming zal worden voorgelegd.*

Overwegende dat:

- Dat huidige maatregelen nog onvoldoende zijn en voor een aantal mensen mogelijk zelfs te laat komen;
- Het niet voor de hand ligt dat de gevolgen van zowel de extreem verhoogde energiekosten alsmede de huidige inflatie zijn meegenomen in de herijking;
- We gezien de gevolgen van armoede niet moeten wachten totdat mensen in de schuldhulpverlening terecht komen, of hier zelfs uit dreigen te vallen, maar preventief handelen.

Verzoekt het college:

- De hiervoor genoemde constatering en overwegingen (alsnog) meeneemt in het herijkte minimabeleid;
- Als uitgangspunt te hanteren dat we niet moeten wachten totdat mensen in de schuldhulpverlening terecht komen, of hier zelfs uit dreigen te vallen, maar preventief handelen als basis hanteren;
- Voor mensen die reeds in schuldhulpverlening zitten, vaststellen welke ondersteuning er nodig is om herhaling te voorkomen;
- Indien dit op korte termijn niet mogelijk is om op te nemen in het herijkte beleid, besluitvorming uit te stellen of aan te geven wanneer aanpassingen van de huidige situatie kunnen worden verwerkt in een geactualiseerd beleid;

Motie Jeugdraad

(Fractie CDA)

Mevrouw Vanhommerig (CDA) licht toe dat de jeugd de toekomst heeft. Vroegtijdig de jeugd betrekken bij wat er speelt en leeft binnen de gemeente, is een goed begin. Een goed begin, is het halve werk. Een Jeugdraad is een vertegenwoordiging door kinderen van 10 t/m 16 jaar en zij vertegenwoordigen hun eigen leeftijdsgenoten en tevens hun dorpsbuurten. Zij zijn een serieuze gesprekspartner van de gemeente en gaan in dialoog over belangrijke items die bij hen spelen. Daarnaast worden zij actief betrokken bij formele openingen. Een Jeugdraad kan relatief eenvoudig een verlengstuk zijn van alle reeds bestaande projecten, zoals ontbijt met de burgemeester, de klassenhoofden/-vertegenwoordigers van de basisscholen en de deelnemers van groep 8 aan het spel Democracy. Het voordeel van een Jeugdraad is dat er meer en met enige regelmaat interactie is met een vaste afvaardiging jeugdigen en de Raad op deze wijze.

Constaterende dat:

- Het coalitieakkoord "Verbindend duurzaam verder bouwen" het uitgangspunt is, waarbij de jeugd de toekomst heeft en baat heeft om duurzaam en in verbinding met elkaar verder te bouwen.
- De Jeugdraad op grotere schaal, via Parkstad omgeving, te groots is en te weinig binding geeft met de kinderen uit de dorpen.
- Kinderen het recht hebben om hun mening te geven over beslissingen die hen aangaan conform artikel 12 van het VN-Kinderrechtenverdrag.

Overwegende dat:

- Een Jeugdraad kan bijdragen aan het bevorderen van kinderp participatie en het verbeteren van preventief jeugdbeleid, zodat kinderen gezond, gelukkig en zich optimaal in de gemeente Simpelveld kunnen ontplooiën.
- Kinderen innovatieve ideeën kunnen opleveren op het gebied van het verbeteren van armoedebelid, maar ook ideeën kunnen voorstellen op andere terreinen, die volwassenen nog niet overwogen hebben.
- Kinderen op jonge leeftijd kennis laten maken met samenwerking en politiek.

Draagt het college op:

- *Te onderzoeken welke reeds bestaande projecten een onderdeel van de Jeugdraad kan zijn en hoe deze Jeugdraad vorm te geven, inclusief kosten, voor te leggen aan de raad vóór zomervakantie 2023.*
- *Zich in te spannen om samen met schoolbesturen, welzijnsorganisaties, andere enthousiaste organisaties en kinderen een Jeugdraad in de gemeente Simpelveld op te zetten en hier ruchtbaarheid aan te geven.*
- *Hierbij te kijken naar de mogelijkheid dat de Jeugdraad het gemeentebestuur periodiek gevraagd en ongevraagd adviseert over o.a. welzijn, armoedebeleid en de voor hen relevante onderwerpen.*

De heer Spirk (BB) deelt mee dat het door BurgerBelangen tijdens de algemene beschouwingen aangekondigde amendement inzake een tegemoetkoming voor de stijgende kosten van de gemeentelijke heffingen, niet zal worden ingediend.

Vervolgens schorst de waarnemend burgemeester de vergadering.

Na heropening deelt de waarnemend burgemeester mee dat de heer Ortmans (LS) de vergadering verlaten heeft om privéredenen.

De waarnemend burgemeester merkt op dat in de analoge versie van het amendement Energietoeslag aanvullen tot 150% bijstandsnorm van SAMEN1 die de raadsleden zojuist uitgereikt hebben gekregen, een omissie staat. De laatste bullet bij 'overwegende dat', (zijnde: 'het voorgaande kenbaar te maken via de geëigende communicatiekanalen zoals de gemeente die gebruikt') moet vervallen. In iBabs (het digitale vergadersysteem van de raad) staat wel de juiste versie van het amendement.

Wethouder Gulpen deelt mee dat het college zich heeft beraad over het amendement van SAMEN1 'Energietoeslag aanvullen tot 150% bijstandsnorm'. Gezien de mogelijke investering van € 500.000 en gezien dit een gezin maar eenmalig kan helpen, is het college van mening dat de verhouding tussen de investering en de opbrengst die voor mensen gegenereerd wordt (en dus het oplossend vermogen van de problematiek) niet in verhouding tot elkaar staat. Daarom wordt het amendement ontraden.

Met betrekking tot de motie Burgerparticipatie van SAMEN1 deelt wethouder Gulpen mee dat 29 september jl. een raadsinformatiebrief naar de raad en commissie gestuurd is waarin de collegeagenda 2022-2026 wordt vermeld. In zijn eerdere reactie heeft wethouder Gulpen aangegeven dat een fasering is aangebracht, namelijk:

1. het versterken van de organisatie en uitvoeringskracht;
2. het voortzetten van de lopende activiteiten en de meerjarige doorlooptijd;
3. voortzetting van de speerpuntprojecten;
4. nieuwe majeure projecten of thematieken plannen (dat wordt gepland in 2024-2025).

Deze motie zou de wethouder willen scharen onder punt 4. Als SAMEN1 de datum in de motie wil aanpassen (2023 veranderen in 2024) zou dat mogelijk zijn en kan dit opgepakt worden.

De waarnemend burgemeester voegt hier voor alle duidelijkheid aan toe dat wethouder Gulpen de raad positief adviseert over de motie als de genoemde aanpassing wordt gedaan.

Over de motie Actueel armoede-/minimabeleid van SAMEN 1 licht wethouder Gulpen toe dat dit plan op dit moment bij de raden van advies ligt en binnenkort in het Dagelijks Bestuur (DB) komt. Daar kunnen nu geen aanpassingen meer in gedaan worden. Er kunnen wel, zoals gezegd, aanpassingen voorgesteld worden als dit aan de raden wordt voorgelegd. Dat zal begin volgend jaar zijn. Daarom is deze motie dus overbodig.

Inzake de motie Jeugdraad van het CDA deelt wethouder Ernes mee dat het college, zoals aangegeven in de eerste termijn, positief hiertegenover staat. Parkstadbreed zijn de lokale gemeenten van Parkstad hier ook al mee bezig.

Naar aanleiding van de reacties van het college, stelt de waarnemend burgemeester voor om door te gaan met de tweede termijn waarin vragen gesteld kunnen worden en ook gedebatteerd kan worden.

De heer Spirk (BB) deelt mee dat BurgerBelangen nog een aantal vragen heeft en een opmerking over aandacht voor controle en werkzaamheden van de Nutsbedrijven. Met betrekking tot de Nutsbedrijven begrijpt de fractie het probleem wat de portefeuillehouder aangaf over de ondermaatse bezetting om de Nutsbedrijven te controleren. De heer Spirk (BB) wil er ook op attenderen dat prioriteiten gesteld moeten worden. Met het oog op veiligheid kan niet gesteld worden dat door een probleem met de bezetting minder of niet gecontroleerd wordt. Het controleren is heel erg belangrijk. De gemeente is immers verantwoordelijk voor wat er gebeurt binnen de gemeentegrenzen. Het kan niet zo zijn dat verkeersborden op het trottoir worden geplaatst en met plastic tape worden vastgemaakt aan een lantaarnpaal, dat werkzaamheden achterblijven, dat zand wordt gestort of blijft liggen in afvoergoten waardoor de duikers dichtslibben en de buitendienst dit achteraf moet gaan opruimen. Dit kan echt niet. Gemeentelijk materieel wordt beschadigd en de werkplekken zijn veelal niet opgeruimd. De heer Spirk (BB) wil er toch op duiden dat de buitendienst misschien een prioriteit moet stellen en alles moet laten liggen, maar uiteindelijk wordt meer betaald dan wat ermee kan en dat zou zonde zijn. De heer Spirk (BB) wil dit meegeven aan de portefeuillehouder en kan ook foto's sturen en situaties laten zien om het beeld te verhelderen van wat hij probeert duidelijk te maken. Hij merkt tenslotte op dat er ook Nutsbedrijven zijn die het wel goed doen.

Met betrekking tot het afkoppelen van hemelwater merkt de heer Spirk (BB) op dat het afkoppelen van regenwater op het riool in de gemeente gepromoot wordt. In de praktijk betekent dit dat het regenwater van de daken (middels de regenafvoerpijpen) via het trottoir richting goot wordt afgevoerd. In de winter kan dit zorgen voor ijsvorming op het trottoir en gevaarlijke situaties veroorzaken.

BurgerBelangen wil graag weten wie aansprakelijk is als een burger hierdoor schade ondervindt (met in het achterhoofd dat elke burger verplicht zijn trottoir, sneeuw en eventueel ijsvrij moet houden).

Snelheidsmeting nieuwe stijl

Met betrekking tot de snelheidsmeting nieuwe stijl heeft BurgerBelangen op 4 augustus 2022 antwoord gekregen op een vraag over een snelheidsmeting binnen de gemeente. waaruit blijkt dat de snelheidsmeter van de gemeente sterk verouderd is en dat uitlezen via de laptop een uitdaging blijkt c.q. niet meer mogelijk.

De heer Spirk (BB) informeert ernaar of het college de samenwerking met viastat.nl nader kan toelichten en een korte uitleg kan geven over:

- Hoe werkt het systeem?
- Wat zijn de contractkosten?
- Zijn er extra kosten per meting?
- Is deze wijze van meten juridisch getoetst (men maakt contact met een GSM waarvan de bezitter geen weet heeft)?
- Als blijkt dat bij inzet van deze methode (de V85) ruimschoots wordt overschreden, er alsnog handhavend dient te worden opgetreden door de politie

Ter extra verduidelijking verwijst de heer Spirk (BB) naar een mail (die de raad ontvangen heeft) waarin staat dat het genereren van snelheden tegenwoordig gelukkig ook via een andere weg kan, namelijk via viastat.nl. De gemeente Simpelveld heeft hier een contract mee afgesloten waardoor het mogelijk is om in elke straat op elk moment de snelheden uit te lezen.

Dit werkt via een GPS van de telefoons en is zeer nauwkeurig. Vrijwel elke weggebruiker heeft tegenwoordig een telefoon bij zich en daarmee kunnen de snelheden gemeten worden. Zeer geavanceerd en nieuw dus en handig voor de gemeente.

De heer Schoonen (LS) verwijst ernaar dat de waarnemend burgemeester heeft aangegeven dat zo'n € 230.000 onbenutte belastingcapaciteit zal ontstaan. Hij neemt aan dat de tekst op pag. 97 wordt aangepast, namelijk dat er een geringe onbenutte belastingcapaciteit is.

Wethouder Schleijsen heeft aangegeven dat in De Nachtegaal een stukje grond ligt, wat in gemeentelijk bezit is. De heer Schoonen (LS) is ook aangesproken door enkele particulieren die daar een stukje grond in eigendom hebben. Deze mensen zouden het toejuichen als ze zouden kunnen participeren bij een te ontwikkelen plan. Leefbaar Simpelveld vraagt aandacht hiervoor.

Wethouder Gulpen heeft aangegeven naar de extra tegemoetkoming voor 62 inwoners om de premie voor de VGZ Limburgpolis gelijk te trekken met de andere ISD Kompasgemeente te willen kijken als Leefbaar Simpelveld kan aangeven waar de middelen hiervoor vandaan moeten komen. De heer Schoonen (LS) merkt op dat de tegemoetkoming ruim € 7.000 bedraagt. In de begroting is gehouden met een verminderde opbrengst van € 35.000 aan legeskosten bij invoering van de Omgevingswet per 1 januari 2022. Een halfjaar uitstel van de Omgevingswet zou betekenen dat de helft van dat bedrag alsnog zou kunnen worden ontvangen. Van die € 17.500 is dan wel een bedrag van € 7.000 af te zonderen om de tegemoetkoming mogelijk te maken.

Leefbaar Simpelveld zal dit amendement pas indienen bij de behandeling van de berap, omdat nog niet bekend is of de berap ook nog andere mogelijkheden heeft. Dat wil de fractie graag afwachten, maar wil de visie nu al bekendmaken.

Met betrekking tot de energietoelagen kan de heer Schoonen (LS) is bij ISD Kompas bijvoorbeeld iemand betrapt heeft die € 6.000 netto verdiende en toch de energietoelage aanvraag. Natuurlijk kunnen dit soort zaken alleen bij toeval eruit gevist worden, maar bij verruiming blijft het ook heel erg moeilijk om burgers met een vermogen, maar een laag inkomen eruit te filteren. Zoals aangegeven in de algemene beschouwingen, geldt datzelfde ook een beetje voor ondernemers. Er zijn ondernemers die nog een vast contract hebben voor één of enkele jaren en ondernemers die nu al een variabel contract hebben. Dat leidt tot een behoorlijke concurrentievervalsing. Wat daar het gevolg van is weet de heer Schoonen (LS) niet, maar hij pleit er in elk geval wel voor om bij alle maatregelen maatwerk te leveren. Generieke oplossingen zijn eigenlijk geen oplossingen.

De heer De la Haije (LA) verwijst naar de vraag om eigen burgers voorrang te verlenen bij toewijzing woningbouw en bedankt de wethouder voor de toezegging dat de vinger aan de pols wordt gehouden bij mogelijkheden die de nieuwe Huisvestingswet in dit verband biedt.

De heer De la Haije (LA) vindt het een goede zaak dat de wethouder openstaat voor de suggestie van Lokaal Actief om externe ervaringsdeskundigen in te schakelen bij veelomvattende dossiers. De vraag ging er met name om of het college actief gaat werven, bijvoorbeeld via publicaties in de gemeentelijke bladen of via de website om dergelijke ervaringsdeskundigen te bereiken.

SAMEN1 blijft getriggerd met betrekking tot het thema grondbeleid. De heer Honings (S1) proeft en hoort ook twijfels bij de wethouder. Vooral de woningmarkt is in ontwikkelingen en er zijn ook vragen gesteld door verschillende fracties omdat de woonsituatie toch een groot probleem is, niet alleen in Simpelveld maar in alle gemeenten. Dat heeft ook te maken met vergrijzing, opvang van asielzoekers, opvang van oorlogsslachtoffers enz.

Daar komt nog eens bij dat de nota grondbeleid van de gemeente Simpelveld dateert uit 2011. Gezien de situatie waarin we verkeren, is de oproep van SAMEN1 in elk geval om de nota grondbeleid te actualiseren. De heer Honings (S1) hoopt dat de wethouder dit wil toezeggen.

Ook verzoekt SAMEN1 om een overzicht van het niet-strategisch vastgoed en grond die de gemeente Simpelveld in eigendom heeft.

De heer Honings (S1) verwijst naar de gezonde basisschool van de toekomst, waar nu Brood & Spelen bij betrokken wordt. Er wordt weer een coördinator ingeschakeld en er zullen wellicht weer extra uitgaven komen.

Zoals in het verleden begrepen uit het betoog van voormalig burgemeester De Boer, is er nu al voor 20 jaar budget voor de gezonde basisschool van de toekomst: 20 jaar lang € 250.000. Niemand heeft zich afgevraagd waarom er geen vrijwilligers zijn. Er komt geen evaluatie (daarvan is destijds gezegd dat dit niet nodig was). SAMEN1 vindt dit niet kunnen gezien de situatie die hier speelt (geen vrijwilligers krijgen, straks weer geconfronteerd worden met extra kosten, 20 jaar lang een bedrag van € 250.000 verstrekken zonder evaluatie).

Met betrekking tot het amendement komt de heer Honings (S1) terug op het teleurstellende bericht dat het college besloten heeft het bedrag van € 500.000 niet beschikbaar te stellen. SAMEN1 vindt het triest dat het college het belangrijker vindt om vermogen op te stapelen en dat dat boven de situatie van onze armlastige burgers gaat.

De heer Honings (S1) hoopt dat de raad voor de burgers gaat. Het amendement is nog niet in stemming gebracht en SAMEN1 wil graag van de andere fracties horen hoe zij hierover denken.

De heer Honings (S1) deelt mee dat SAMEN1 de motie Jeugdraad van het CDA van harte kan steunen. De jeugd heeft immers de toekomst.

De heer Weijers (S1) merkt op dat nu eindelijk gedebatteerd kan worden over wat 2,5 uur geleden gebeurd is. Dat vindt hij natuurlijk fijn, maar hij zou dit in de toekomst graag anders willen dan nu.

Met betrekking tot de livestream verwijst de heer Weijers (S1) ernaar dat SAMEN1 in het verleden ook al nadrukkelijk heeft aangegeven een groot voorstander hiervan te zijn. SAMEN1 blijft ook een levendig en fervent voorstander van burgerparticipatie, wat later nog aan de orde komt. Een livestream is ook een duidelijke uiting van burgerparticipatie. SAMEN1 zou het dan ook zeer toejuichen als het college, liefst op zo kort mogelijke termijn, bereid is om een livestream te creëren waardoor de burgers die dat wensen deze soms levendige en soms minder levendige vergaderingen op afstand kunnen bijwonen.

SAMEN1 heeft misschien een hele geschikte locatie voor Tiny Houses. Bij een aantal voetbalvelden heeft een groot veldonderzoek tot verrassende resultaten geleid, maar er ligt ook nog een veld op de Huls waar zelfs nog de oorspronkelijke Nutsvoorzieningen aanwezig zijn en wat qua gebied ook nog eens een A-locatie zou zijn. De fractie wil de wethouder meegeven om op korte termijn te kijken naar mogelijkheden en onmogelijkheden op deze locatie ten aanzien van Tiny Houses.

Met betrekking tot parkeergelegenheid is geantwoord dat er een parkeergelegenheid komt aan de Nijswillerweg. Dat is al lang bekend en die parkeergelegenheid is ook hard nodig omdat die op een andere locatie weggaat. De vraag van SAMEN1 is om te proberen parkeermogelijkheden meer richting kernen uit te breiden. In de indicatoren staat dat dit in Simpelveld wel staat te gebeuren (dat naar een veel hoger percentage toegewerkt wordt), maar de fractie kan nergens terugvinden hoe men dat wil doen c.q. welke methode men daarvoor gebruikt.

De heer Weijers (S1) is verrast dat wethouder Gulpen heeft aangegeven dat op 9 november a.s. het overleg met het verkeersplatform gaat plaatsvinden. Tot op de dag van vandaag weten de leden van het verkeersplatform nergens van.

De heer Weijers (S1) heeft geen antwoord gehad op de suggestie om de 0-meting gestalte te geven in het dorpshart van Bocholtz en om samen te kijken of dat in de vorm van enquêtes die op allerlei plekken worden neergelegd, mogelijkheden biedt om na te gaan of er een groeipotentie zit in het dorpshart.

Last but not least is SAMEN1 enorm teleurgesteld dat het college de motie Burgerparticipatie een jaar wil doorschuiven. Burgerparticipatie staat voor SAMEN1 op plek 1 en bij het college ook op een hoge plek, zoals de heer Weijers (S1) begrepen heeft. De fractie begrijpt daarom totaal niet waarom het niet mogelijk zou zijn om dat een jaar te vervroegen en in 2023 actie daarin te ondernemen en te komen tot de voorbereiding van een participatieleidraad. Er is van alles geroepen vanuit de hoge kamers over burgerparticipatie en nu is er een eenvoudig middel wat mogelijk is en keurig kan worden ingezet met een werkgroep die bestaat uit 3 geledingen, maar toch wordt gezegd dat dit niet gedaan wordt, wordt dit doorgeschoven naar 2024 en zal dan verder gekeken worden. SAMEN1 zal deze motie in elk geval inbrengen en verlangt daar ook stemming over. De heer Weijers (S1) benadrukt nogmaals de reactie zeer teleurstellend te vinden.

Mevrouw Honings (S1) merkt op dat een initiatief volgens SAMEN1 uit 3 onderdelen bestaat, respectievelijk ambitie, financiële middelen en personele capaciteit. In onze gemeente lijkt het bijna onmogelijk om tot deze gouden driehoek te komen. In het verleden waren er vaak geen financiële middelen, nu is er voldoende ambitie en zijn er voldoende financiële middelen maar is er opeens geen personele capaciteit meer. Heel veel zaken/initiatieven blijven hierdoor gewoon liggen. SAMEN1 vraagt zich daarom af hoe het college prioriteert. Er worden bijvoorbeeld activiteiten met betrekking tot het meerjarige uitvoeringsplan wegenbeheer uitgesteld, terwijl wel al wordt gestart met de herijking van de stationsomgeving. Als zaken niet worden opgepakt of worden uitgesteld, houdt dat volgens SAMEN1 ook in dat er steeds meer financiële middelen blijven liggen of eventueel tijdelijk ter beschikking komen.

De heer Zwanenburg (S1) heeft een verhelderende vraag met betrekking tot het amendement. Het college heeft geconstateerd dat de hoogte van het bedrag niet in verhouding staat tot het resultaat wat daarmee bereikt wordt, maar de aanpassing van het amendement is juist om dat nog in kaart te brengen. Daarom is nu niet bekend of de stelling die het college heeft ingenomen klopt. Misschien is de stelling niet juist en is er een beperkter bedrag nodig om een beperkt aantal mensen te voorzien. De heer Zwanenburg (S1) vraagt wat de motivatie van het college hierover is.

De waarnemend burgemeester verwijst naar het verzoek van Leefbaar Simpelveld met betrekking tot de gegevens van de belastingcapaciteit en zegt toe dat de tekst zal worden aangepast. Bij het opstellen van de stukken was dit nog niet bekend, maar dat zal nu geactualiseerd worden.

Naar aanleiding van de vraag van BurgerBelangen over het afkoppelen van regenwater en de min of meer theoretische mogelijkheid dat dit zich zou kunnen voordoen, licht wethouder Schleijpen toe daar juridisch naar gekeken is (ook in het verleden). De gemeente heeft een inspanningsverplichting op het gebied van gladheidsbestrijding, geen garantieverplichting. Op het moment dat iemand ten val komt op gemeentegrond, ook indien dit direct grenst aan een woning, kan deze persoon de gemeente in beginsel aansprakelijk stellen. Vervolgens zal getoetst moeten worden, ook door de verzekeraar, of de gemeente heeft voldaan aan haar inspanningsverplichting. Daarnaast heeft elke burger een verantwoordelijkheid op grond van de verordening openbare orde en veiligheid om te zorgen dat water afkomstig van zijn perceel (of waar hij verantwoordelijk voor is) en op de openbare weg terecht komt, niet leidt tot gevaarlijke situaties. Met andere woorden: als iemand het trottoir schoonhoudt door sneeuw te ruimen, zou deze inwoner geholpen kunnen worden door deze inwoner te voorzien van wat zout op het moment dat de theoretische vraag zich in de praktijk voordoet. Dat is wat uit het juridische antwoord herleid kan worden, maar er is een grijs gebied wie op welk moment in dat soort zaken aansprakelijk is.

Met betrekking tot de vraag van Leefbaar Simpelveld over het stuk grond in De Nachtegaal wordt volgens wethouder Schleijpen gedoeld op het achterliggend weiland. Daar is sprake van verschillende eigenaren, wat dit al complexer maakt. Op de vraag of de eigenaren kunnen meeparticiperen c.q. initiator zijn van dat soort ontwikkelingen antwoordt wethouder Schleijpen dat hij in beginsel altijd openstaat voor goede ontwikkelingen en locaties. Maar als dit verbreed wordt heeft de gemeente te maken met meerdere eigenaren en kan er wellicht een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk zijn met alles wat daarbij hoort. Dan is het geen abc'tje, maar een plan wat aan de geldende regels moet voldoen. Wethouder Schleijpen benadrukt nogmaals dat plannen op dit soort locaties in beginsel zeker bespreekbaar is.

Inzake de opmerking van Lokaal Actief over het inschakelen/actief werven van externe deskundigen heeft wethouder Schleijpen in de eerste beantwoording themagericht gezegd dat het bij dit soort initiatieven – bijvoorbeeld een klimaatveranderingsdiscussie of zoals in het verleden een energiecorporatie waarvoor externe deskundigen zich gemeld hebben (wat overigens uiteindelijk niet geleid heeft tot succes) – zeker goed is als de gemeente daar actief via de communicatiekanalen een oproep toe doet.

De opmerkingen van SAMEN1 over grondbeleid en de woningmarkt zijn juist. Of dat per definitie niet moet leiden tot een actiever grondbeleid, antwoordt wethouder Schleijpen (op persoonlijke titel) dat hij daar nogal terughoudend in is. Er kleven namelijk nogal wat risico's aan een actief grondbeleid en in de rol stappen van initiatiefnemer, belegger, eigenaar van vastgoedprojecten. Wethouder Schleijpen heeft er niks op tegen om de nota grondbeleid uit 2011 opnieuw tegen het licht te houden na. Dat betekent niet automatisch dat de rol die de gemeente nu heeft, per definitie aangepast zou moeten worden en dat een actiever grondbeleid gevoerd gaat worden. De wethouder is bereid om met de complete raad een sessie hieraan te wijden op basis van een memo/nota die daaraan voorafgaat, over de voor- en nadelen en de impact van dat soort strategische beleidsbeslissingen.

Wethouder Schleijpen zegt de door SAMEN1 gevraagde overzichten van het niet-strategisch vastgoed en grond die de gemeente Simpelveld in eigendom heeft toe, voor zover deze verstrekt kunnen en mogen worden in het kader van de AVG.

Wethouder Schleijpen heeft persoonlijk geen moeite ermee als gekozen wordt voor een livestream.

Met betrekking tot een locatie voor Tiny Houses wijst wethouder Schleijpen erop dat het voormalige voetbalveld op de Huls heel vaak genoemd wordt als locatie voor zaken die aan de orde komen. De wethouder wil de optie van SAMEN1 meenemen en dit tegen mogelijke initiatiefnemers aanhouden. De twee vorige initiatiefnemers hadden het voormalige voetbalveld niet voor ogen, anders hadden ze daar wel op aangeslagen.

De heer Weijers (S1) merkt op dat de wethouder toezegt de twee geïnteresseerden het terrein van VV Huls wil laten zien voor Tiny Houses. Hij vraagt of hij daarvan op aan en op welke termijn dat gebeurt.

Wethouder Schleijpen antwoordt dat hij gezegd heeft dat de twee geïnteresseerden waarmee een gesprek gevoerd is, in elk geval niet het oog hebben laten vallen op het oude voetbalveld van de Huls. Dat is iets anders dan de betreffende organisaties opnieuw benaderen en dit voorleggen, maar ook dat is wat de wethouder betreft geen probleem.

De heer Weijers (S1) merkt op dat de twee bedrijven waar de wethouder het over heeft, de gemeente bekeken hebben en zich toen wellicht niet gerealiseerd hebben dat op de Huls een oud voetbalveld ligt. Hij stelt voor dat de wethouder die twee bedrijven wel hierover inlicht.

De heer Weijers (S1) verzoekt te bekijken wat de mogelijkheden zijn voor Tiny Houses op het voormalige voetbalveld van VV Huls. Dat is een eenvoudige vraag waar SAMEN1 graag een antwoord op heeft.

Volgens wethouder Schleijpen heeft hij dat antwoord net gegeven.

De heer Weijers (S1) heeft ook gevraagd op welke termijn dit gaat gebeuren.

Wethouder Schleijpen antwoordt dat dit binnen afzienbare tijd gaat gebeuren en dat de raad hiervan op de hoogte zal worden gehouden.

Met betrekking tot de toezegging van wethouder Schleijpen over het actualiseren of in elk geval tegen het licht houden van de nota grondbeleid uit 2011, vraagt de heer Honings (S1) of een termijn hiervoor genoemd kan worden. De nota is 11 jaar oud en er zijn heel veel ontwikkelingen geweest. Daarom wil SAMEN1 een toezegging krijgen over de termijn hiervoor, alsmede over de termijn voor de gedane toezegging dat een overzicht van het niet-strategisch vastgoed en de grond verstrekt zal worden.

De heer Cremers (plv. algemeen directeur/gemeentesecretaris) licht toe dat de organisatie op korte termijn (december) aan de slag gaat met de planning voor 2023. Daar komen heel veel punten langs en daar moet goed naar gekeken worden. Wat in de collegeagenda staat, nieuwe zaken die binnenkomen en wat nu in de begroting staat wordt planmatig weggezet in een aantal afdelingsplannen voor 2023. Daar zullen deze thema's ook aan de orde komen. De heer Cremers (plv. algemeen directeur/gemeentesecretaris) kan op dit moment geen concrete datum noemen.

De waarnemend burgemeester voegt hieraan toe dat er een jaarplan is waarin zaken zijn opgenomen. Het kan zo zijn dat politiek anders gedacht wordt, maar dat zal SAMEN1 dan moeten toetsen. Daarvoor zou bijvoorbeeld een spoeddebat kunnen worden aangevraagd. Op dit moment is het zo dat de lijn zoals die gecommuniceerd wordt in de jaarplanning gevolgd wordt door het college.

De heer Honings (S1) begrijpt de personele problematiek, maar als de raad geen datums krijgt is het moeilijk en zal de fractie bij volgende vergaderingen elke keer opnieuw zelf moeten reflecteren op dit vraagstuk. Het zou daarom fijn zijn als in elk geval kan worden aangegeven wanneer of in welk kwartaal de raad iets hierover zal horen. Als het langer gaat duren is het ook goed om de raad hierover te informeren. Op die manier is en blijft de raad op de hoogte. De heer Honings (S1) merkt tenslotte op dat de fractie absoluut wil voorkomen dat van uitstel, afstel komt.

Wethouder Gulpen suggereert om dit op de actielijst te plaatsen, waarmee de heer Honings (S1) akkoord gaat.

Wethouder Gulpen begrijpt het betoog van BurgerBelangen over de werkzaamheden van Nutsbedrijven. Het college zou dit ook graag anders zien. De wethouder zegt toe dat bekeken zal worden wat de gemeente kan doen en er alles aan te doen om de overlast die hierdoor ontstaat tot een minimum te beperken. Meer kan hij niet toezeggen, want de buitendienst heeft meer taken en er moet gekeken worden naar de prioritering.

De heer Spirk (BB) zegt dat naar prioritering gekeken moet worden met het oog op veiligheid, want dat staat voorop. Hij begrijpt dat dat niet eenvoudig is en geeft aan dat BurgerBelangen bereid is om het college hierin te ondersteunen om tot een oplossing te komen.

Op de vragen van BurgerBelangen over de snelheidsmeting nieuwe stijl antwoordt wethouder Gulpen dat VIA in haar software gebruik maakt van de Floating Car Data (FCD) van HERE. Er zijn twee manieren om snelhedendata te verzamelen: via meetlussen (de traditionele methode) en via de FCD. Met de traditionele methode wordt de snelheid gemeten door middel van een aantal vaste meetpunten op de weg. FCD bestaat uit data afkomstig uit navigatiesystemen, apps enz. met gps-coördinaten, die informatie versturen over hoe hard de auto precies rijdt. Het zijn dus daadwerkelijk gemeten snelheden, en geen berekende cijfers of profielen. FCD zijn big data: ze bevatten miljarden gegevens van auto's, 24 uur per dag en 365 dagen per jaar en dat gemeten over het gehele wegennetwerk. Ze geven een betrouwbaar en compleet beeld van de gereden snelheden en zijn erg geschikt voor het verrichten van onderzoek naar verkeersveiligheid. Op dit moment doen alle gemeenten binnen de regio's in Limburg mee. Als er regionaal wordt afgesloten waardoor gemeenten kunnen profiteren van de regiokorting moeten ook alle gemeenten binnen de regio aansluiten, dat is dus het geval.

VIA werkt met jaarabonnementen, welke jaarlijks worden verlengd. De gemeenten in Limburg sluiten de abonnementen regionaal af waardoor zij het profijt hebben van de regiokorting. De regionale abonnementen kunnen per regio worden afgesloten waarbij alle gemeenten aansluiten binnen het abonnement zodat iedere gemeente kan profiteren van de korting. De jaarlijkse kosten voor de gemeente Simpelveld bedragen voor 2023 € 1.771,14. Voorheen werden de abonnementen provinciaal aangeboden waarbij de provincie de kosten op zich nam. Met de regio's is besproken de abonnementen regionaal over te nemen waarbij de regio zelf de keuze heeft om de kosten regionaal te voldoen of de gemeenten afzonderlijk het financiële deel af te handelen. Dit beslissen de regio's, afhankelijk van budget, afzonderlijk van elkaar.

Er zijn geen afzonderlijke kosten per meting.

De data zijn volledig geanonimiseerd. De data bestaan uit de gps-coördinaten gekoppeld aan het wegennet en de berekende snelheid. Deze database is nog niet analyseerbaar. Daarom zet HERE de Real-Time Traffic-data om in data die wel analyseerbaar zijn. Deze data worden samen de 'Traffic Analytics' genoemd. Dit is de data die VIA in haar software gebruikt.

De ervaring leert dat de inzet van de politie op snelheden niet of nauwelijks haalbaar is. Gemeenten kunnen wel op basis van metingen bij de politie aangeven dat de V85 in straten (ruimschoots) wordt overschreden, echter dat geeft geen garantie dat politie hier dan team handhaving op inzet. Dat is aan de politie en kan niet afgedwongen worden door de gemeente.

Met betrekking tot de vraag van SAMEN1 over meer parkeergelegenheid richting de kernen, licht wethouder Gulpen toe dat overal waar het eventueel realiseren van parkeergelegenheid mogelijk zou kunnen zijn bekeken wordt en als het inderdaad mogelijk is, wordt dat ook gerealiseerd.

Wethouder Gulpen heeft het overleg met het verkeersplatform in zijn agenda staan op 9 november a.s. om 15.30 uur.

De heer Weijers (S1) begrijpt dat de wethouder daar niks aan kan doen, maar de leden van het verkeersplatform hebben geen uitnodiging gehad. Als halfjaarlijks een vergadering gehouden wordt zou het wel goed zijn als de leden langer dan een paar dagen van tevoren een uitnodiging voor deze vergadering zouden krijgen.

De waarnemend burgemeester antwoordt dat mensen tegenwoordig via outlook een uitnodiging ontvangen en dat dit normaal gesproken op hetzelfde moment gebeurt als waarop een collegelid wordt uitgenodigd. Maar, als de heer Weijers (S1) de informatie heeft dat mensen niet zijn uitgenodigd moet zo snel mogelijk gekeken worden of dat inderdaad zo is en of er eventueel een nieuwe uitnodiging moet worden gestuurd.

De heer Weijers (S1) wijst erop dat de vergadering van het verkeersplatform op 25 mei jl. niet is doorgegaan en nu krijgen mensen waarschijnlijk pas een paar dagen voor de vergadering een uitnodiging. Mocht het juist zijn wat hij heeft gesteld, dan verzoekt de heer Weijers (S1) hem morgen daarover te berichten en aan te geven dat een nieuwe datum gezocht wordt, waardoor de leden wat meer tijd hebben om serieus met het verkeersplatform om te gaan.

Wethouder Gulpen is het eens met de heer Weijers (S1) en had hetzelfde willen voorstellen. Hij is ook van mening dat mensen niet nu pas moeten worden uitgenodigd voor een overleg dat volgende week plaatsvindt. Hij zal laten controleren of de leden zelf het overleg van volgende week wel nog willen laten doorgaan.

Over de motie burgerparticipatie van SAMEN1 deelt wethouder Gulpen mee dat het de mening van fractie is dat geschoven zou kunnen worden met de prioritering van de werkgroep burgerparticipatie. De wethouder heeft duidelijk aangegeven dat de planning staat en dat schuiven daarin moeilijk is. Daarom doet hij de oproep aan SAMEN1 om de motie aan te passen in het jaar 2024.

Met betrekking tot het amendement heeft wethouder Gulpen duidelijk aangegeven dat het college de mogelijke uitgave van € 500.000 niet in verhouding vindt met eenmalige hulp die daarmee geboden kan worden aan de betreffende groep. Daar kan SAMEN1 een andere mening over hebben en dat begrijpt de wethouder ook.

De heer Zwanenburg (S1) informeert ernaar met welk bedrag het college wel zou kunnen instemmen met het feit dat een onderzoek gedaan wordt en dat vervolgens een besluit genomen wordt. Er wordt nu niets vastgelegd, maar eerst wordt onderzoek gedaan en vervolgens krijgt zowel het college als de raad de mogelijkheid om een besluit te nemen.

Wethouder Gulpen antwoordt dat het college op dit moment geen ander bedrag in gedachten heeft waarmee wel ingestemd kan worden.

De heer Zwanenburg (S1) vraagt aan de raadsleden wat zij hiervan vinden. SAMEN1 heeft in het amendement uitgelegd dat er een groep mensen is waarvan duidelijk signalen zijn dat zij niet in aanmerking komen voor de automatische energietoeslagen, maar dat zij wel degelijk in een situatie komen waarin ze minder goed/helemaal niet goed met hun inkomsten uitkomen en dat dit amendement bedoeld is om daar inzicht in te krijgen.

In eerste instantie was de variant om van 120% boven bijstandsnorm naar 150% boven bijstandsnorm te gaan. Daarop heeft de portefeuillehouder gezegd dat die groep niet bekend is en heeft SAMEN1 het amendement omgezet om daar wel inzicht in te krijgen en een nieuw beslismoment te creëren. De heer Zwanenburg (S1) vraagt hoe het college hierin staat.

De waarnemend burgemeester begrijpt de vraag, maar dat is eigenlijk het antwoord wat de fracties gaan geven op de inhoud van het amendement, gehoord hebbende het advies van de portefeuillehouder. De waarnemend burgemeester denkt dat SAMEN1 dat antwoord dan ook krijgt, tenzij er fracties zijn die daar nu al op willen reageren en inhoudelijk iets extra aan willen toevoegen naar aanleiding van de discussie.

De waarnemend burgemeester constateert dat dat niet zo is.

Er wordt gesteld dat er voor de gezonde basisschool van de toekomst geen vrijwilligers te vinden zijn en dat er extra kosten gemaakt worden op dit moment. Wethouder Ernes licht toe dat humankind de pedagogisch medewerkers voor de beweegpauze momenteel niet kan leveren, waardoor deze ook niet berekend worden. Met het hierdoor vrijgekomen geld is Brood & Spelen benaderd. Zij hebben een offerte gemaakt en dat wordt ook in rekening gebracht.

Er is dus geen sprake van extra kosten op dit moment.

Er is, zoals gezegd, een wervingsactie opgezet door Brood & Spelen. Daar zijn ook reacties op ontvangen van mensen die vrijwilliger willen worden. Daarnaast zijn er ook nog vrijwilligers bij de scholen die er voorheen ook al waren. Op dit moment loopt het dus zoals gepland.

Ook is toegezegd dat na de herfstvakantie een raadsinformatiebrief zou komen. Deze raadsinformatiebrief wordt op dit moment opgesteld en zal binnen maximaal 2 weken naar de raad gestuurd worden.

De heer Honings (S1) merkt op dat zijn vraag nog niet beantwoord is, namelijk of er een evaluatie komt. Hij heeft veel gesprekken met ouders en ook met vrijwilligers en denkt dat dit, zoals eerder gememoreerd, een goede zaak is. Het gaat om een structureel bedrag voor 20 jaar van € 250.000 per jaar (in totaal € 5 miljoen), terwijl een bedrag van € 500.000 teveel is om te verstrekken voor de armlastige burgers van de gemeente.

SAMEN1 heeft al vaker benadrukt dat op korte termijn een evaluatie moet komen. Het gaat bij de gezonde basisschool van de toekomst om een groot bedrag en de raad weet helemaal niet hoe dit loopt. Er komt weliswaar een raadsinformatiebrief, maar een evaluatie met alle betrokken partijen is volgens de heer Honings (S1) toch niet teveel gevraagd.

Wethouder Ernes antwoordt dat de raad op diverse momenten geïnformeerd wordt. Via de berap wordt de raad geïnformeerd op financieel gebied en via raadsinformatiebrieven over inhoudelijke zaken. De wethouder denkt dat dat voldoende is.

De heer Honings (S1) benadrukt dat SAMEN1 alleen vraagt om een evaluatie met alle betrokken partijen, gezien het belang en de kosten die dit voor de gemeente Simpelveld met zich meebrengt.

Wethouder Ernes legt uit dat er doorlopend evaluaties plaatsvinden met de organisaties die deelnemen aan de gezonde basisschool van de toekomst. Daarover wordt de raad via raadsinformatiebrieven geïnformeerd en op financieel gebied wordt de raad geïnformeerd via de berap. Het antwoord blijft dus hetzelfde als eerst.

De heer Weijers (S1) wijst erop dat de gezonde basisschool van de toekomst destijds met veel bombarie is binnengehaald. Er zit een hele formule en missie achter, maar er worden te weinig vrijwilligers gevonden, te weinig mensen die het beweegonderwijs kunnen geven en er moeten extra mensen met een pedagogische achtergrond worden binnengehaald. De heer Weijers (S1) hoopt dat deze onderdelen duidelijk vermeld worden in de toegezegde raadsinformatiebrief, want ook de mensen op straat, ouders enz. hebben het idee dat dit een zeer afgeslankte vorm is van wat toen gepromoot is ten aanzien van de gezonde basisschool van de toekomst.

Wethouder Ernes begrijpt de opmerking over de afgeslankte vorm van de gezonde basisschool van de toekomst, maar dat komt doordat de hele omvang hiervan nog niet in werking is. Destijds is gezegd stapsgewijs te willen werken om de scholen, vrijwilligers, ouders en kinderen de gelegenheid te geven om daar een beetje in te groeien. Op dit moment loopt dit volgens planning en dat gaat prima. Dat zal ook terug te lezen zijn in de raadsinformatiebrief die op korte termijn zal worden gestuurd. De wethouder begrijpt de opmerking dat het plan zoals het destijds is aangenomen door de raad (met een lunch die er op dit moment nog niet is, maar wel met een beweegpauze) er nog niet volledig is. Het college doet er op dit moment alles aan om voldoende vrijwilligers te krijgen met een pedagogische achtergrond, zodat daarna de volgende stappen gemaakt kunnen worden. Het college hoopt dat op korte termijn te kunnen doen om in ieder geval toe te werken naar de volledige gezonde basisschool van de toekomst.

Met betrekking tot de vraag van SAMEN1 over de 0-meting bij I-Dop heeft wethouder Hodinius in eerste instantie gezegd dat als de raad van mening is dat bezoekers, mensen van herkomst of eigen inwoners gemonitord moeten worden, bekeken moet worden of er een geschikt monitorinstrument hiervoor kan worden gevonden.

Over de vervolgvraag hoe de monitoring het beste aangepakt kan worden (via een enquête of anders) laat het college zich adviseren. Om een zo objectief mogelijke meting te krijgen is ook medewerking nodig van ondernemers enz. Wethouder Hodinius zegt toe dat het college zich hierover zal beraden en een terugkoppeling richting raad zal geven op het moment dat de gegevens er zijn en de 0-meting met een goed objectief onderzoek uitgevoerd kan worden.

STEMMING AMENDEMENT

De heer Spirk (BB) deelt mee dat BurgerBelangen het advies van het college volgt.

De heer Schoonen (LS) heeft tijdens de behandeling opmerkingen gemaakt: het vermogen wordt niet getoetst enz., oneerlijke concurrentie omdat mensen soms wel nog een doorlopend contract hebben. Het bedrag van € 190 die het Rijk geeft is nog niet genoemd en de heer Schoonen (LS) heeft vandaag vernomen dat als het energieplafond voor de energiebedrijven niet uitvoerbaar is, volgend jaar elke maand € 190 wordt uitgekeerd. Hij wil daarmee aangeven dat er diverse ontwikkelingen zijn. Het is bij iedereen bekend dat nergens iets automatisch gebeurt, dus ook niet bij mensen tot 120% van de bijstandsnorm, ook zij moeten een tegemoetkoming in de energiekosten aanvragen en dat moet getoetst worden. Daarmee is uit ervaring bekend dat de uitvoeringskosten aanzienlijk zijn, want men kan niet zomaar aan inkomensgegevens komen. Dat is voor Leefbaar Simpelveld reden om niet in te stemmen met het amendement.

De heer Van Kerkvoort (CDA) wil nog een vraag stellen aan de heer Zwanenburg (S1).

De waarnemend burgemeester zegt dat dit formeel gezien in de tweede termijn had moeten gebeuren en nu niet meer mogelijk is.

De heer Van Kerkvoort (CDA) deelt mee dat de kosten die verbonden zijn aan een onderzoek om in beeld te krijgen hoeveel huishoudens gecompenseerd zouden moeten worden, aardig in de papieren kan lopen. Onder andere om die reden gaat het CDA niet mee in het amendement.

De heer De la Haije (LA) deelt mee dat Lokaal Actief zich volledig aansluit bij Leefbaar Simpelveld. Als het om die personen gaat is het geen maatwerk en 20% van de huishoudens (bron: cijfers gemeente Simpelveld) moet wat concreter. Lokaal actief kan niet meegaan met het amendement.

- *De fractie SAMEN1 (5 stemmen) stemt voor.*
- *De fracties BurgerBelangen (4 stemmen), Leefbaar Simpelveld (2 stemmen), CDA (2 stemmen) en Lokaal Actief (1 stem) stemmen tegen.*

De waarnemend burgemeester constateert dat het amendement is verworpen met 5 stemmen voor en 9 stemmen tegen.

STEMMING RAADSVOORSTEL

- *De fractie SAMEN1 (5 stemmen) stemt tegen.*
- *De fracties BurgerBelangen (4 stemmen), Leefbaar Simpelveld (2 stemmen), CDA (2 stemmen) en Lokaal Actief (1 stem) stemmen tegen.*

De waarnemend burgemeester wil SAMEN1 het volgende in beraad geven omdat hij zich afvraagt . of de fractie de juiste beslissing neemt in dit geval. Op het moment dat niet akkoord gegaan wordt met de begroting (en stel dat de meerderheid van de raad dat zou doen), zou de gemeente compleet worden platgelegd. Dat betekent dat geen salarissen meer zouden kunnen worden uitgekeerd, geen uitkeringen meer zouden kunnen worden gedaan enz. De waarnemend burgemeester denkt dat dat niet de bedoeling van SAMEN1 is en wijst op de mogelijkheid om op onderdelen niet akkoord te gaan met de begroting. Daar kan de waarnemend burgemeester zich heel goed iets bij kan voorstellen, zeker als een amendement op de begroting is ingediend en hij denkt dat dat meer recht doet aan de situatie.

De heer Honings (S1) deelt mee dat SAMEN1 bij het standpunt blijft om tegen de programmabegroting 2023 te stemmen. De fractie kan zich niet verenigen met de zaken die hier naar voren zijn gekomen. Als dat consequenties heeft, dan moeten deze consequenties worden ondergaan.

De waarnemend burgemeester constateert dat het raadsvoorstel is aangenomen met 9 stemmen voor en 5 stemmen tegen.

De waarnemend burgemeester verzoekt de fracties te anticiperen op de moties Burgerparticipatie (S1), Actueel Armoede-/Minimabeleid (S1) en Jeugdraad (CDA).

De heer Spirk (BB) deelt het volgende mee:

- Motie Burgerparticipatie (S1)
BurgerBelangen kan akkoord gaan met de motie als het jaar 2023 wordt veranderd in 2024, zoals de portefeuillehouder aangaf.
- Motie Actueel Armoede-/Minimabeleid (S1)
Deze motie blijkt overbodig te zijn, wat ook aangegeven is.
- Motie Jeugdraad (CDA)
BurgerBelangen steunt deze motie.

De heer Schoonen (LS) deelt het volgende mee:

- Motie Burgerparticipatie (S1)
Als de motie niet is aangepast voor wat betreft het jaartal is Leefbaar Simpelveld tegen deze motie en volgt de fractie het advies van de wethouder op.
- Motie Actueel Armoede-/Minimabeleid (S1)
Omdat deze motie overbodig is, stemt Leefbaar Simpelveld tegen.
- Motie Jeugdraad (CDA)
Leefbaar Simpelveld steunt deze motie.

Mevrouw Vanhommerig (CDA) deelt het volgende mee:

- Motie Burgerparticipatie (S1)
Burgerparticipatie staat ook bij het CDA hoog in het vaandel. Aangezien het jaartal niet aangepast is moet het CDA om die reden helaas tegen deze motie stemmen.
- Motie Actueel Armoede-/Minimabeleid (S1)
Omdat dit in hoofdlijnen al van toepassing is, kan het CDA niet instemmen met deze motie.
- Motie Jeugdraad (CDA)
Het CDA steunt haar eigen motie uiteraard.

De heer De la Haije (LA) deelt het volgende mee:

- Motie Burgerparticipatie (S1)
SAMEN1 wil het jaartal 2023 niet veranderen in 2024 en volgt het advies van de wethouder. Daarom is Lokaal Actief tegen deze motie.

- Motie Actueel Armoede-/Minimabeleid (S1)
Dit is een overbodige motie, dus daar hoeft niet over gestemd te worden. Lokaal Actief is daarom tegen deze motie.
- Motie Jeugdraad (CDA)
Lokaal Actief steunt deze motie.

De waarnemend burgemeester constateert dat er voldoende steun zou kunnen zijn voor de motie Burgerparticipatie als het jaartal 2023 veranderd wordt in 2024. Hij geeft dit ter overweging mee aan SAMEN1, zodat de fractie eerst kan reflecteren hierover alvorens over te gaan tot stemming over de moties.

De heer Weijers (S1) deelt mee dat SAMEN1 gereflecteerd heeft op de motie. De fractie vindt het teleurstellend en ook triest dat de coalitie en het college niet bereid zijn om een jaar te versnellen. Er wordt gezegd dat burgerparticipatie hoog in het vaandel staat, maar de daad wordt niet bij het woord gevoegd. Als de raad en het college net als SAMEN1 de ambitie hebben om snel en klantgericht te zijn om zo snel mogelijk burgerparticipatie met hoofdletters te schrijven, dan moet ingestemd worden met deze motie. De inzet van het ambtelijk apparaat in deze is redelijk beperkt. Het kan dus niet aan de beschikbare uren liggen en het ligt ook niet aan de financiën, want hiermee zijn geen financiën gemoeid. SAMEN1 blijft daarom absoluut bij het jaar 2023 en vindt dit zeer teleurstellend.

De heer Honings (S1) deelt het volgende mee:

- Motie Burgerparticipatie (S1)
SAMEN1 steunt deze motie.
- Motie Actueel Armoede-/Minimabeleid (S1)
SAMEN1 steunt deze motie.
- Motie Jeugdraad (CDA)
SAMEN1 steunt deze motie.

STEMMING MOTIE BURGERPARTICIPATIE (SAMEN1)

- De fractie SAMEN1 (5 stemmen) stemt voor.
- De fracties BurgerBelangen (4 stemmen), Leefbaar Simpelveld (2 stemmen), CDA (2 stemmen) en Lokaal Actief (1 stem) stemmen tegen.

De waarnemend burgemeester constateert dat de motie is verworpen met 5 stemmen voor en 9 stemmen tegen.

STEMMING MOTIE ACTUEEL ARMOEDE-/MINIMABELEID (SAMEN1)

- De fractie SAMEN1 (5 stemmen) stemt voor.
- De fracties BurgerBelangen (4 stemmen), Leefbaar Simpelveld (2 stemmen), CDA (2 stemmen) en Lokaal Actief (1 stem) stemmen tegen.

De waarnemend burgemeester constateert dat de motie is verworpen met 5 stemmen voor en 9 stemmen tegen.

STEMMING MOTIE JEUGDRAAD
(CDA)

- De fracties SAMEN1 (5 stemmen), BurgerBelangen (4 stemmen), Leefbaar Simpelveld (2 stemmen), CDA (2 stemmen) en Lokaal Actief (1 stem) stemmen voor.

De waarnemend burgemeester constateert dat de motie is aangenomen met 14 stemmen voor.

VII-45 Raadsvoorstel Belastingverordeningen 2023

Mevrouw Vanhommerig (CDA) deelt mee dat ze de vergadering verlaat om privéredenen.

STEMMING RAADSVOORSTEL

- De fracties SAMEN1 (5 stemmen), BurgerBelangen (4 stemmen), Leefbaar Simpelveld (2 stemmen), CDA (1 stem) en Lokaal Actief (1 stem) stemmen voor.

De waarnemend burgemeester constateert dat het raadsvoorstel is aangenomen met 13 stemmen voor.

VIII. -

IX. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23.00 uur.

de griffier,

de voorzitter,

De heer bc. F.G. Simons

De heer D.W.J. Schneider