



Van: Gisela van Welsenis

Telefoon: 06-13556218

Uw kenmerk: 23bb003283

Ons kenmerk: M2305-3719 23bo006054

Onderwerp: Het Perspectieffonds poef

Datum: B&W 27 juni 2023

Aan de gemeenteraad

Op 22 mei 2023 stelde T.J. Vonk (ChristenUnie) ons schriftelijke vragen over "Het Perspectieffonds poef?" (23bb0032830)

Inleidend wordt gesteld:

Ons is ter ore gekomen dat er zou worden overwogen om het Perspectieffonds, een fonds voor jongeren in de schulden, weg te bezuinigen. Dat verbaast de ChristenUnie Rotterdam zeer. Het wegbezuinigen van het Perspectieffonds zou namelijk betekenen dat de ambitie uit het coalitieakkoord om steviger in te zetten op het armoede- en schuldenbeleid wordt losgelaten. Ook roept het vragen op over het functioneren van het Perspectieffonds, want een effectief programma draai je niet zomaar de nek om. Toch is informatie dat het fonds niet goed werkt bij deze gemeenteraad niet bekend. Daarom heeft onze fractie een aantal vragen aan het college.

Hieronder volgen de vragen en onze beantwoording:

Vraag 1:

Kan het college bevestigen of ontkennen dat er wordt overwogen om het Perspectieffonds weg te bezuinigen?

Antwoord:

Het Jongerenperspectieffonds was onderdeel van het beleidskader 'Uit de knoop' waar tot en met 2023 financiële middelen beschikbaar voor zijn. Het college heeft in het kader van de Voorjaarsnota inhoudelijke en financiële keuzes gemaakt die in lijn zijn met het nieuwe coalitieakkoord Eén Stad. Dit maakt dat het Jongerenperspectief niet wordt genoemd in de voorjaarsnota en dat er op dit moment voor 2024 geen financiële middelen voorhanden zijn. Desondanks zijn we aan het onderzoeken of en hoe we het Perspectieffonds vanaf 2024 kunnen doorzetten. Er is een bedrag van € 5.466.697,- benodigd om het JPF voor de rest van deze collegeperiode (t/m 2026) te continueren. Hiervoor kunnen we jaarlijks 250 nieuwe jongeren laten instromen en de jongeren die reeds in het JPF zitten blijven ondersteunen.



Vraag 2:

Is het college het met de ChristenUnie Rotterdam eens dat er niet bezuinigd moet worden op armoede en schulden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Dat zijn we met u eens. Deze collegeperiode maken we extra geld vrij voor het aanpakken van de schuldenproblematiek in de stad. Met dit extra geld zetten we meer in op preventie en vroegsignalering door samenwerkingen met partijen in de stad, waardoor Rotterdammers met schulden sneller bij ons in beeld komen. Hiermee voorkomen we dat ze dieper in de schuldenproblematiek terecht komen en intensieve schuldhulptrajecten nodig hebben.

Vraag 3:

Staan de afspraken uit het coalitieakkoord, waar geen sprake is van bezuinigingen op het armoede- en schuldenbeleid, nog steeds overeind? Zo ja, deelt het college onze overtuiging dat het wegbezuinigen van het Perspectieffonds haaks zou staan op deze afspraken?

Antwoord:

Deze afspraken staan nog steeds overeind. Het college zet, conform de koers uit het coalitieakkoord, meer in op de samenwerking met de stad om Rotterdammers met schulden eerder in beeld te krijgen en het voorkomen van schulden, middels preventieve inzet. Dit doen we vanuit de overtuiging dat voorkomen (preventie), beter is dan genezen (curatie). Zoals aangegeven bij het antwoord op vraag 1 zijn we aan het onderzoeken of en hoe we het perspectieffonds vanaf 2024 kunnen doorzetten.

Vraag 4:

Is het college het met ons eens dat stopzetting van het Perspectieffonds vanuit bezuinigingsoverwegingen niet aan de orde kan zijn? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Er is geen sprake van een bezuiniging. De middelen voor JPF zijn en blijven beschikbaar tot en met 2023. Zie ook het antwoord bij vraag 2 en 3.

Vraag 5:

Heeft het college aanleiding om te twijfelen aan het nut en de noodzaak van het Perspectieffonds? Zo ja, op basis van welke informatie is deze twijfel ontstaan? Kan deze informatie met de raad gedeeld worden?

Antwoord:

Het JPF heeft zich bewezen als curatief instrument.

Vraag 6:

Heeft het college inzicht in de voordelen die het Perspectieffonds oplevert door eventuele verminderde uitgaven op andere beleidsterreinen?



Antwoord:

Voor de Rotterdamse situatie is nog geen maatschappelijke kosten-baten analyse (MKBA) uitgevoerd. In 2021 is wel een kwalitatief en kwantitatief onderzoek verricht ter tussentijdse evaluatie van de werkwijze en meerwaarde van ons Rotterdamse JPF. De raad is in 2022 over de uitkomsten van deze twee onderzoeken geïnformeerd middels de raadsinformatiebrief met betrekking tot de motie "Jubeljaar voor een schuldenvrij Rotterdam?" (19bb14526). Uit deze onderzoeken is onder andere gebleken dat:

- jongeren in het JPF hun schuld kunnen regelen met behoud van opleiding; bij een reguliere schuldregeling moeten zij in de regel hun opleiding stoppen en betaald werk zoeken om de schuld te kunnen aflossen;
- de schuldstress wordt weggenomen, waardoor de jongere meer rust en ruimte krijgt om aan zijn ontwikkeling te werken;
- de aanpak (intensieve dienstverlening) van het JPF zorgt voor vermindering van uitval in het schulddienstverleningstraject. Een vergelijking met jongeren die voor een regulier traject werden aangemeld, laat zien dat een aanvraag voor een schuldregeling via het JPF een grotere slagingskans heeft dan een reguliere aanvraag voor schulddienstverlening.

De gemeente Den Haag heeft een vergelijkbare aanpak, waarvoor zij in 2021 een kleinschalige effectmeting hebben uitgevoerd. Zij zien op de korte termijn vooral een besparing op de bijstand en op langere termijn op schuldhulpverlening en het voorkomen van dakloosheid.

De secretaris,

V.J.M. Roozen

Burgemeester en wethouders van Rotterdam,

De burgemeester,

A. Aboutaleb