

Overwegingen, suggesties en advisering op het concept hondenbeleid inclusief 'Uitleg, regels en wetgeving Assistentiehonden' vanuit de Werkgroep Toegankelijkheid Harderwijk.

Geachte Raadscommissieleden, dames en heren,

De Werkgroep Toegankelijkheid Harderwijk heeft kennisgenomen van mogelijke veranderingen van het hondenbeleid binnen de Gemeente Harderwijk.

Mijn naam is Annette Langenberg. Ik ben gebruiker van een assistentiehond en ben één van de leden van de werkgroep. Mij is gevraagd om namens de werkgroep op het concept hondenbeleid te reageren en uw aandacht te vragen en te adviseren binnen het kader van toegankelijkheid.

In de Gemeente Harderwijk wonen een aantal mensen die gebruik maken van een assistentiehond. (PTSS -, Buddy- (Autisme), Medische detectie bijvoorbeeld Epilepsie of Diabetes -, ADL-, en Blindengeleidehonden).

Om goed te begrijpen wat nu de rechten en plichten over en weer zijn betreffende assistentiehonden, heb ik hierover een notie gemaakt.

De tekst van het document is als volgt:

Assistentiehonden.

Op 14 juni 2016 werd het VN-verdrag Handicap in Nederland geratificeerd en werden de rechten voor mensen met een beperking gelijkgesteld aan mensen zonder beperking.

Hieruit voortvloeiend is de Wet Gelijke behandeling op grond van handicap of chronische ziekte (WGbh/cz) aangenomen, met daarbij het Amendement ingediend door Vera Bergkamp waarmee de rechten van personen met een assistentiehond zijn vastgelegd.

Kortgeleden heeft de Eerste Kamer ingestemd met het uitbreiden van Artikel 1 van de Grondwet door twee discriminatieverboden toe te voegen te weten: seksuele geaardheid en handicap. De norm is hiermee gesteld.

De benaming: Assistentiehonden.

Assistentiehonden is de wettelijke en overkoepelende naam voor **alle** vormen van hulphonden. Tot voor kort werden alle disciplines apart genoemd, zoals bijvoorbeeld: blindengeleidehond, epilepsiehond, hulphond door adl-taken, hulphond voor autisme etc. en daar is nu één aanduiding voor gekomen: assistentiehonden.

Een assistentiehond moet gezien en aangemerkt worden als medisch hulpmiddel en mag als zodanig nergens geweigerd worden.

De wet en de rechten.

Over de rechten van een persoon met een assistentiehond bestaan nog steeds veel onduidelijkheden, terwijl de wetgever hierover duidelijk is.

In veel gebouwen worden honden niet toegelaten. Denk bijvoorbeeld aan bedrijven, horeca, winkels, scholen en op het werk. Voor assistentiehonden geldt een uitzondering. Ook in een levensmiddelenwinkel, horecagelegenheid of medische instellingen zoals ziekenhuizen, maar ook tandartsenpraktijken of (psychiatrische) zorginstellingen, pretparken. Kortgezegd: overal waar iemand zonder beperking en/of assistentiehond welkom is, is een assistentiehondenteam ook welkom.

Wet gelijke behandeling op grond van handicap of chronische ziekte. Art. 2 lid 1: de uitleg.

‘Onder het verrichten van doeltreffende aanpassingen wordt in ieder geval verstaan het toelaten van assistentiehonden. Er dienen doeltreffende maatregelen genomen te worden om een assistentiehondgebruiker toe te laten. Een assistentiehond mag alleen geweigerd worden als dit een onevenredige belasting zou zijn/ zou kunnen betekenen. Denk hierbij aan bijvoorbeeld een afdeling waar mensen behandeld worden die ernstig ziek zijn en vatbaar voor ziektekiemen (IC ed.).

Een allergie is geen reden om een assistentiehond niet toe te laten. Dat zou namelijk betekenen dat de persoon met een allergie ‘boven’ de persoon geplaatst wordt die door zijn of haar beperking afhankelijk is van een assistentiehond. In plaats van gelijke behandeling ontstaat er dan ongelijke behandeling.

Assistentiehonden en geloofsovertuiging.

Het komt ook voor dat een assistentiehond niet welkom is in, bijvoorbeeld, een taxi, een kerk of bij een winkelier met een geloofsovertuiging. Maar ook een geloofsovertuiging is geen reden om een assistentiehond niet toe te laten in een publieke ruimte.

Horeca.

Assistentiehondengebruikers moeten toegelaten worden tot alle horecagelegenheden, ook tot restaurants met een open keuken en buffetrestaurants.

In april 2016 heeft Koninklijke Horeca Nederland hun regels duidelijk gemaakt.

Koninklijke Horeca Nederland over Toegankelijkheid:

‘Assistentiehonden van gasten met een handicap mag je niet weigeren in jouw horecazaak.

Dat is het gevolg van de ratificatie van het VN-Verdrag Handicap. Volgens die regels moet je op verzoek doeltreffende aanpassingen verrichten, tenzij dat voor jou een onevenredige belasting voert (artikel 2 lid 1 en 2 Wet gelijke behandeling).

Wat is een assistentiehond?

Blindengeleidehond, hulphonden, signaalhonden, honden voor mensen met Post Traumatisch Stress Syndroom (PTSS) zijn allemaal assistentiehonden. Een beperking van iemand die afhankelijk is van een assistentiehond is niet altijd zichtbaar.

Er kan **geen** beroep gedaan worden op de hygiëneregels. [https:// www.khn.nl/hygiëncode](https://www.khn.nl/hygiëncode)

Gerechtelijke procedure.

‘Als je geen doeltreffende maatregel treft na een verzoek van een persoon met een beperking, dan kan hij/ zij naar de rechter stappen. In zo’ n gerechtelijke procedure moet jij aannemelijk maken dat de gevraagde maatregel onevenredig is.’

Onderzoek door Faculteit Diergeneeskunde te Utrecht.

Onderzoek naar hygiëne hondenpoten n.a.v. toegangsweigering assistentiehond.

In 2019 en 2020 heeft diergeneeskunde student Jasmijn Vos voor haar masteronderzoek gedaan naar voorpoot- en schoenzoolhygiëne van assistentiehonden en hun baasjes.

Dit onderzoek werd uitgevoerd aan de Faculteit Diergeneeskunde, Universiteit Utrecht, onder leiding van dierenarts dr. Joris Wijnker.

De aanleiding tot het onderzoek was de toegangsweigering tot het UMC in Utrecht van een veteraan met zijn PTSS-assistentiehond.

Onderzocht werd de aanwezigheid van verschillende bacteriën op schoenzolen en hondenpoten. Uit het laboratoriumonderzoek is gebleken dat poten van honden in het

algemeen schoner zijn dan de schoenzolen van mensen. Hygiëne is geen legitiem argument voor weigering.

De hele tekst over dit onderzoek is te lezen bij o.a. www.geleidehond.nl (KNGF Geleidehonden) www.kareldoormanfonds.nl en www.BultermekkeAssistancedogs.nl

Toegangsweigeringen kunnen worden gemeld bij de Stichting Gebruikers Assistentiehonden te Capelle aan de IJssel: www.StichtingGA.nl of voor informatie 06 – 3386 3411.

Afhankelijk van de toestand rondom Corona is het de bedoeling om een landelijke campagne te voeren over het toegang verlenen van assistentiehonden.

Als aanvulling op bovenstaande verzoeken wij u ook de volgende onderwerpen in uw concept hondenbeleid in overweging te nemen:

- Er zijn ouderen die een hondje hebben tegen eenzaamheid en als gezelschap, maar lichamelijk mogelijk niet goed instaat zijn om te voldoen aan de opruimplicht.
- Er zijn personen die gebruikmaken van een hulpmiddel, zoals een rollator, rolstoel, scootmobiel e.d. en hondeneigenaar zijn, maar door hun lichamelijke beperking niet (goed) instaat zijn om te voldoen aan de opruimplicht.
- Welke burgers krijgen ontheffing van de opruimplicht?
- Kunnen zij hiervoor een ontheffingspas krijgen? Dit in verband met eventuele controle.
- Het is zeer wenselijk om in de APV duidelijk te omschrijven aan wie en voor welke honden ontheffing wordt verleend.
- Een assistentiehond, die de functie heeft van medisch hulpmiddel, moet los kunnen lopen om zijn taken uit te voeren en zou ontheffing moeten hebben van aanlijnplicht en opruimplicht.
- Voorlichting voor Boa's en Politie is noodzakelijk in geval het gaat om assistentiehonden. Deze assistentiehonden mogen niet de toegang geweigerd worden zoals eerder is uitgelegd. Gebeurt dit wel dan kan er hulp gevraagd worden door 112 of 144 te bellen.
- In tijden van bijvoorbeeld Corona moet het duidelijk zijn dat een assistentiehond niet kan meten en geen 1,5 afstand kan houden.
- Een assistentiehond heeft overal ruimte nodig om te kunnen functioneren.
- Er zijn te weinig losloopgebieden.
- De losloopgebieden liggen te ver uit elkaar en zijn voor mensen met een lichamelijke beperking moeilijk(er) te bereiken.

- Veiligheid binnen losloopgebieden. Als er hindernissen zijn aangelegd t.b.v. hondensport binnen de losloopgebieden, dan is het voor de veiligheid van iedere (assistentie)hond noodzakelijk dat er goed en regelmatig onderhoud gepleegd wordt aan deze losloopgebieden. Een hond die door de hoogte van het onkruid niet meer de hindernissen kan waarnemen en in botsing komt met zo'n hindernis, loopt het risico op letsel. In het geval van letsel door onveilige maar te voorkomen situaties bij een assistentiehond, kan het letsel van dien aard zijn dat de assistentiehond moet worden afgekeurd en niet meer kan werken. Dit is een schadepost van 25.000 euro.
- De toegang tot de losloopterreinen moeten voor en achter de toegang, verhard zijn. Dit voorkomt wegzakken met hulpmiddelen.
- Bij grote weiden is het aan te bevelen om verharde en vlak liggende paden aan te leggen, zodat de (assistentie)hondeneigenaar die gebruikt maakt van een rollator, rolstoel, scootmobiel ook zicht houdt op zijn hond/ in de directe omgeving kan zijn.
- Toegangshekken bij losloopgebieden moeten makkelijk te bedienen zijn voor mensen die het moeten bedienen vanuit hun hulpmiddel. Denk bijvoorbeeld aan de hoogte van het slot. Er mogen geen uitsteeksel aan de toegangshekken zitten. Dit ter voorkoming/risico van (oog)letsel.
- Het is voor velen niet duidelijk wat met 'buitengebied' wordt bedoeld. Bijvoorbeeld: Boslaan bij het Verscholen Dorp; Strokelweg e.a.

Hierbij zijn wij aan het einde van onze aanbevelingen en suggesties ter overweging bij het concept hondenbeleid Gemeente Harderwijk.

Mocht u nog verdere informatie of vragen hebben, dan kunt u mij altijd benaderen.

Met vriendelijke groet, namens de Werkgroep Toegankelijkheid Harderwijk

Annette Langenberg.

Lid WTH.

