Berkenwoude 17=-7-2026

Afzender:

[redacted]

Geachte leden van de Oordeelvormende commissie Ruimte (RZ)

Hartelijk dank voor het toesturen van de documenten.

Helaas lukt het ons niet om op 19 mei aanwezig te zijn, vandaar deze brief. De aanpassingen hebben we doorgelezen en zijn er nog wat opmerkingen.

Mediation:

Zoals u weet hebben we een mediation traject met elkaar doorlopen en zijn er aanpassingen in het OBP gedaan. We zijn uit elkaar gegaan met de afspraak dat bij indienen van het OBP de familie [redacted] de knotwilgen zou verwijderen en het verzoek tot intrekken van de huidige vergunning omtrent deze bomen bij de gemeente Krimpenerwaard zou gaan indienen.

Vervolgafspraken:

De afronding bleek helaas onvolledig en zijn de gemaakte afspraken niet vastgelegd. Onderling komen we er niet uit en is het een moeilijke opgave gebleken om een VSO op te stellen die door beide partijen wordt gedragen. Daardoor staan de wilgen er nog steeds en vragen we u om een verzoek tot verwijderen van de knotwilgen plus intrekken van de vergunning aanvullend op te nemen in het plan.

Bezwaren:

Het plan bevat 100 pagina's waarvan de gevolgen niet goed te overzien zijn, hopelijk is deze commissie zich dat bewust. Ondanks de bijeenkomsten blijft dit gevoel van onzekerheid bestaan en was het inleveren van het OBP wat ons betreft mogelijk maar kunnen we geen volledige goedkeuring geven aan dit plan, We zien een gemeente die niet in staat is om hun regels overal met gelijkheid toe te passen. Waarom moet een bewoner in Berkenwoude een schuur of overkapping afbreken en wordt op deze locatie alle moeite gedaan om tegemoet te komen aan de wensen van de bewoners. Hoe is dat mogelijk? We verwachten van deze commissie dat de zorgen hierover meegenomen worden.

Persoonlijk:

[redacted]

Samenvatting:

We hebben het OBP en de aanpassingen voorgelegd aan Chat GPT en het resultaat vind u in de bijlage. We vragen u dit door te nemen en van commentaar te voorzien.

Onze brief mag niet voorgelezen of gedeeld worden met anderen.

U kunt ons bereiken middels [redacted]

Met vriendelijke groeten

[redacted]

Bijlage visie Chat GPT

Voor omwonenden lijken de aanpassingen vooral een **juridische legalisatie van de bestaande situatie** te zijn, en geen groot nieuw bouwproject. Het plan maakt voornamelijk bestaande voorzieningen officieel toegestaan. Dat betekent in de praktijk beperkte extra impact voor de buurt.

Belangrijkste gevolgen voor omwonenden:

- Een deel van de gronden verandert van agrarische bestemming naar woongebruik. Daarmee worden bestaande zaken zoals het toegangspad, gazon, verharding en enkele bijgebouwen planologisch toegestaan.
- De bestaande hooiberg en paarden-/dierenstal worden gelegaliseerd en expliciet opgenomen in de regels en op de verbeelding.
- Een moestuin en kleine schuilgelegenheid voor dieren blijven toegestaan binnen het agrarische deel.
- Er komt juist een extra beperking om de openheid van het landschap te beschermen: op een deel van het terrein mag geen nieuwe bomen- of struikbeplanting worden aangebracht. Dat volgt uit mediation en moet zichtlijnen/openheid behouden.
- Volgens het plan komen er geen extra woningen bij en geen substantiële nieuwbouw.
- De gemeente stelt expliciet dat de zichtlijnen richting het polderlandschap behouden blijven en dat de ruimtelijke kwaliteit niet verslechtert.

- Ook qua verkeer verwacht de gemeente nauwelijks effect: parkeren gebeurt op eigen terrein met circa vijf parkeerplaatsen.

Wat omwonenden mogelijk wél merken:

- De bestaande situatie krijgt een permanent juridisch karakter; bezwaar maken tegen bestaande bouwwerken wordt daardoor moeilijker.
- Er blijft ruimte voor beperkt hobbymatig gebruik (dieren, moestuin, speeltoestellen).
- Kleine bedrijvigheid aan huis kan onder voorwaarden mogelijk blijven via vergunningverlening voor milieucategorie 1–2.

Wat juist níet lijkt te gebeuren:

- Geen uitbreiding met meerdere woningen.
- Geen grootschalige bedrijfsactiviteiten.
- Geen grote verkeersgroei.
- Geen aantasting van slotenstructuur of open polder volgens de provincie en gemeente.

De opvallendste inhoudelijke wijziging voor de omgeving lijkt daarom vooral:

1. legalisatie van bestaande feitelijke situatie;
2. bescherming van openheid na mediation;
3. beperkte verruiming van woongebruik op voormalige agrarische stroken.

Van: Griffie Krimpenerwaard
Verzonden: maandag 18 mei 2026 17:42
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Zaaknummer 80100

Beste [redacted]

Wij hebben uw brief d.d. 17 mei 2026 ontvangen.
Wij voegen deze toe aan de openbare lijst ingekomen stukken van de raad 2 juni 2026 met het afhandelingsadvies ‘ter afweging individuele fracties’.
Tijdens deze vergadering worden de ingekomen stukken niet inhoudelijk besproken, maar neemt de raad een besluit over het afhandelingsadvies.
Van de raad als collectief ontvangt u geen schriftelijke reactie op uw brief.
Mogelijk reageren fracties of individuele raadsleden persoonlijk op uw brief.
We gaan ervan uit dat u er geen bezwaar tegen hebt dat we hen daarvoor desgevraagd uw contactgegevens geven.
I.v.m. privacyregels zijn de documenten geanonimiseerd op de lijst ingekomen stukken geplaatst

Met vriendelijke groet,

gemeente Krimpenerwaard

Griffie

Postbus 51 2820 AB Stolwijk