Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Winterswijk, Gemeenteraad Winterswijk en Projectteam Bedrijventerrein
Postbus 101
7100 AC Winterswijk

Winterswijk, 14 oktober 2024

Betreft: Locatiekeuze bedrijventerrein

Geachte dames en heren,

Gezien de gebrekkige en trage beantwoording van mijn e-mails door het Projectteam Bedrijventerrein stuur ik deze brief met mijn vragen aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Winterswijk. Tevens is deze brief gericht aan de gemeenteraad aangezien ik de raad wil informeren over de gang van zaken en communicatie met het Projectteam over de locatiepaspoorten.

Vanaf 12-7-24 vraag ik om aanpassing van de locatiepaspoorten aangezien ik van mening ben dat er fouten en tegenstrijdigheden in staan en dat ze niet volledig zijn. In de bijlagen vindt u mijn mailwisseling (bijlage 1) en tevens mijn opmerkingen op de locatiepaspoorten (bijlage 2), waar ik naar verwijs in de diverse e-mails.
Ik lees in diverse ingezonden brieven dat ook andere inwoners fouten hebben geconstateerd. Verder hoor ik dat de stikstofrapporten niet correct zouden zijn, zelfs niet na herstel van de door Antea gemaakte fouten.
In de reacties die de gemeente heeft ontvangen via de website kunnen ook fouten gemeld zijn maar die zijn tot publicatie voor niemand inzichtelijk. Dat is niet heel transparant voor alle betrokkenen, ook niet voor de raad. In nieuwsbrief 10 staat *"Nadat de reactietermijn is verstreken publiceren wij alle binnengekomen reacties met daarbij de beantwoording anoniem op onze website. Zo kunt u inzien wat er met uw reactie is gedaan. Zodra dit openbaar is informeren wij u via de nieuwsbrief."* Nu pas wordt duidelijk dat dit pas zal gebeuren nadat de locatie is aangewezen. Waarom is dit niet eerder duidelijk gecommuniceerd?

Meerdere keren krijg ik op mijn e-mails het antwoord: *"Alle reacties worden verzameld, beantwoord en geanonimiseerd op de site Locatiekeuze bedrijventerrein | Winterswijk geplaatst."* Zoals u kan lezen in bijlage 1 blijft mijn mail van 11-9-24 onbeantwoord en daar moet ik een herinnering over sturen. Vervolgens komt op 3-10-24 het antwoord: *"Wij zijn op dit moment bezig de reacties waar nodig en noodzakelijk te verwerken in de conceptlocatiepaspoorten."*. Waarom werd dit niet als reactie gegeven op mijn mail van 12-7-24? Al die tijd leek het alsof de locatiepaspoorten niet aangepast zouden worden en helaas komt er nu pas duidelijkheid dat de locatiepaspoorten aangepast (moeten) worden. Die duidelijkheid had al gegeven kunnen worden na mijn reactie op de locatiepaspoorten van 12-7-24 of één van mijn mails van 4-9-24, 11-9-24 of 1-10-24. Ik vraag me af wat hiervan de reden is?

De gemeente schrijft in haar mail d.d. 3-10-24 en nieuwsbrief 12 d.d. 3-10-24 *"De (herziene) locatiepaspoorten en de onderzoeksrapporten leggen wij dus niet meer voor aan u en andere inwoners en ondernemers van Winterswijk. Daarmee volgen we de gemaakte afspraken met college en raad rond het proces om te komen tot een locatiekeuze nieuw bedrijventerrein in onze gemeente."* Ik vraag me af waar die gemaakte afspraken tussen college en raad zijn vastgelegd? In NOTITIE ONDERZOEKSMETHODIEK Oktober 2023 lees ik dat namelijk niet.

De locatiepaspoorten zullen nu dus worden herzien aangezien er fouten of onvolledigheden zijn geconstateerd. Het stikstofrapport was ook niet correct, dat heeft iedereen kunnen lezen in nieuwsbrief 11. Ik vind het zorgelijk dat er locatiepaspoorten en een stikstofrapport zijn gedeeld die niet correct blijken te zijn. Hoe kan het dat de gemeente, Bureau Buiten en Antea dat niet hebben geconstateerd voordat deze rapporten werden gedeeld? Dit geeft geen vertrouwen en veroorzaakt veel onrust. In 2020 was het BRO rapport niet correct maar dat werd wel gebruikt om Tuunterveld aan te wijzen en om zonnepanelen op Arrisveld te plaatsen. Heel zorgelijk dat de gemeente niet in staat is te zorgen dat de rapporten, die gebruikt worden om een locatie aan te wijzen, correct zijn. Gaat of heeft de gemeente zelf de locatiepaspoorten, stikstofrapport, etc. grondig nagelopen op fouten, onvolledigheden en tegenstrijdigheden zodat die rapporten straks 100% correct en volledig zijn? En hoe gaat de gemeente dat garanderen aan betrokkenen?

In de raadsvergadering van 26-9-2024 wordt meerdere keren aangegeven dat zij haar controlerende rol zal vervullen als er een locatie is aangewezen. Ik zou de raad, gezien het bovenstaande, willen vragen daar niet mee wachten tot er een locatie is aangewezen, maar nu al kritisch te kijken naar de locatiepaspoorten, stikstof onderzoek en onderliggende rapporten aangezien dat de basis voor B&W zal zijn om een besluit te nemen. Dat kan alleen wanneer ook de herziene rapporten worden gedeeld met de raad en andere betrokkenen. Ik wil B&W en het Projectteam Bedrijventerrein daarom vragen de herziene rapporten te delen voordat er een besluit genomen gaat worden. Er wordt veel gesproken over de onzekerheid bij de vele betrokkenen en dat er snel duidelijkheid moet komen. De snelheid en onzekerheid mag echter geen reden zijn om de herziene rapporten niet te delen. Vooral nu blijkt dat meerdere rapporten niet correct zijn, zouden de raad en andere belanghebbenden in de gelegenheid gesteld moeten worden om kritisch naar de inhoud van de locatiepaspoorten, het stikstofonderzoek en alle onderliggende rapporten kunnen kijken.

Graag zou ik van B&W antwoord ontvangen op alle hierboven gestelde vragen en zorgvuldig om te gaan met de zorgen van een belanghebbende zoals ook is vastgelegd in het participatieplan. Mocht u over de inhoud van deze brief willen overleggen of een toelichting wensen dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groeten,

Bijlagen:

1. Mailwisseling
2. Opmerkingen locatiepaspoorten

Bijlage 1. Mailwisseling

Van: >
Verzonden: maandag 7 oktober 2024 20:20
Aan: 'Bedrijven Terrein'
CC: 'Gosse Visser';
Onderwerp: RE: Nieuwsbrief 8 - Locatiekeuze Bedrijventerrein - conceptlocatiepaspoorten

Goedenavond,

Dank voor de reactie! Helaas komt er nu pas duidelijkheid dat de locatiepaspoorten aangepast zullen worden. Die duidelijkheid had al gegeven kunnen worden na mijn reactie op de locatiepaspoorten van 12-7 of één van mijn mails van 4-9-24, 11-9-24 of 1-10-24. Wat is hiervan de reden?

U schijft: "*De (herziene) locatiepaspoorten en de onderzoeksrapporten leggen wij dus niet meer voor aan u en andere inwoners en ondernemers van Winterswijk. Daarmee volgen we de gemaakte afspraken met college en raad rond het proces om te komen tot een locatiekeuze nieuw bedrijventerrein in onze gemeente.*" Waar zijn die gemaakte afspraken tussen college en raad vastgelegd en waar kan ik dat terugvinden? In NOTITIE ONDERZOEKSMETHODIEK Oktober 2023 lees ik dat niet.

Gaat de gemeente ook zelf grondig de locatiepaspoorten, stikstofrapport, etc. nalopen op fouten, onvolledigheden en tegenstrijdigheden zodat iedereen er op kan vertrouwen dat die rapporten 100% correct en volledig zijn?

Ik verneem graag antwoord op mijn 3 vragen.

Groeten

Van: Bedrijven Terrein <bedrijventerrein@winterswijk.nl>
Verzonden: donderdag 3 oktober 2024 13:43
Aan: >
CC: Gosse Visser <gvisser@winterswijk.nl>
Onderwerp: RE: Nieuwsbrief 8 - Locatiekeuze Bedrijventerrein - conceptlocatiepaspoorten

Geachte

Dank voor uw onderstaande mail. En voor de reacties die wij van u ontvingen op de gepubliceerde conceptlocatiepaspoorten en onderzoeksrapporten in het kader van de zoektocht naar nieuw bedrijventerrein in Winterswijk.

Wij hebben naast die van u veel reacties van anderen mogen ontvangen. We nemen kennis van de inhoud. Wij zijn op dit moment bezig de reacties waar nodig en noodzakelijk te verwerken in de conceptlocatiepaspoorten.
Het college buigt zich in de komende tijd over de besluitvorming rond de locatiekeuze van nieuw bedrijventerrein. Een overzicht van alle reacties, de beantwoording daarvan en de eventuele verwerking in de conceptlocatiepaspoorten is onderdeel van het collegevoorstel. Dat geldt ook voor de onderzoeksrapporten. De inhoud en kwaliteit van deze rapporten vormen een goede basis voor het nemen van een afgewogen collegebesluit.

Vervolgens publiceren we alle reacties en de antwoorden anoniem op de site Locatiekeuze bedrijventerrein Winterswijk. De (herziene) locatiepaspoorten en de onderzoeksrapporten leggen wij dus niet meer voor aan u en andere inwoners en ondernemers van Winterswijk. Daarmee volgen we de gemaakte afspraken met college en raad rond het proces om te komen tot een locatiekeuze nieuw bedrijventerrein in onze gemeente.

Met vriendelijke groet,

Projectteam Bedrijventerrein

T (0543) 543 543

Bezoekadres
Stationsstraat 25
7101 GH Winterswijk
T (0543) 543 543 | W www.winterswijk.nl
F @GemeenteWinterswijk | T @Gem_Winterswijk

gemeente Winterswijk

Van: [redacted]>
Verzonden: dinsdag 1 oktober 2024 20:10
Aan: Bedrijven Terrein <bedrijventerrein@winterswijk.nl>
CC: Gosse Visser <gvisser@winterswijk.nl>; [redacted]
Onderwerp: RE: Nieuwsbrief 8 - Locatiekeuze Bedrijventerrein - conceptlocatiepaspoorten

Goedenavond,

Helaas krijg ik geen antwoord op mijn vragen en blijft mijn laatste mail zelfs helemaal onbeantwoord. Dat vind ik geen correcte gang van zaken en het volstaat zeker niet om te schrijven "Alle reacties worden verzameld, beantwoord en geanonimiseerd op de site Locatiekeuze bedrijventerrein | Winterswijk geplaatst." Het zijn niet alleen vragen die beantwoord kunnen worden op de site van de gemeente maar ook zaken die gecorrigeerd moeten worden in de locatiepaspoorten. Verder hoor ik dat de stikstofrapporten niet correct zijn, zelfs niet na herstel van de fouten door Antea gemaakte fouten. Ook lees ik in diverse ingezonden brieven dat ook andere inwoners fouten hebben geconstateerd. Ook die zaken zouden bekeken moeten worden en waar nodig aangepast. Zolang de locatiepaspoorten (en het stikstofrapport) niet zijn herzien en opnieuw zijn voorgelegd aan belanghebbenden kan het proces geen verdere doorgang vinden en kan het college geen locatie aanwijzen. Aangezien u geen antwoord geeft op mijn vragen zal ik mijn vragen en kritiek op de gang van zaken bij de wethouder neerleggen en denk ik dat ik de raad hierover ook maar moet informeren.

Groeten

Van: [redacted]>
Verzonden: woensdag 11 september 2024 11:25
Aan: 'Bedrijven Terrein' <bedrijventerrein@winterswijk.nl>
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Nieuwsbrief 8 - Locatiekeuze Bedrijventerrein - conceptlocatiepaspoorten

Goedemorgen,

Met dit standaard e-mail bericht beantwoorden jullie niet mijn vraag. Door een standaard mail te sturen lijkt het er op dat er bewust is gekozen om hier niet op in te gaan. Dat lijkt mij geen correcte gang van zaken. Je kan niet het proces door laten lopen zonder dat de stukken waarop besluiten worden gebaseerd volledig en foutloos zijn en dat kan in geen geval de basis zijn voor de keuze van een locatie door het college. De gemeente zal eerst alle fouten moeten corrigeren voordat de rapporten worden voorgelegd aan het college, raad, commissies, etc. Zoals aangegeven in mijn vorige mails zijn de locatiepaspoorten niet correct en volledig maar ook hoor ik dat de stikstofrapporten niet correct zijn, zelfs niet na aanpassing door Antea, dat zal jullie ook bekend zijn. Dus nogmaals mijn vraag. Gaat de gemeente eerst alle fouten in de rapporten corrigeren en zelf grondig de locatiepaspoorten, stikstofrapport, etc. nalopen op fouten, onvolledigheden en tegenstrijdigheden zodat iedereen er op kan vertrouwen dat die rapporten 100% correct en volledig zijn? Mij is niet duidelijk of dat ook zal gebeuren dus daar verwacht ik duidelijkheid over.

Groeten

Van: Bedrijven Terrein <bedrijventerrein@winterswijk.nl>
Verzonden: dinsdag 10 september 2024 11:12

Aan: >
Onderwerp: RE: Nieuwsbrief 8 - Locatiekeuze Bedrijventerrein - conceptlocatiepaspoorten

Geachte

Uw onderstaande mail met bijlage is in goede orde ontvangen.
Alle reacties worden verzameld, beantwoord en geanonimiseerd op de site Locatiekeuze bedrijventerrein | Winterswijk geplaatst.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Projectteam Bedrijventerrein

T (0543) 543 543

Bezoekadres
Stationsstraat 25
7101 GH Winterswijk
T (0543) 543 543 | W www.winterswijk.nl
F @GemeenteWinterswijk | T @Gem_Winterswijk

Van:
Verzonden: woensdag 4 september 2024 14:13
Aan: Bedrijven Terrein <bedrijventerrein@winterswijk.nl>
CC:
Onderwerp: RE: Nieuwsbrief 8 - Locatiekeuze Bedrijventerrein - conceptlocatiepaspoorten

Goedemiddag,

In nieuwsbrief 11 lees ik dat de Antea groep een aangepaste rapportage heeft opgeleverd. Als reden wordt gegeven *"De oorzaak van deze omissies ligt niet aan de berekening maar aan het correct overtypen van de getallen in de rapportage."* Ik vind het zorgelijk dat er ook in dit rapport fouten stonden en dat dit niet door de gemeente en Antea is geconstateerd voordat het is gedeeld. Rapporten dienen correct te zijn en aangezien stikstof voor de meeste mensen geen duidelijke materie is om te doorgronden zouden wij er helemaal op moeten kunnen vertrouwen dat dit soort rapporten correct, volledig en foutloos zijn. Het BRO rapport uit 2020 stond ook vol met (reken)fouten en daarop werd in eerste instantie een besluit genomen met bv. als gevolg dat er op Arrisveld zonnepanelen geplaatst konden worden. Later bleken meerdere berekeningen en dus conclusies niet te kloppen maar was bv. het besluit over zonnepanelen op Arrisveld echter al niet meer terug te draaien. Zoals jullie in mijn reactie op de locatiepaspoorten kunnen lezen, zie ook onderstaande mail en bijlage, zitten er fouten en tegenstrijdigheden in de locatiepaspoorten en is het niet volledig. Nu lees ik wel dat de gemeente alle reacties op de locatiepaspoorten zal verzamelen en beantwoorden en dat zal publiceren op de site maar het lijkt mij eerst van belang een correct en deugdelijke locatiepaspoorten op te leveren. Je kan niet het proces door laten lopen zonder dat de stukken waarop besluiten worden gebaseerd volledig en foutloos zijn. Graag verneem ik hier een antwoord op en duidelijkheid over en niet pas bij publicatie van alle vragen en antwoorden op de site.

Groeten

Van:
Verzonden: dinsdag 30 juli 2024 09:34
Aan: 'Bedrijven Terrein' <bedrijventerrein@winterswijk.nl>
CC:
Onderwerp: RE: Nieuwsbrief 8 - Locatiekeuze Bedrijventerrein - conceptlocatiepaspoorten

Hoi

Mooi en ik had later ook alsnog een bevestiging ontvangen. Dankjewel!

Groeten

Van: Bedrijven Terrein <bedrijventerrein@winterswijk.nl>
Verzonden: dinsdag 16 juli 2024 09:45
Aan:
Onderwerp: RE: Nieuwsbrief 8 - Locatiekeuze Bedrijventerrein - conceptlocatiepaspoorten

Geachte

Uw reactie is zowel via de site als via deze mail binnengekomen, waarvoor dank.
Wellicht heeft u een foutief mailadres vermeld of was er een storing.
We hebben een controle uitgevoerd, deze controle is goed verlopen.

Alle reacties worden verzameld, beantwoord en geanonimiseerd op de site Locatiekeuze bedrijventerrein | Winterswijk geplaatst.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Projectleider

T (0543) 543 543 |

Bezoekadres
Stationsstraat 25
7101 GH Winterswijk
T (0543) 543 543 | W www.winterswijk.nl
F @GemeenteWinterswijk | T @Gem_Winterswijk

gemeente Winterswijk

Van:
Verzonden: vrijdag 12 juli 2024 12:03

Aan: Bedrijven Terrein <bedrijventerrein@winterswijk.nl>
CC:
Onderwerp: RE: Nieuwsbrief 8 - Locatiekeuze Bedrijventerrein - conceptlocatiepaspoorten

Goedemiddag,

Zie bijlage met mijn reactie op de locatiepaspoorten. Deze reactie heb ik via https://www.werkaanwinterswijk.nl/Beheer/Formulierenmodule/2679510.aspx ingediend en aangevinkt dat ik een kopie wil ontvangen van het formulier maar dat heb ik niet ontvangen. Dus ik weet niet of dat goed gaat.

Groeten

Van: Gemeente Winterswijk <messages@mett.nl>
Verzonden: vrijdag 21 juni 2024 16:41
Aan:
Onderwerp: Nieuwsbrief 8 - Locatiekeuze Bedrijventerrein - conceptlocatiepaspoorten

---

Beste lezer,

U heeft zich aangemeld voor de nieuwsbrief Locatiekeuze Bedrijventerrein. In deze nieuwsbrief informeren wij u over de conceptlocatiepaspoorten die vandaag online zijn verschenen op onze website.

De zoektocht naar nieuw bedrijventerrein voor de gemeente Winterswijk begon met het vaststellen van randvoorwaarden, waar een locatie minimaal aan moet voldoen. Dit leverde 8 potentiële locaties op. In het verdiepende onderzoek bracht de gemeente alle kenmerken van deze locaties in beeld en de effecten van een bedrijventerrein op deze locaties. De uitkomsten uit het onderzoek zijn verwerkt in 8 locatiepaspoorten. Betrokkenen kunnen de locatiepaspoorten digitaal inzien en hierop reageren.

Locatiepaspoorten

De locatiepaspoorten zijn tot stand gekomen door zorgvuldig en objectief onderzoek. In sommige gevallen was externe expertise wenselijk en schakelde de gemeente externe onderzoeksbureaus in. Denk hierbij aan o.a. onderzoeksbureau RAAP Archeologie en het ecologisch onderzoeks- en adviesbureau Staring Advies. Het onderzoek op stikstofdepositie volgt eind juni (week 26). De locatiepaspoorten, de onderliggende onderzoeken en een ambtelijk advies zorgt ervoor dat het college van Burgemeester en Wethouders een afgewogen besluit kan nemen voor de definitieve locatiekeuze.

Reageren?

Alle stukken zijn digitaal te vinden via www.winterswijk.nl/locatiekeuzebedrijventerrein. Ziet u onjuistheden, of wilt u ons ergens op wijzen? U kunt tot en met 20 juli via het formulier op de website reageren op de stukken.

Over het project. Winterswijk kent een sterke economie met een grote diversiteit aan bedrijvigheid. Deze bedrijven zorgen voor werk. Ook dragen ze bij aan de leefbaarheid van Winterswijk met voorzieningen als cultuur, sport en verenigingen. Voor de komende 20 tot 30 jaar is nieuw bedrijventerrein nodig voor de groei en ontwikkeling van deze bedrijven. Tegelijkertijd is beschikbaar bedrijventerrein schaars. Daarom zoekt de gemeente naar een geschikte locatie voor nieuw bedrijventerrein.

Heeft u vragen of wilt u meer weten over het project? Bekijk de website of neem contact met ons op.
Website: **www.winterswijk.nl/locatiekeuzebedrijventerrein**
E-mail: **bedrijventerrein@winterswijk.nl**
Telefoonnummer: (0543) 543 543
U ontvangt deze nieuwsbrief omdat u zich hiervoor heeft ingeschreven.
Wilt u deze nieuwsbrief niet langer ontvangen, dan kunt u zich afmelden.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis heeft ontvangen, verzoeken wij u vriendelijk contact met de afzender op te nemen en het emailbericht te vernietigen.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis heeft ontvangen, verzoeken wij u vriendelijk contact met de afzender op te nemen en het emailbericht te vernietigen.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis heeft ontvangen, verzoeken wij u vriendelijk contact met de afzender op te nemen en het emailbericht te vernietigen.

Bijlage 2. Opmerkingen locatiepaspoorten

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij mijn vragen en opmerkingen op de locatiepaspoorten. Zoals u kunt lezen zijn sommige opmerkingen niet consequent doorgevoerd bij de diverse locaties of horen niet thuis bij de locaties waar ze staan vermeld. Daarbij zijn een aantal zaken niet benoemd of onderbelicht. Hierdoor zijn de paspoorten niet altijd correct en geven naar mijn mening geen volledig/goed beeld van de situatie.

Hieronder een opsomming van de zaken die ik heb geconstateerd maar dit is geen volledige opsomming en het is aan het onderzoeksbureau en/of de gemeente om het volledige rapport op volledigheid, correctheid en tegenstrijdigheden te controleren.

1 Locatie: Morskers-Driehuisweg 5

Vraag me af of deze opmerking wel op deze locatie van toepassing is? *"Het bestaande knelpunt rotonde N318 groeit met lange wachtrijen vanuit het zuiden en oosten ."*

Deze opmerking zou je eerder bij andere locaties verwachten.

2 Locatie: Arrisveld 12

Er staat *"1 verblijfsobject met een industriefunctie in dit gebied."* Maar zijn dat er niet 2, Obelink en Hiddink?

Ik vind dat hier onderbelicht is dat door de aanwezigheid van Obelink en Hiddink deze locatie aansluit op bestaande industrie en dat hiermee dus niet nodig is om op een "nieuwe" plek in winterswijk industrie te ontwikkelen. Het zou voorkomen moeten worden dat industrielocaties worden versnipperd op meerdere locaties direct rondom Winterswijk.

Het zonnepark heeft een vergunning tot 2052. Aangezien de industrie plannen zijn voor 20 jaar en meer is er op die locatie ook ruimte in de toekomst.

3 Locatie: Tuunterveld 19

Deze opmerking staat bij Morskers-Driehuisweg maar lijkt mij ook van toepassing op tuunterveld: *"Het bestaande knelpunt rotonde N318 groeit met lange wachtrijen vanuit het zuiden en oosten ."* Alleen zou dat dan vanuit alle richtingen zijn.

Bij *"Effecten op capaciteit van het wegennet"* staat *"nemen de wachtrijen en rijtijden licht toe."* Zowel in zuidwest als noordwest richting lijken mij de wachtrijen en rijtijden meer dan "licht" toe te nemen. Tevens mis ik de gevolgen die dat heeft voor de hulpdiensten.

Bij *"Effecten op verkeersveiligheid"* staat *"Lange wachtrijen op de Europalaan zijn een aandachtpunt voor de verkeersveiligheid."* Ik denk dat dit van toepassing is voor de volledige rondweg west. Tevens mis ik de gevolgen die dat heeft voor de hulpdiensten.

4 Locatie: Misterweg 26

Bij *"Beperkingen"* staat *"de drukke N318 met knelpunt bij de rotonde met de Rondweg Zuid vormen een beperking voor het realiseren van een bedrijventerrein op deze locatie."* En bij *"Effecten op verkeersveiligheid"* staat *"Ook de bestaande en toenemende wachtrijen op de N318 zorgen voor een verslechterde verkeersveiligheid. Daarom moet het bestaande knelpunt bij de rotonde N318 eerst worden opgelost."*
Beide opmerkingen lijken mij meer (of ook) van toepassing op tuunterveld, molenveld, elinksveld, etc.
Daarbij stroken deze opmerkingen niet met *"Effecten op capaciteit van het wegennet: Met de grootste verkeersstroom richting het zuidwesten ligt deze locatie het meest gunstig om dit verkeer af te wikkelen (via de N318) zonder de bebouwde kom te passeren. "*

De opmerking *"Effecten op verkeersveiligheid: Ook de bestaande en toenemende wachtrijen op de N318 zorgen voor een verslechterde verkeersveiligheid. Daarom moet het bestaande knelpunt bij de rotonde N318 eerst worden opgelost. "* staat niet bij Eekelerweg. Dat die niet bij Eekelerweg staat lijkt mij correct maar dan zou die ook niet bij de Misterweg moeten staan.

De opmerkingen bij *"Effecten op capaciteit van het wegennet"* wijken af van die bij Eekelerweg en dat lijkt mij niet correct.

Ik vind dat hier onderbelicht is dat door de aanwezigheid van Obelink deze locatie aansluit op bestaande industrie en dat hiermee dus niet nodig is om op een "nieuwe" plek in winterswijk industrie te ontwikkelen. Het zou voorkomen moeten worden dat industrielocaties worden versnipperd op meerdere locaties direct rondom Winterswijk.

7 Locatie: Eekelerweg

Bij *"Beperkingen"* staat *"de drukke N318 met knelpunt bij de rotonde met de Rondweg Zuid vormen een beperking voor het realiseren van een bedrijventerrein op deze locatie."*
Deze opmerking lijkt mij meer (of ook) van toepassing op tuunterveld, molenveld, elinksveld, etc.
Daarbij strookt deze opmerking niet met *"Effecten op capaciteit van het wegennet: Met de grootste verkeersstroom richting het zuidwesten ligt deze locatie het meest gunstig om dit verkeer af te wikkelen (via de N318) zonder de bebouwde kom te passeren."*

De opmerkingen bij *"Effecten op capaciteit van het wegennet"* wijken af van die bij Misterweg en dat lijkt mij niet correct.

Ik vind dat hier onderbelicht is dat door de aanwezigheid van Obelink deze locatie aansluit op bestaande "industrie" en dat hiermee dus niet nodig is om op een "nieuwe" plek in winterswijk industrie te ontwikkelen. Het zou voorkomen moeten worden dat industrielocaties worden versnipperd op meerdere locaties direct rondom Winterswijk.

8 Locatie: Molenveld

Onderbelicht dat meerdere woningen bedrijfswoningen zijn. Dit is zeker van belang en ik neem aan dat die woningen niet uitgekocht hoeven te worden? Hoe is dit meegenomen in de berekening/waardering van de kostprijs en de beoordeling in welke mate deze locatie geschikt is?

Onderbelicht dat deze locatie aansluit op bestaande industrie en dat hiermee dus niet nodig is om op een “nieuwe” plek in winterswijk industrie te ontwikkelen. Het zou voorkomen moeten worden dat industrielocaties worden versnipperd op meerdere locaties direct rondom Winterswijk.

Stikstofonderzoek

Het stikstofonderzoek volgt uiterlijk 17 -7 maar dan is er onvoldoende tijd om te reageren voor 20-7, ook in verband met vakanties.

Graag ontvang ik op deze punten een reactie en/of aanpassing in de locatiepaspoorten.

Met vriendelijke groeten,