

Raadhuisplein 1
7811 AP Emmen
t. 14 0591
f. 0591 377602

Postbus 30001
7800 RA Emmen
e. gemeente@emmen.nl
i. gemeente.emmen.nl



Aan de PVV-fractie
T.a.v. Ruud Knol

team

Toezicht en Handhaving

ons kenmerk
161450-2026

zaaknummer
161450-2026

bijlage
-

behandeld door
A. Duursma

datum
12 mei 2026

telefoon
14 0591

fax

e-mail
gemeente@emmen.nl

onderwerp

Schriftelijke vragen art. 7.1 betreffende dat er sprake zou zijn van toenemende overlast, spanningen en mogelijk discutabele maatregelen om escalaties te voorkomen.

Geachte heer Knol,

U heeft, met toepassing van artikel 7.1 Reglement van Orde van de raad, vragen gesteld naar aanleiding van recente signalen vanuit de samenleving, het krantenartikel van Emmen Actueel en gesprekken met betrokkenen maken wij ons ernstige zorgen over de situatie rond het station in Emmen. Er lijkt sprake te zijn van toenemende overlast, spanningen en mogelijk discutabele maatregelen om escalaties te voorkomen.

In deze brief geven wij antwoord op uw vragen.

Vraag 1. Overlast en veiligheid

Kunt u bevestigen of er de afgelopen periode sprake is van een toename van overlast en incidenten rond het station in Emmen? Zo ja, om welke aard en omvang gaat het en welke maatregelen zijn concreet genomen?

Antwoord: *Er is geen sprake van een toename van het aantal incidenten rond het station in Emmen. Het beeld is dat het aantal incidenten in de afgelopen periode stabiel is gebleven.*

Vraag 2. Inzet van BOA's en verstrekking van vervoerbewijzen

Klopt het dat BOA's – al dan niet in opdracht of met medeweten van de gemeente – gratis of bekostigde buskaartjes verstrekken aan overlastgevende personen om hen richting Ter Apel te laten reizen?

- o Zo ja, op basis van welk formeel besluit, beleidskader of instructie gebeurt dit?*
- o Wie heeft deze werkwijze goedgekeurd en sinds wanneer is deze van kracht?*
- o Hoe wordt voorkomen dat hiermee feitelijk overlast wordt verplaatst in plaats van opgelost?*

Antwoord: *Zeer incidenteel kunnen zich situaties voordoen waarin vervoersbewijzen worden verstrekt. Tijdens de mondelinge beantwoording van raadsragen over dit onderwerp heeft de burgemeester als voorbeeld verwezen naar een gezin dat met de laatste bus op het station aankomt en dreigt te stranden. Het betreft hier altijd een professionele afweging van de handhavers ter plaatse waarbij de openbare orde en veiligheid voorop staan*

Vraag 3. *Rechtsgelijkheid en signaalwerking*

Deelt het college de mening dat het verstrekken van gratis vervoer aan overlastgevende personen een verkeerd signaal afgeeft richting inwoners die zich wel aan de regels houden en zelf hun vervoer betalen?

o Hoe wordt de rechtsgelijkheid in deze gewaarborgd?

Antwoord: *Het college hecht eraan te benadrukken dat het hier nadrukkelijk niet gaat om het belonen van ongewenst gedrag. Het betreft een zeer beperkte en incidentele toepassing, uitsluitend in situaties waarin geen andere passende oplossing voorhanden is.*

Vraag 4. *Druk op OV-personeel*

Herkent het college signalen dat buschauffeurs zich onder druk gezet voelen om personen zonder geldig vervoerbewijs toch mee te nemen?

o Zo ja, welke rol spelen gemeentelijke diensten of handhavers hierin?

o Welke maatregelen worden genomen om de veiligheid en positie van chauffeurs te beschermen?

Antwoord: *Het college herkent de signalen niet dat buschauffeurs door gemeentelijke handhavers onder druk worden gezet om personen zonder geldig vervoerbewijs toch mee te nemen. Deze keuze ligt ten alle tijden bij de buschauffeur. Gemeentelijke diensten en handhavers hebben hierin geen rol. In voorkomende situaties kan het wel voorkomen dat, in het kader van openbare orde en veiligheid, beveiliging meereist om de situatie te ondersteunen en de veiligheid van alle betrokkenen te waarborgen.*

Vraag 5. *Handhaving en APV (bedelen)*

Binnen de geldende APV is bedelen niet toegestaan. Klopt het dat handhavers tegen overlastgevende personen hebben gezegd dat zij "maar moeten gaan bedelen"?

o Hoe verhoudt een dergelijke handelwijze zich tot het handhavingsbeleid?

o Acht het college dit wenselijk en passend?

Antwoord: *Binnen de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van de gemeente Emmen is bedelarij op grond van artikel 2:28 niet toegestaan.*

Het college herkent niet dat handhavers tegen personen zouden hebben gezegd dat zij "maar moeten gaan bedelen". Handhavers wijzen op het geldende verbod op bedelarij en treden daar waar nodig handhavend op.

Beleid en eerdere toezeggingen

Voorafgaand aan de verkiezingen is gesproken over steviger optreden en het mogelijk aanmerken van het station als risicogebied.

o Hoe verhouden de huidige signalen en maatregelen zich tot deze toezeggingen?

o Waarom lijkt er nu gekozen te worden voor maatregelen die gericht zijn op het verplaatsen in plaats van het oplossen van overlast?

Antwoord: *De huidige inzet past binnen de eerder uitgesproken lijn van steviger optreden, maar wel proportioneel en effectief. Het aanwijzen van het stationsgebied als risicogebied is daarbij een mogelijk middel, geen doel op zich. Gezien het overwegend stabiele beeld, met aandacht voor overlast rond het busvervoer, is gekozen voor gerichte handhaving, zichtbare inzet en samenwerking met partners.*

Tegelijk richten maatregelen zich niet alleen op het beëindigen van overlast, maar ook op het voorkomen van escalatie en het duurzaam verminderen ervan. Zolang de instroom niet afneemt door

structurele oplossingen vanuit het Rijk, blijft het lokaal in zekere zin dweilen met de kraan open.

Vraag 6. Transparantie richting inwoners

Waarom is de gemeenteraad en/of de inwoners niet actief geïnformeerd over deze (vermeende) werkwijze?

o Deelt het college de opvatting dat volledige transparantie op dit dossier noodzakelijk is?

Antwoord: Er is geen sprake van een gewijzigde werkwijze of het achterhouden van informatie. De gemeenteraad en inwoners worden via de reguliere lijnen geïnformeerd over de aanpak en ontwikkelingen.

Het college onderschrijft het belang van transparantie.

Toekomstige maatregelen

Vraag: Welke structurele maatregelen gaat het college nemen om de veiligheid rond het station en in het OV daadwerkelijk te verbeteren?

o Is het college bereid om strengere handhaving toe te passen en, indien nodig, aanvullende instrumenten in te zetten?

Antwoord: Het college zet continu in op een structurele combinatie van maatregelen: blijvende zichtbare inzet van BOA's, politie, gerichte handhaving op overlastgevers, intensieve samenwerking met vervoerders en ketenpartners en het versterken van toezicht en informatiepositie.

Per 1 juni start bovendien een operationeel asielteam dat zich specifiek richt op de overlast in het stationsgebied, het centrum en Nieuw-Weerdinge. De coördinator van dit team fungeert als verbindende regisseur, neemt de lead in de overleggen en zorgt voor betere afstemming tussen alle betrokken partners. Door deze samenwerking te versterken, kunnen we effectiever en efficiënter optreden.

We vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Emmen
de gemeentesecretaris

de burgemeester



N.A. Plantinga



H.F. van Oosterhout