

Reactie onderwijsbesturen GOO en SAAM huisvesting Boekel

In de afgelopen jaren is er veelvuldig en constructief overleg geweest met de gemeente en beide schoolbesturen GOO en SAAM.

Een groeiend aantal inwoners en daarmee een groeiend aantal kinderen in opvang en onderwijs zorgen voor complexe uitdagingen voor alle partijen.

De druk op de beschikbare meters binnen de bestaande gebouwen is in de afgelopen jaren fors toegenomen.

In goed, en soms ook pittig, overleg met elkaar is er de afgelopen jaren ieder jaar opnieuw bekeken hoe de ruimtes met elkaar te verdelen, zodat alle kinderen gehuisvest konden worden en de kwaliteit van opvang en onderwijs geborgd kon worden. Nu is het punt bereikt dat we de oplossing niet langer kunnen vinden binnen de bestaande meters.

In de afgelopen jaren hebben we eerst gekozen om de grenzen binnen de bestaande gebouwen op te zoeken, met als doel in ieder geval de teams bij elkaar te houden. Wat uiteindelijk geresulteerd heeft tot zelfs een groep in de teamkamer. Dit bracht een enorme druk op de meters en daarmee onrust in het gebouw voor zowel kinderen als collega's. Waarmee de basisvoorwaarde voor het verzorgen van kwalitatief goed onderwijs stevig onder druk kwam te staan.

Inmiddels zitten we verdeeld over de gebouwen waardoor twee teams niet meer bij elkaar zitten, maar beide teams verdeeld zijn over meerdere plekken en meerdere gebouwen. De tijd dat iedere klas op zichzelf staat is inmiddels al lang voorbij, dit is daarmee geen wenselijke situatie. Verspreid te moeten werken doorkruist belangrijke zaken zoals de mogelijkheid tot groepsoverstijgend werken, (preventieve) collegiale consultatie, samenwerking en aansturing van het team als geheel. Ook passend onderwijs/inclusie komen onder druk te staan. Als voorbeeld: binnen een groep is er acuut gedragsondersteuning nodig. Een groepsleerkracht kan vanwege afstand niet zomaar terugvallen op andere collega's, IB of directie omdat ze domweg niet bij elkaar gehuisvest zijn. Ook het realiseren van een goede landing voor nieuwe collega's en de samenwerking met andere collega's is ingewikkelder als je als team verspreid gehuisvest bent. De teamontwikkeling komt daarmee in het gedrang. Daarnaast is er geen ruimte voor kinderen om apart op een rustigere plek te werken, waardoor je kinderen die meer ondersteuning nodig hebben geen rustige andere werkplek kan bieden. Daarmee staat ook inclusie onder druk omdat je kinderen die meer onderwijsondersteuning nodig hebben, dit niet kan geven.

Kortom we ervaren nu al enkel jaren de ballast van een niet optimale onderwijshuisvesting.

Voor het schooljaar 2026-2027 zijn er extra meters nodig en we weten dat dit de komende jaren ieder jaar opnieuw het geval zal zijn.

Bij het bespreken van de permanente onderwijshuisvesting in de raadsvergadering van 11 december 2025 is goede tijdelijke huisvesting als voorwaarde gesteld en ook onderschreven is door alle partijen. Daar moeten nu knopen in doorgehakt worden.

Als onderwijsbesturen steunen wij de 1-fase-variant die wordt voorgelegd als voorkeursscenario.

Hierin is de kwaliteit en duurzaamheid van deze oplossing een hele belangrijke voorwaarde. Rust, duidelijkheid en ruimte voor kwaliteitsontwikkeling voor kinderen en collega's zijn

belangrijke uitgangspunten om de 1 fase variant te ondersteunen. Een heldere variant voor een complex vraagstuk.

We gunnen ieder team binnen onderwijs en opvang rust zodat zij zich weer kunnen focussen op hun primaire taak. Extra kinderen betekent niet alleen extra meters, maar betekent ook uitbreiding van onze teams met nieuwe collega's. Als groeiend team samen op een plek helpt bij het gezamenlijk waarmaken van de visie. Voor de ontwikkeling van elke locatie is het van belang dat er ruimte en rust is om structureel met het volledige team te kunnen werken aan de kwaliteit van elke locatie.

We gunnen iedere school duidelijkheid zodat zij niet ieder jaar weer moeten onderhandelen hoe de groepen gehuisvest zullen worden.

We zien bij het alternatief voor de 1-fase-variant, met het plaatsen van tijdelijke units bij Kindpark1, een groot nadeel. Het nadeel is dat er een extra gebouw bijkomt waarover de scholen wederom verdeeld moeten worden. De kwaliteit van onderwijs staat dan nog langer onder druk. En de scholen worden met nog meer plekken geconfronteerd waarover de scholen verdeeld moeten worden.

Ook zien we dagelijks hoe groot de verkeersdruk nu al is. Als we op de huidige locatie nog meer kinderen moeten opvangen zal deze druk nog verder toenemen.

Indien er vragen zijn over bovenstaande, zijn we graag bereid dit toe te lichten.