

Adviesraad Sociaal Domein

Per mail via ambtelijk secretaris

Uw brief van 5 september 2023

Uw kenmerk

Ons kenmerk 1597571/1813786

Behandeld door R. Horstmanshoff

Telefoon 14 0522

Bijlage(n)

Datum

Onderwerp Reactie op uw advies

Geachte leden van de Adviesraad Sociaal Domein,

U hebt een advies aan ons uitgebracht over de nieuwe Verordening Sociaal Domein gemeente Meppel. Wij willen u daar hartelijk voor bedanken. We zien ook dat het een hele klus was om alle teksten grondig door te nemen en daarover adviezen te geven.

In deze brief willen we laten weten wat onze reactie is op uw advies. Ook vertellen we op welke manier door u gegeven adviezen worden opgevolgd. We bespreken daarom de opmerkingen en adviezen op de volgorde zoals ze in uw brief staan. Op 7 september 2023 is aan u mondeling ook een ambtelijk antwoord gegeven op een groot deel van deze vragen. Maar vinden het belangrijk om u ook onze bestuurlijke reactie te geven.

1. De verordening bevat uiteindelijk een zodanig taalgebruik dat het voor een leek lastig te volgen. Een verordening is niets anders dan een wet op lokaal niveau. Hij geeft dwingende regels die nageleefd moeten worden. In dit geval, regels over sociale voorzieningen. De plicht tot het opstellen van deze lokale regels is voorgeschreven in landelijke wetgeving. Bij het opstellen van teksten moet aangesloten worden bij de formuleringen uit de landelijke wetgeving. Dat beperkt voor ons de vrijheid in woordkeuze soms. Waar het kan hebben we al deels teksten meer inwonergegericht geschreven. Het was echter nog niet mogelijk om de hele tekst van de verordening te herschrijven, daarvoor is hij simpelweg te groot. De bedoeling van het voorstel van deze nieuwe verordening is dat hij voortaan wel makkelijker in gedeelten is aan te passen, en dan zullen we bij die gelegenheid extra naar de taal kijken.

2. De vele verwijzingen en keuzemogelijkheden maken interpretatie en toepassing minder toegankelijk. Zoals toegelicht onder punt 1 moeten we ons richten naar de landelijke wetten. Dat brengt met zich mee dat we soms wel moeten verwijzen naar bepalingen daaruit om aan te geven dat de regel in de lokale verordening daar een uitwerking van is.
3. Het advies is om veel aandacht te hebben voor degene die als eerste contactpersoon de aanvrager of cliënt te woord staat. Wij vinden dat de gemeente als eerste overheid een goede mogelijkheid heeft om nauw in contact te staan met onze inwoners. De maatschappelijke discussie die wordt gevoerd over de rol van de overheid met haar inwoners in het contact over de toepassing van regels gaat ons natuurlijk ook niet voorbij. Wij zijn ons ervan bewust dat onze medewerkers het belangrijkste aanspreekpunt zijn voor onze inwoners, zeker waar het gaat om kwetsbare situaties waarin een beroep op sociale voorzieningen moet worden gedaan. Wij willen onze medewerkers dan ook goed faciliteren met goede begeleiding, training en een goede werkinstructie.
4. De in de regeling genoemde bedragen roepen soms vragen op, u vraagt zich soms af waarom een bepaald bedrag vermeld staat, met name gaat het daarbij om de hoogte van de mantelzorgvergoeding, waarbij u opmerkt dat de hoogte van dit bedrag soms in een te schril contrast kan staan tot de mate van inzet, toewijding en energie die in bepaalde gevallen van een mantelzorger wordt gevraagd. Een van de belangrijkste wijzigingen in deze verordening is het afschaffen van de tarieventabel die door de gemeenteraad jaarlijks moet worden vastgesteld. Omdat de besluitvorming rondom de vaststelling een intensieve voorbereiding kent, terwijl daar politiek gezien nauwelijks over gedebatteerd kan of hoeft te worden hebben we voor de werkwijze gekozen om tarieven in de tekst van de verordening te benoemen. Meestal gaat het daarbij niet om het bedrag zelf maar om het opnemen van een berekeningsmaatstaf
5. U heeft vragen over het principe om voor de goedkoopste maar niet de meest efficiënte maatregel te kiezen. Artikel 2.1.3. lid 4 van de conceptverordening bepaalt: Het college houdt bij het bepalen welke maatwerkvoorziening wordt toegekend rekening met de omstandigheden, behoeften en mogelijkheden van de inwoner en kiest daarbij voor de meest doelmatige, adequate en goedkope oplossing. Deze bepaling beoogt te bereiken dat in ieder geval steeds naar de goedkoopste oplossing wordt gekeken waarmee het beoogde resultaat van een wmo maatwerkvoorziening kan worden bereikt (adequaat). Hier is niet gekozen voor efficiënt, omdat een efficiënte oplossing niet altijd voordelig is. Bijvoorbeeld: voor het zich buitenshuis verplaatsen om een winkel te bezoeken op enkele kilometers van de woning kan een scootmobiel adequaat zijn, maar een personenauto kan dan efficiënter zijn, omdat hij veel sneller rijdt. Toch is het niet de bedoeling dat de gemeente daar dan in voorziet. De bepaling vermeldt nog wel het begrip doelmatig. Dat is ten overvloede omdat de betekenis van doelmatig niet anders is dan die van het begrip adequaat. Wij hebben dit nog aangepast in het concept dat we naar de gemeenteraad sturen.

6. Bij aanbestedingen van zorg en voorzieningen adviseert u bij de gunning te eisen dat de regelgeving, bijvoorbeeld de CAO voor medewerkers van het bedrijf dient te worden gevolgd. Het is al een wettelijke verplichting voor de gemeente om tarieven te betalen waarmee zorgaannemers hun medewerkers een CAO loon kunnen bieden. Bij de aanbesteding wordt ook van de inschrijvers inzage verlangd van de samenstelling van hun personeelsbestand aan de hand van de inschaling in de geldende CAO. De afspraken die we bij een gunning maken houden altijd in dat opdrachtnemers zich aan geldende wet- en regelgeving houden. We kunnen wel specifiek bij de gunning bepalen dat de bepalingen rond de CAO lonen moeten worden nageleefd, maar dat heeft geen extra juridische waarde. Het is impliciet wel een van de contractvoorwaarden. Dus wanneer blijkt dat een aannemer zijn personeel onderbetaalt kan de gemeente de overeenkomst ontbinden.
7. Binnenkort wordt het beleid rond peutertoeslagen heroverwogen. Vanzelfsprekend vragen wij u voor de voorgenomen herziening graag om advies. Op het moment van het in procedure brengen van de nieuwe verordening is het nieuwe beleid echter nog niet gereed.
8. U doet een oproep om de menselijke maat, de redelijkheid, de toegankelijkheid, de ondersteuning in een ruimhartige interpretatie van de regels toe te passen. De gemeente Meppel heeft in haar koers opgenomen dat de bedoeling van vraagstukken centraal staat. Dus in dit geval, de bedoeling van het oplossen van een sociaal maatschappelijk vraagstuk voor een persoon of gezin in zijn of haar omgeving. Naar ons idee krijgen we met name door het eerste hoofdstuk van de conceptverordening meer mogelijkheden om ruim te kijken naar alle omstandigheden van de inwoner en daarover een afgewogen beslissing over maatwerk te nemen.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders,

A.J. Kastelein

secretaris

R.T.A. Korteland

burgemeester

*Dit document is digitaal ondertekend en daarom niet voorzien van een handtekening.*