



Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Laan van de Glazen Stad 1
2672 TA Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR. 20-0168048	BIJLAGE(N)
CONTACTPERSOON A.T. van Aken-Jonker		CLUSTER Beleid	TELEFOONNUMMER (0174) 672 160	DATUM VERZONDEN 12 juni 2020

ONDERWERP

Wensen en bedenkingen initiatiefvoorstel
compensatie OZB-heffing
vrijwilligersorganisaties

Geachte raad,

Op 20 mei jl. hebben wij van de fracties van GBW, WV, D66 Westland, Groen Links Westland en PvdA Westland een initiatiefvoorstel ontvangen inzake compensatie OZB-heffing vrijwilligersorganisaties. Inhoudelijke behandeling van dit initiatiefvoorstel vindt plaats in de raadscommissie EFO van 17 juni 2020 waarna besluitvorming plaatsvindt in de raadsvergadering van 8 juli 2020. Op grond van artikel 147a, vierde lid van de Gemeentewet maken wij u middels deze brief onze wensen en bedenkingen kenbaar.

Wensen en bedenkingen

Deze vrijstelling sluit aan bij uw raadsbesluit van het initiatiefvoorstel compensatie OZB-heffing Westlandse Sportverenigingen. Het college is van mening dat dit initiatief hetzelfde gewaardeerd mag worden als het besluit over de sportverenigingen. Door een recente uitspraak van het gerechtshof moeten wij u melden dat er zowel juridische als financiële kanttekeningen bij dit initiatiefvoorstel te plaatsen zijn.

Allereerst is de noodzakelijke afbakening van de vrijwilligersorganisaties die in aanmerking zouden komen voor (gedeeltelijke) compensatie een heikel punt. Met betrekking tot de afbakening is niet duidelijk welke organisaties hiervoor in aanmerking komen en op basis van welke definities en criteria onderscheid wordt gemaakt en welke juridische gevolgen dat kan hebben. Evenmin is duidelijk of het onderscheid dat wordt gemaakt al dan niet in strijd is met het gelijkheidsbeginsel. In dat kader wijzen wij u op een uitspraak¹ van het Gerechtshof Den Haag van 12 mei jl. die de urgentie van bovengenoemde kanttekeningen heeft bevestigd. Het Hof oordeelde over een gemeente die ondernemers in bepaalde sectoren compenseerde voor een opslag op de OZB-tarieven die voor niet-woningen golden. Het Hof oordeelde dat er met een omweg voorbij was gegaan aan de beperking van de bevoegdheid tot verdergaande differentiatie van de OZB-tarieven, wat in strijd was met doel en strekking van artikel 220f van de Gemeentewet. Tevens concludeerde het Hof dat de regeling in strijd was met het gelijkheidsbeginsel.

Ook bij een vrijstelling van de OZB voor vrijwilligersorganisaties, zoals beoogd door het initiatiefvoorstel, is de kans reëel dat de rechter in een eventuele beroepsprocedure zal oordelen, dat er ten onrechte een onderscheid gemaakt wordt tussen verschillende categorieën/groepen.

¹ De uitspraak is te vinden op www.rechtspraak.nl onder nummer ECLI:NL:GHDHA:2020:927.



Het college heeft op basis van deze uitspraak advies ingewonnen bij de VNG, daar wordt de uitspraak genuanceerder bekeken. De VNG neemt het standpunt in dat een vrijstelling in de vorm van een subsidieverordening zoals uw raad dat gedaan heeft voor de (gedeeltelijke) compensatie van de OZB heffing voor de sportverenigingen geen risico vormt. De jurist van de VNG ziet het als cruciaal verschil dat in Teylingen (het Hof heeft uitspraak gedaan m.b.t. de compensatieregeling van deze gemeente) de OZB was verhoogd (met 17%) om een ondernemersvereniging te financieren, waarna aan sommigen ook 17% werd terugbetaald. In Westland is de OZB voor niet-woningen met 25% verhoogd en wordt aan sommigen 75% terugbetaald. Als de motivering beschouwd wordt (d.w.z. het hanteren van per saldo lagere OZB-tarieven voor sommige belastingplichtigen is in strijd met artikel 220f van de Gemeentewet) dan is de uitspraak van het Gerechtshof mogelijk algemener toepasbaar op constructies waarmee OZB wordt teruggegeven dan alleen op constructies vergelijkbaar met de casus van de gemeente Teylingen die voorgelegd was aan het Hof waarbij het specifiek om ondernemersfondsen gaat.

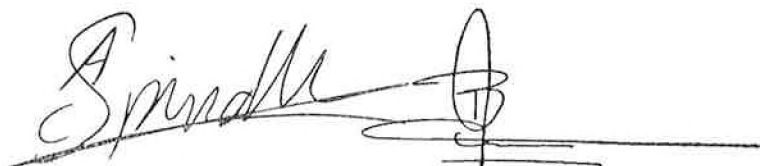
Verder is onduidelijk wat de financiële gevolgen van dit initiatiefvoorstel zullen zijn. Bij de toegestuurde raming van de kosten voor de beoogde compensatieregeling zijn organisaties opgedeeld in het wel of niet voldoen aan de subsidiecriteria van het initiatiefvoorstel. Onduidelijk is of deze indeling ook juridisch (volledig) juist is, waardoor mogelijk bij de uitvoering de kosten hoger uit zullen vallen. Dit omdat er een kans is dat (semi-)vrijwilligersorganisaties, als die niet in aanmerking komen, dit zullen aanvechten en door de bestuursrechter in het gelijk worden gesteld. Zoals in de eerdergenoemde uitspraak van het Hof Den Haag moet zo'n organisatie dan eveneens voor een compensatie OZB-heffing in aanmerking komen en moet de gemeente de proceskosten vergoeden.

Initiatiefvoorstel compensatie OZB-heffing Westlandse sportverenigingen

Tijdens de raadsvergadering van 26 mei jl. is het besluit genomen tot (gedeeltelijke) compensatie van de OZB-heffing van sportverenigingen. Hiertoe is de "Subsidieverordening compensatie OZB-heffing Westlandse sportverenigingen 2020" vastgesteld. Gezien de samenhang tussen beide initiatiefvoorstellen - compensatie OZB-tarief voor sportverenigingen en die voor vrijwilligersorganisaties - beraadt het college zich op de vraag wat de genoemde rechterlijke uitspraak van 12 mei jl. betekent voor de uitvoering van de (gedeeltelijke) compensatie voor sportverenigingen. De subsidieverordening compensatie OZB-heffing Westlandse sportverenigingen 2020 is gebaseerd op de regeling van de gemeente Den Haag, zij beraden zich momenteel nog op eventuele vervolgstappen naar aanleiding van de uitspraak. Gemeente Teylingen kan tegen de uitspraak van het Hof in cassatie gaan, maar beraadt zich ook nog.

Nu het college positief staat t.o.v. dit initiatief en wij ons nog beraden op de gerechtelijke uitspraak verzoeken wij dit voorstel aan te houden.

burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,



A.C. Spindler

B.R. Arends