



Schriftelijke vragen

(ex. Artikel 36 RvO)

Registratie: 2025.36.031

Datum: 01-07-2025

Aan de voorzitter van de raad,

Steller vragen: Jan Peters Rit, fractie DPM

Onderwerp: Extra kunstgrasveld voor voetbalvereniging Mifano

Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

1. Waarom is het rapport van "green Engineers" niet naar het bestuur van Mifano gezonden?
2. Wanneer gaat het gesprek met de betrokken partijen plaatsvinden?
3. Aangezien Mifano zich niet herkent in de bevindingen en conclusies van het rapport verzoeken wij het college om het onderzoeksbureau te betrekken bij de gesprekken.
4. Het verzoek in de Motie was om vanuit welwillendheid middels een quick scan te onderzoeken of een businesscase haalbaar was. Waarom heeft het college gekozen voor het inschakelen van een duur onderzoeksbureau?
5. In de Motie staat dat Mifano bereid is om veld 4 terug te geven aan de Gemeente. Hierin staat ook dat de kosten in 1^e instantie gedekt kunnen worden met gelden uit het Grondbedrijf. In de RIB kunnen we hierover niets terugvinden. Hoe staat het college hierin?
6. Is het college bereid op korte termijn een businesscase te maken waarin een vergelijk wordt gemaakt tussen alle te nemen benodigde maatregelen die in het rapport staan (drainage velden-extra verlichting en achterstallig onderhoud) versus de aanleg van een extra kunstgrasveld?
7. Bij de behandeling van de Motie heeft Wethouder Looijmans toegezegd dat dit onderwerp bij het begrotingsproces 2026 zal worden meegenomen. Is dat nog steeds het uitgangspunt?

Toelichting:

Op 27 januari is een motie ingediend door DPM, CDA, Samen en DGG waarin het college wordt verzocht vanuit welwillendheid middels een quick scan te onderzoeken of een businesscase haalbaar was. Tevens was aangegeven dat Mifano bereid is om veld 4 terug te geven en wordt tevens de optie geopperd om de kosten in eerste instantie te dekken vanuit het Grondbedrijf. De Motie is aangenomen met 19 stemmen voor en 5 tegen.

Deze motie heeft geresulteerd in een in onze ogen weinig tot nietszeggende raadsinformatiebrief met als bijlage het verslag van een extern onderzoek dat heeft plaatsgevonden. In onze ogen doet dit onvoldoende recht aan de serieusheid van het probleem waar de vereniging mee kampt.

Op vrijdag 20 juni hebben wij gesproken met Peter Verberne (voorzitter) en Geert van Hoof (penningmeester) van Mifano. Het bestuur van Mifano is erg teleurgesteld in de gang van zaken. Op onze vraag of zij het onderzoeksrapport hebben ontvangen van de Gemeente werd ontkennend geantwoord. Vanwege een interview met Studio 040 hebben ze van deze omroep het rapport ontvangen. Het bestuur van Mifano geeft aan zich niet te herkennen in de bevindingen en conclusies van het rapport.



Datum beantwoording: 16-07-2025

Antwoord:

1. Zoals vooraf afgestemd, is het rapport in eerste instantie gedeeld met het college en de raad. De gemeente hecht er aan – omdat het rapport aanleiding geeft om met betrokken partijen in gesprek te gaan - om zorgvuldig en in goed overleg met betrokkenen de inhoud te duiden.
2. Het gesprek met de betrokken partijen wordt gepland zodra de nieuwe beleidsmedewerker is gestart. Conform de Raadsinformatiebrief van 13 mei worden zowel de bevindingen uit het rapport als de uitkomsten van deze gesprekken betrokken bij de verdere afwegingen van het college. Het college acht het van belang om zorgvuldig te werk te gaan, en zal daarom in de zomerperiode geen onomkeerbare stappen zetten.
3. Het college ziet geen bezwaar in het betrekken van Green Engineers bij het gesprek met Mifano, zodat de bevindingen uit het rapport gezamenlijk kunnen worden besproken en toegelicht.
4. De wens om veld 4 in te ruilen voor woningbouw is ambtelijk middels een quickscan onderzocht. Hieruit is gebleken dat woningbouw op deze locatie niet haalbaar is. Het onderzoeksbureau dat is ingeschakeld maakt geen onderdeel uit van de quickscan i.r.t. woningbouw maar richt zich op de bezetting van de velden.
5. De mogelijkheden rondom woningbouw op veld 4 zijn als quickscan in overleg met het Grondbedrijf onderzocht. Het Grondbedrijf heeft op basis van die verkenning geconcludeerd dat woningbouw op deze locatie ruimtelijk en financieel niet haalbaar is. Daarmee vervalt ook de mogelijke dekking via het Grondbedrijf.
6. Het college is bereid om op basis van de uitkomsten van het overleg met betrokken partijen en de technische inzichten een nieuwe businesscase op te stellen. Hierbij zal een zorgvuldige vergelijking worden gemaakt tussen het behoud van het huidige veldareaal en de mogelijke aanleg van een kunstgrasveld. Het is wel van belang te vermelden dat uit het rapport blijkt dat er op dit moment géén sprake is van achterstallig onderhoud.
7. Het college is voornemens budget te reserveren in de begroting 2026. Finale besluitvorming zal vervolgens plaatsvinden via een separaat raadsvoorstel met bijbehorende begrotingswijziging na de definitieve standpunt bepaling van het college die zich onder meer zal baseren op de gesprekken met belanghebbenden. Die gesprekken worden na de zomer opgestart.