

Aan het College van Burgemeester en Wethouders  
Stadhuis Rotterdam  
Coolsingel 40  
3011 AD ROTTERDAM

Rotterdam, 13 maart 2026

## **Schriftelijke vragen ter schriftelijke beantwoording**

Betreft: **Mag het licht uit?**

Geacht college,

Wederom wordt de Rotterdamse burger geconfronteerd met torenhoge brandstof- en energiekosten vanwege geo-politieke omstandigheden die buiten de invloed van henzelf en van de gemeentelijke politiek om plaatsvinden.

Leefbaar Rotterdam spreekt veel bewoners en steeds vaker horen wij bij hen de verbazing over het feit dat in gemeentelijk vastgoed, kantoorgebouwen, enz. het licht 24/7 brandt. De reden die hiervoor dan vaak wordt aangedragen is veiligheid, maar gemakzucht lijkt hierbij meer van toepassing.

Een gemeente die klimaatmaatregelen hoog in het vaandel heeft staan en ook zegt er voor de Rotterdammer te zijn, kan zichzelf niet op de borst slaan met klimaatresultaten als zij er zelf als organisatie ook niet alles aan doet om de beoogde duurzaamheidsdoelen te halen.

Hiernaast is het niet te verkopen dat de overheid haar burgers adviseert de kachel maar één of twee graden lager te zetten en wat minder onnodig het licht te laten branden, terwijl zij zelf het “do as I say, not as I do” principe lijkt te hanteren. Ook voor de gemeente loopt de energierekening op en ook die rekening wordt uiteindelijk door de Rotterdammers betaald. Dus is het vervolgens lastenverhoging of minder doen voor hetzelfde geld. Daar schieten onze bewoners niets mee op.

### **Wij stellen het college van Burgemeester en Wethouders daarom de volgende vragen:**

1. Waarom brandt op veel gemeentelijke locaties vaak 24/7 of tot 's avonds heel laat de verlichting, terwijl er van bezetting eigenlijk nauwelijks of geen sprake meer is?
2. Vindt het college ook dat het argument “veiligheid”, bijvoorbeeld bij leegstand, geen goed argument hiervoor is, zeker als de energiekosten tot ongekende hoogte oplopen? Zo nee, waarom niet?

Eén lampje laten branden i.p.v. alle lichtarmaturen aan laten kan toch ook? Het installeren van bewegingsmelders is ook effectief zoals op de fractiekamers op het Stadhuis al het geval is. Ook kan wat Leefbaar Rotterdam betreft de verwarming wel automatisch een paar tandjes lager in de avond en nacht of op anti-vriesstand in geval van leegstand.

3. Is het college bereid om dit soort maatregelen met voorrang op korte termijn in gemeentelijk vastgoed toe te passen, of om in ieder geval het licht uit te doen als de laatste werkgever het pand, zoals de Rotterdam en het Stads Kantoor IJsselmonde (wat nu al geruime tijd gedeeltelijk leeg staat) verlaat? Zo nee waarom niet?

Als voorbeeld moge gelden dat bij sommige regiogemeenten op werkdagen er weinig (flex) bezetting is, en hier bijvoorbeeld maar één of twee verdiepingen beschikbaar zijn om te flexwerken. De overige verdiepingen zijn dan afgesloten met licht en verwarming uit.

Dit is niet de eerste energiecrisis waar Rotterdam en Nederland mee wordt geconfronteerd. Toen Rusland op 24 februari 2022 haar buurland Oekraïne inviel en de Russisch-Oekraïense oorlog begon, werd Europa al met een enorme energiecrisis geconfronteerd die leidde tot korting op de accijns en een tegemoetkoming voor burgers vanwege de hoge energiekosten.

4. Waarom zijn de hiervoor voorgestelde (simpele) maatregelen niet eerder uitgevoerd? Wat zijn de lessons learned van de gemeente na de vorige energiecrisis en waarom is hier niet op geanticipeerd?
5. Dus in het kort: "Mag het licht uit"?

Graag zien wij uw reactie (spoedig) tegemoet binnen zes weken na dagtekening van deze vragen, conform artikel 32, lid 7 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad 2026.

Met vriendelijke groet,



**Marcel Verhoef**  
*Leefbaar Rotterdam*