

Advies van de bezwaarschriftencommissie van de gemeente Moerdijk

Aan: de gemeenteraad van Moerdijk.

Inzake: de behandeling van het bezwaarschrift ingediend door de heer W.J. Kanter namens Beheersmaatschappij Kanter B.V. tegen het raadsbesluit van 5 november 2020, bekendgemaakt op 10 november 2020, tot het vestigen van een voorkeursrecht.

Inhoud bestreden besluit

De gemeenteraad van Moerdijk heeft bij beschikking gericht aan Beheersmaatschappij Kanter B.V. d.d. 5 november 2020, verzonden 10 november 2020, op grond van artikel 3 Wet voorkeursrecht gemeenten besloten om een perceel waarvan bezwaarmaker eigenaar is, aan te wijzen als grond waarop de artikelen 10 tot en met 15, 24 en 26 van de Wvg van toepassing zijn. De aanwijzing geldt voor een termijn van ten hoogste 10 jaren, te rekenen vanaf de datum van inwerkingtreding van het inpassingsplan Logistiek Park Moerdijk (LPM) op 26 juni 2020. Het gemeentelijk voorkeursrecht is gevestigd om het voor de gemeente Moerdijk mogelijk te maken om zelf actief op te treden bij de ontwikkeling van deze gronden en zelf de regie te houden bij de ontwikkeling van deze locatie. Door de regie in handen te houden heeft de gemeente de beste mogelijkheden om de doelstellingen van het inpassingsplan te realiseren. Met het vestigen van het gemeentelijk voorkeursrecht verkrijgt de gemeente een voorkeurspositie op de grondmarkt in het gebied.

Bezwaarschrift

Bezwaarmaker heeft op 23 december 2020 digitaal, met gebruikmaking van e-herkenning van zijn bedrijf Beheersmaatschappij Kanter B.V. een bezwaarschrift ingediend. Tevens heeft de commissie een papieren versie van het bezwaarschrift ontvangen, gestempeld met datum ontvangst 23 december 2020.

Ontvankelijkheid

Op grond van artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bedraagt de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift 6 weken. Deze termijn gaat ingevolge het bepaalde in artikel 6:8 lid 1 van de Awb in met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.

Het besluit is naar bezwaarmaker verzonden op 10 november 2020. De bezwaartermijn gaat dus in op 11 november 2020. Dit betekent dat tot en met 22 december 2020 bezwaar kon worden ingediend.

In artikel 6:9 van de Algemene wet bestuursrecht is bepaald dat een bezwaarschrift tijdig is ingediend indien het voor het einde van de termijn is ontvangen (lid 1). Bij verzending per post is een bezwaarschrift tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen (lid 2).

Op 23 december 2020 is digitaal, met gebruikmaking van e-herkenning, een bezwaarschrift ingediend. Ook heeft de commissie een papieren versie van het bezwaarschrift ontvangen, gestempeld door de postkamer met datum ontvangst 23 december 2020.

Artikel 6:11 Algemene wet bestuursrecht zegt dat een niet tijdig ingediend bezwaarschrift ontvankelijk wordt verklaard indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest. Gelet hierop is bezwaarmaker bij brief van 10 februari 2021 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 24 februari 2021 aan te geven of er een gegronde reden is waarom het bezwaarschrift te laat is ingediend.

Op 17 februari 2021 heeft de commissie een reactie van bezwaarmaker ontvangen. Bezwaarmaker geeft in zijn reactie aan op 22 december 2020 bezig te zijn geweest met het verkrijgen van een e-herkenning voor zijn bedrijf Beheersmaatschappij Kanters. Volgens bezwaarmaker bleef de aanvraag waarschijnlijk "steken" in het systeem, waardoor het niet mogelijk was het bezwaarschrift digitaal in te dienen. Bezwaarmaker geeft daarbij aan het bezwaarschrift op 22 december 2020 om 18.00 uur in de brievenbus van het gemeentehuis te hebben gedeponneerd.

Het bezwaarschrift wat digitaal is ingediend op 23 december 2020 is niet tijdig ingediend. De commissie stelt dat het tot de eigen verantwoordelijkheid van bezwaarmaker behoort om tijdig bezwaar te maken. Dat het op de laatst mogelijke dag van indiening, 22 december 2020, niet gelukt is om een e-herkenning voor zijn bedrijf aan te vragen, komt dan ook geheel voor risico van bezwaarmaker. Daarbij heeft bezwaarmaker zijn verklaring op geen enkele wijze onderbouwd waardoor de commissie niet in staat is om de juistheid van zijn verklaring te controleren. Hetgeen bezwaarmaker aanvoert, levert dan ook geen verschoonbare termijnoverschrijding op.

Over de papieren versie van het bezwaarschrift, gestempeld met datum ontvangst 23 december 2020, overweegt de commissie als volgt. Het bezwaarschrift is op grond van artikel 6:9 lid 1 tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn is ontvangen. Het einde van de termijn is om 24.00 uur op de laatste dag van de termijn. Het is aan de indiener van het stuk om het tijdstip van ontvangst duidelijk te maken. Het is vaste jurisprudentie dat indien uit de datum van ontvangst blijkt dat het stuk te laat is binnengekomen, het aan de indiener is om aannemelijk te maken dat het stuk eerder is binnengekomen.

De commissie acht hiertoe de door bezwaarmaker afgegeven verklaring dat het bezwaarschrift om 18.00 uur in de brievenbus van het gemeentehuis is gedeponneerd niet voldoende. Daarbij acht de commissie ook van belang dat het vaste werkwijze is binnen de gemeente Moerdijk, dat post die in de ochtend voor opening van het gemeentehuis uit de brievenbus wordt gehaald, wordt gestempeld met de datum van de dag ervoor. Volgens de commissie is het daarom niet aannemelijk dat het bezwaarschrift op 22 december 2020 is ingediend. Bezwaarmaker heeft nagelaten het tegendeel te bewijzen.

Advies van de commissie

Op grond van het bovenstaande adviseert de commissie het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren.

Hoorzitting

Nu het bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk dient te worden verklaard, ziet de commissie af van de hoorplicht conform artikel 7:3 onder a van de Algemene wet bestuursrecht.

Zevenbergen, 22 maart 2021

De vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften van de gemeente Moerdijk,
de secretaris, de voorzitter,

mr. K. van Gils

mr. J.S.F.M. Bartels