

Geachte gemeenteraadsleden,

Graag breng ik het volgende onderstaande e-mail d.d. 2 april 2025 onder uw aandacht.

Ik richt mij tot u met een principiële vraag: op welke wijze wenst de gemeenteraad dat de gemeente Kaag en Braassem zich verhoudt tot haar inwoners? Hoe ziet u de rol van een overheidsorgaan, zoals een gemeente, in het contact met burgers?

In mijn eigen contacten met de gemeente heb ik helaas moeten ervaren dat een inwoner die vragen stelt of kritisch meedenkt, al snel als lastig wordt gezien en op afstand wordt gehouden. Dit roept bij mij de zorg op dat er een houding ontstaat waarin betrokkenheid van burgers niet wordt gewaardeerd, terwijl juist nu – in een tijd waarin het vertrouwen in de overheid onder druk staat – openheid, toegankelijkheid en betrouwbaarheid van essentieel belang zijn.

Een overheid zou het goede voorbeeld moeten geven: luisteren, in gesprek gaan, en betrouwbaar handelen. Alleen zo kunnen we bouwen aan een gemeenschap waarin inwoners zich gehoord en serieus genomen voelen.

Ik hoor dan ook graag van u hoe de raad aankijkt tegen deze kwestie en op welke manier u vindt dat de gemeente zich dient te verhouden tot haar inwoners.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

M: 06-[Redacted]

F: 071-[Redacted]

E: [Redacted]

I: [Redacted]



Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 2 april 2025 09:32

Aan: info@kaagenbraassem.nl

Onderwerp: Telefoongesprek met mevrouw [REDACTED] d.d. 1 april 2025

Geachte mevrouw [REDACTED],

Hierbij bevestig ik u op zakelijke wijze het telefoongesprek dat wij zojuist hebben gevoerd naar aanleiding van uw brief d.d. 27 maart 2025, met kenmerk [REDACTED].

In uw brief besluit het college van B&W dat mevrouw [REDACTED] in haar bezwaarschrift tegen het primaire besluit van het college van B&W, inhoudende de aan ProRail verleende vergunning voor het realiseren van een tijdelijk fietspad ter vervanging van het polderland, niet-ontvankelijk is. Zoals u zelf aangeeft in de brief, betreft dit een beslissing op bezwaar (BoB). Als rechtsgrond voor de BoB heeft u verwezen naar artikel 7:3 Awb. Dit artikel heeft echter uitsluitend betrekking op het horen van de bezwaarmaker.

Daarnaast heeft u verwezen naar de uitspraak van de voorzieningenrechter. In reactie daarop heb ik aangegeven dat deze uitspraak tot stand is gekomen op basis van onjuiste en onvolledige informatie verstrekt door de gemeente Kaag en Braassem. Dit is een kwalijke zaak, aangezien een overheidsinstelling een voorbeeldfunctie vervult in het kader van het vertrouwen van burgers in het openbaar bestuur.

Dat mijn vrouw, uit onbekendheid met de juridische procedures, de zaak bij de voorzieningenrechter niet optimaal heeft ingebracht, is een feit. Dit doet echter niets af aan de onjuiste handelwijze van de gemeente in deze kwestie. De gemeente heeft dit punt immers zelf in de procedure gebracht en daarbij een onjuist beeld van de situatie geschetst aan de rechter.

Verder gaf u aan dat er een herstelbrief zou volgen met betrekking tot de BoB van 17 maart 2025. Tot slot heb ik u laten weten dat mevrouw [REDACTED] in beroep zal gaan tegen de BoB.

Wat mij persoonlijk en als inwoner van Hoogmade in deze kwestie het meest verontrust, is de starre houding van de gemeente en de weigering om openheid van zaken te geven en redelijke vragen te beantwoorden, niet alleen aan mijn vrouw, maar ook aan andere belanghebbenden. Deze handelwijze wekt de indruk dat de gemeente iets te verbergen heeft, wat des te kwalijker zou zijn. Dit blijkt onder andere uit het plotseling aanpassen van teksten op websites, het hanteren van niet-bestaand verkeersbeleid en fictieve normen, en het aanvragen van vergunningen met onjuiste termijnen om een vergunning versneld te kunnen verlenen.

Hoewel de gemeente zich profileert als uitdrukkelijk voorstander van participatie en burgerinspraak, lijkt zij in deze kwestie een tegenovergestelde koers te varen. De inspraak van burgers wordt genegeerd, en de dialoog met de inwoners van Hoogmade wordt vermeden. Dit is niet in lijn met hoe een overheid haar burgers zou moeten behandelen.

Deze brief zal ik tevens ter informatie aan de gemeenteraad verzenden. Afgezien van het juridische traject, waarvoor de gemeente momenteel lijkt te kiezen, doe ik een dringende oproep aan het college van B&W en de raad om alsnog met de inwoners van Hoogmade in gesprek te gaan en een zorgvuldig participatietraject te doorlopen. Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald.

Ik vertrouw erop u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

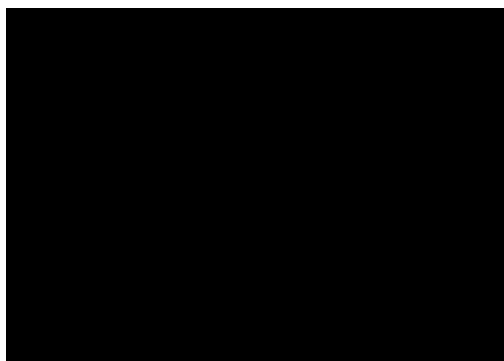
[REDACTED]

M: 06- [REDACTED]

F: 071 [REDACTED]

E: [REDACTED]

I: [REDACTED]



Virusvrij. www.avg.com