
Advisering andere organisatieonderdelen

Nvt

Achtergrond

Nbw art. 12

Informatiserings- en automatiseringsaspecten

Geen

Communicatie-aspecten

Geen

Financiële aspecten en risico's

Geen

Personele en organisatorische aspecten en risico's

Geen

Bestuurlijk juridische aspecten en risico's

Geen

Europeesrechtelijke aspecten en risico's

Geen

KOPIE

Ministerie van LNV
Directie Juridische Zaken
Mevrouw J.M. Wiersema
Postbus 20401
2500 EK 'S-GRAVENHAGE

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Onderwerp

Advies inzake bezwaar Stichting Werkgroep Behoud de Peel m.b.t. verlening Nbw-vergunning ex art. 12 aan M. Bennenbroek te Heusden gem. Asten

Geachte mevrouw Wiersema,

Bij brief van 6 juli 2004 heeft u ons verzocht om een zienswijze naar aanleiding van het bezwaar van Stichting Werkgroep Behoud de Peel te Deurne naar aanleiding van de verlening van een vergunning ex artikel 12 Natuurbeschermingswet aan M. Bennenbroek te Heusden gem. Asten. In bijlage treft u in kopie alle op deze zaak betrekking hebbende stukken. Hieronder is onze zienswijze opgenomen.

Aanvraag en bezwaar - procedure

De aanvraag om een vergunning ex artikel 12 door de heer M. Bennenbroek, bij brief d.d. 15 maart 2004, is door ons ontvangen op 24 maart 2004. Bij brief van 17 juni 2004 (kenmerk DRZZ 04-1698/GV/DvR) is de gevraagde vergunning door de minister van LNV vergunning verleend. Het bezwaar van Stichting Werkgroep Behoud de Peel, verzonden per post en per fax op 23 juni 2004, is door ons ontvangen en geregistreerd op 24 juni 2004. Dit is binnen de gestelde 6 weken na dagtekening van het bestreden besluit.

Aanvraag en bezwaar - inhoudelijk

De aanvraag betreft het bedrijf van M. Bennenbroek aan de Vaalbaan 1 te Heusden gem. Asten. ER is sprake van een bedrijfswijziging, waarbij sprake is van een toename van ammoniakemissie als gevolg van een verandering in diertypen en dieren aantallen. In de bestaande situatie (waarvoor in 1980 een Hinderwetvergunning is verleend door de gemeente Asten) is sprake van 32.000 vleeskuikens, 60 melkkoeien en 89 stuks jongvee. In de aangevraagde situatie is sprake van 24.160 leghennen (staltype beluchte beun), 60 melkkoeien en 49 stuks jongvee.

Datum

26 juli 2004

Ons kenmerk

985150/1016231

Uw kenmerk

DRR&R/1009105

Contactpersoon

Hans Hollander

Directie

Ecologie

Telefoon

(073) 680 8147

Fax

(073) 680 7656

Bijlage(n)

Diverse

E-mail

Jhollander@brabant.nl

VERZONDEN 28 JULI 2004

Afschrift aan:

☐ Auteur

☒ Dossier

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.

De emissie in de eerder vergunde situatie bedraagt volgens de aanvraag 3.477,1 kg/jaar, die in de aangevraagde situatie 3.781,1 kg/jaar (toename 304 kg/jaar). Met een omrekeningsfactor van 0,03 bij een afstand tussen grens natuurmonument en dichtstbijzijnd emissiepunt van het bedrijf, levert dit een toename in depositie van 9,12 mol/ha/jaar. Deze toename wordt gecompenseerd door intrekking van ammoniakrechten bij een ander bedrijf (22,5 mol/ha/jaar).

In haar advies wijst de gemeente Asten op 3 punten:

- De ten tijde van aanwijzing van het natuurmonument vigerende Hinderwetvergunning is niet die van 1980, maar die van 1983 (overigens op grond van hetzelfde aantal dieren);
- In 2001 zijn ten behoeve van een veranderingsvergunning van M. Bennenbroek, bij een ander bedrijf reeds ammoniakrechten ingetrokken, ter waarde van 309,1 mol/ha/jaar.
- Als gevolg van een recente wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, is in 2001 sprake geweest van een grotere reductie van de depositie op de Groote Peel, dan destijds werd aangenomen.

De vergunning is vervolgens verleend voor het houden van 24.160 leghennen (grondhuisvesting met mestbeluchting via buizen onder de beun), 60 melkkoeien en 49 stuks jongvee.

Het bezwaar van Stichting Werkgroep Behoud de Peel richt zich niet op de verleende vergunning t.b.v. de genoemde aantallen dieren. Wel richt het bezwaar zich op de stelling, dat de emissie in de aangevraagde situatie niet toeneemt ten opzichte van de vergunde situatie ten tijde van de aanvraag. Dit is wel het geval, aangezien ten tijde van de aanwijzing van het natuurmonument sprake was van een emissie van 3.477,1 mol/ha/jaar en in de aangevraagde situatie van 3.781,9 mol/ha/jaar. De motivatie van het bezwaar is dat in een later stadium mogelijk teveel rechten ontleend kunnen worden aan de bestreden, in de beschikking opgenomen, stelling.

Onze zienswijze

Onze zienswijze is gericht op de bestreden stelling alsmede op de door de Werkgroep gestelde motivering.

Bestreden stelling

Het bezwaar richt zich op de zinsneden "De vergunde emissie .. t/m 114 mol/ha/jaar" en "Aangezien ... t/m ... worden verleend" onder het kopje "Overwegingen".

De aan M. Bennenbroek vergunde emissie ten tijde van de aanwijzing van het natuurmonument de Groote Peel, bedraagt inderdaad zoals de Werkgroep stelt, 3.477,1 kg/jaar. Abusievelijk is hier opgenomen de thans vergunde emissie op basis van de Wm-vergunning van 2001, te weten 3.781,9 kg/jaar.

Datum

26 juli 2004

Ons kenmerk

985150/1016231

Beide tekstgedeelten zouden daarom als volgt moeten worden aangepast:

1. De vergunde emissie ten tijde van de (voorlopige) aanwijzing van het natuurmonument bedroeg derhalve 3.477,1 kg/jaar. Met een omrekeningsfactor van 0,03 (550 m) betreft dit een depositie van 104 mol/ha/jaar.
2. In de aangevraagde situatie is de depositie op het natuurmonument groter dan ten tijde van de (voorlopige) aanwijzing (113 t.o.v. 104 mol/ha/jaar). De gevraagde vergunning kan echter verleend worden, aangezien ten behoeve van een veranderingsvergunning in 2001 voldoende rechten (309,5 mol/ha/jaar) van een ander bedrijf zijn ingetrokken.

Datum

26 juli 2004

Ons kenmerk

985150/1016231

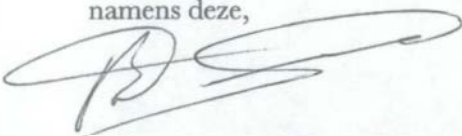
Motivering Werkgroep

De motivatie van het bezwaar is dat in een later stadium mogelijk teveel rechten ontleend kunnen worden. In hoeverre dat "gevaar" reëel is, valt te bezien. Bij een nieuwe aanvraag door de heer M. Bennenbroek zullen de feitelijke gegevens richtinggevend zijn. Aan een kennelijk verkeerde vermelding van emissie en depositie kunnen geen rechten worden ontleend.

Concluderend

Stichting Werkgroep Behoud de Peel heeft derhalve gelijk, dat in de overwegingen verkeerde emissie- en depositiewaarden zijn opgenomen. Het bezwaar kan zonodig gegrond worden verklaard en in beslissing op bezwaar kan dit worden hersteld. Het is echter ook mogelijk een nieuw besluit te nemen, waarbij de betreffende zinsneden worden vervangen door de hierboven aangegeven bewoordingen. Wij adviseren u voor deze praktische oplossing te kiezen.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



B.J.M. Timmers, bureauhoofd Beleid en Uitvoering
(Natuur en Landschap)

Hans

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Natuur en Landschap
Postbus 90151
5200 MC 's-HERTOGENBOSCH

PROV. NOORD-BRABANT	
Zaaknr.:	985150
10 AUG 2004	
Briefnr.:	1019747
d.:	afd.:
bur.:	



landbouw, natuur en
voedselkwaliteit

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
		DRR&R/2004/1180 e.a.	09-08-2004
onderwerp		doorkiesnummer	bijlagen
behandeling bezwaarschriften Natuurbeschermingswet		070-3784560	

Hierbij deel ik u mede dat de bezwaarschriften van Werkgroep Behoud de Peel (2x), B.L.A.M. Dirven te Someren, Vereniging Natuurmonumenten en Vereniging Natuur en Milieu Steenberg tegen de beslissingen, bij u bekend onder uw nummers 985150/1016231, 933780/973966, 982676/984362, 982257/1014366 en 982257/1015248, in een hoorzitting zullen worden behandeld.

Wij nodigen u hierbij uit bij de hoorzitting aanwezig te zijn. De hoorzitting vindt plaats op 23 september 2004 vanaf 10.00 uur in zaal 10 van het pand Laan van Nieuw Oost-Indië 131-133 te 's-Gravenhage.

Indien u zich laat vertegenwoordigen dient uw gemachtigde een schriftelijke verklaring van u mee te brengen.

Indien u geen gebruik wenst te maken van de uitnodiging, stel ik het op prijs dit vóór 25 augustus 2004 te vernemen.

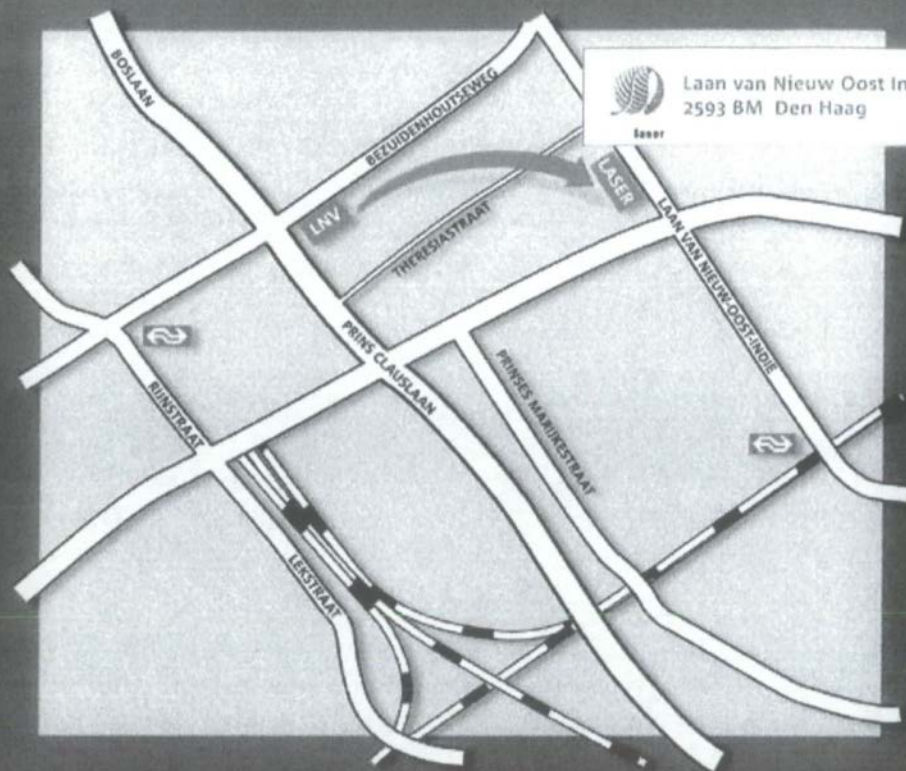
Secretariaat Afdeling Rechtsbescherming,

mevrouw J.M. Wiersema



Laan van Nieuw Oost Indië 131-133
2593 BM Den Haag

Beoor



668986
tk
12-4-05

Provincie Noord-Brabant

Zaaknr.: 985150

11 APR 2005

Briefnr.: 1091529

d.: ECL afd.: bur.: N26

Provincie Noord-Brabant
Directie Ecologie
Postbus 90151
5200 MC 's-HERTOGENBOSCH



**landbouw, natuur en
voedselkwaliteit**

uw brief van

uw kenmerk

ons kenmerk

datum

DRR&R/2005/1548

08-04-2005

onderwerp

doorkiesnummer

bijlagen

Beslissing op bezwaar;
Natuurbeschermingswet: vergunning
ammoniakdepositie

070-3784065

1

Hierbij doe ik u een afschrift toekomen van mijn beslissing op het bezwaarschrift van Stichting Werkgroep Behoud de Peel, naar de inhoud waarvan ik korthedshalve moge verwijzen.

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN
VOEDSELKWALITEIT,
voor deze:

DE TEAMMANAGER RECHT EN RECHTSBESCHERMING
DIENST REGELINGEN,

mr. J.C.M. Oudshoorn

Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit
Dienst Regelingen
Laan van Nieuw Oost-Indië
131
Postadres: Postbus 20401
2500 EK Den Haag
Telefoon: (070) 378 53 59
Fax: (070) 378 61 28

Stichting Werkgroep Behoud de Peel
t.a.v. W.M.M. van Opbergen
Lavendelheide 27
5754 EA DEURNE



landbouw, natuur en
voedselkwaliteit

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
23 juni 2004		DRR&R/2005/1548	08-04-2005
onderwerp		doorkiesnummer	bijlagen
Beslissing op bezwaar; Natuurbeschermingswet: vergunning ammoniakdepositie		070-3784065	

Geachte heer Van Opbergen,

Op 21 maart 2003 heeft de heer M. Bennenbroek, Vaalbaan 1 te Heusden, gemeente Asten, een verzoek ingediend voor een vergunning ex artikel 12 van de Natuurbeschermingswet in verband met een bedrijfswijziging en de daarmee gepaard gaande ammoniakdepositie.

Bij besluit van 17 juni 2004 (kenmerk DRZZ 04-1698/GV/DvR) is de gevraagde vergunning verleend. Tegen dit besluit hebt u op 23 juni 2004 bezwaar gemaakt.

Het bezwaarschrift voldoet aan de vereisten van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht en is tijdig ingediend.

Beslissing

Ik acht uw bezwaarschrift gegrond. Hierna kunt u lezen op grond van welke overwegingen ik tot deze beslissing ben gekomen. Het juridisch kader van dit besluit vindt u in de bijbehorende bijlage.

Uw bezwaren

U hebt aangegeven waarom u het niet eens bent met het besluit.

U bent uitgenodigd om uw bezwaarschrift tijdens een hoorzitting toe te lichten. U hebt hiervan op 23 september 2004 gebruik gemaakt.

Feiten en omstandigheden

Op 21 maart 2003 heeft de heer M. Bennenbroek, Vaalbaan 1 te Heusden, een verzoek ingediend voor een vergunning ex artikel 12 van de Natuurbeschermingswet in verband met de uitbreiding van een pluimvee- en melkveehouderij. Het bedrijf bevindt zich op circa 550 meter van het natuurmonument. De vergunning is aangevraagd aangezien tevens een aanvraag voor een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) is ingediend. De aanvraag behelst een stijging van de ammoniakemissie ten opzichte van de in 1983 vergunde situatie.

Datum
08-04-2005

Kenmerk
DRR&R/2005/1548

Vervolgblad
2

In het door u bestreden besluit van 17 juni 2004 is in het kader van de Natuurbeschermingswet vergunning verleend voor het houden van 24.160 leghennen, 60 melkkoeien en 49 stuks jongvee.

Tevens is daarin opgenomen dat de heer Bennenbroek ingevolge bij besluit van 26 september 1983 door de gemeente Asten in het kader van de Hinderwet verleende vergunning beschikte over vergunning voor 32.000 mestkuikens, 60 melkkoeien en 89 stuks jongvee. De totale ammoniakemissie die daarmee gepaard ging, bedroeg 3477,1 kg per jaar. In de vergunning is echter vermeld dat sprake is van een vergunde emissie van 3781,9 kg per jaar, hetgeen met een omrekeningsfactor van 0,03, die bij een afstand van 550 meter ten opzichte van het natuurmonument wordt toegepast, een depositie van 114 mol/ha/jaar zou betekenen.

De aanvraag van 21 maart 2003 ziet op een vergunning voor 24.160 leghennen, 60 melkkoeien en 49 stuks jongvee. De totale ammoniakemissie daarvan bedraagt 3781,1 kg per jaar. Met een omrekeningsfactor van 0,03 die bij een afstand van 550 meter ten opzichte van het natuurmonument wordt toegepast, betekent dit een depositie van 113 mol/ha/jaar.

Verder is in de vergunning vermeld dat de toename in emissie wordt gecompenseerd door het intrekken van ammoniakrechten van een ander bedrijf in de nabijheid van het natuurmonument. Het betreft het bedrijf van A.J. Leenders, Kokmeeuwenweg 22, te Heusden.

Tegen het verlenen van de vergunning aan de heer Bennenbroek hebt u bij brief van 23 juni 2004 bezwaar gemaakt.

Beleid

Het beleid ten aanzien van vergunningverlening op grond van artikel 12 van de Natuurbeschermingswet voor veehouderijbedrijven is opgenomen in de Memorie van Antwoord aan de Eerste Kamer bij het voorstel voor de Interimwet ammoniak en veehouderij (EK, 1993-1994, 23.221, nr. 200b, p. 10), en kan als volgt worden weergegeven.

In beginsel mag de toegestane ammoniakdepositie niet meer bedragen dan de natuurlijke achtergronddepositie. Hiervoor wordt aangesloten bij de - inmiddels vervallen - Interimwet ammoniak en veehouderij. In artikel 4 van deze wet is voor de zuurdepositie een grenswaarde gesteld van 15 mol/ha/jaar, behoudens de in de artikelen 5 tot en met 9 bedoelde (overgangs-)situaties.

Tot het moment dat vergunningverlening op grond van de Natuurbeschermingswet kan worden gebaseerd op een nadere invulling van het vereiste bijzondere beschermingsniveau wordt het stand still-beginsel gehanteerd. De beslissende datum is daarbij die van de aanwijzing van het desbetreffende gebied als beschermd natuurmonument. Uitgangspunt voor de beoordeling van de vergunningaanvraag is: geen toename van de individuele depositie van een veehouderij. Aan bestaande bedrijven waarvoor een milieuvergunning is verleend, zal in beginsel ook een vergunning krachtens de Natuurbeschermingswet kunnen worden verleend. Dit ontslaat de

Datum	Kenmerk	Vervolgblad
08-04-2005	DRR&R/2005/1548	3

veehouderijbedrijven echter niet van hun plicht om een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet aan te vragen.

In een aantal gevallen zal een individuele beoordeling plaats moeten blijven vinden om invulling te kunnen geven aan het bijzondere beschermingsniveau voor de aangewezen gebieden. Hiervoor is aanleiding indien de door het bedrijf veroorzaakte ammoniakdepositie groter is dan 600 mol/ha/jaar. Deze waarde sluit aan bij de in het Tweede NMP (NMP-2, p. 108) aangegeven richtwaarde voor de ammoniakdepositie in het jaar 2010. De beoordeling van de aanvraag zal dan plaatsvinden aan de hand van de ter plaatse aanwezige achtergronddepositie, de hoogte van de individuele depositie van het bedrijf en de aanwezige en te beschermen natuurwetenschappelijke waarden in het gebied. Deze beoordeling kan ertoe leiden dat in bepaalde gevallen de vergunning krachtens de wet niet wordt verleend, dan wel onder nader te bepalen voorwaarden.

Door het vervallen van de Interimwet ammoniak en veehouderij hebben de gemeenten thans niet meer de bevoegdheid om ammoniakreductieplannen vast te stellen en is saldering in het kader van deze plannen niet meer mogelijk. Nu nog geen nieuw beleid is kenbaar gemaakt, houd ik bij de beoordeling van vergunningaanvragen voor de berekening van de depositie van ammoniak uitsluitend rekening met de door de bedrijven zelf verworven depositierechten. Met de vermindering van de depositie, die ontstaat door de beëindiging van een bedrijf door sanering of door een generieke overheidsmaatregel kan in tegenstelling tot zelfstandig door het bedrijf verworven depositierechten geen rekening worden gehouden. Het meetellen van dergelijke gesaneerde rechten is in strijd met mijn beleid tot vermindering van de achtergronddepositie op het natuurmonument.

In uitspraken van onder meer 20 juli 2000 (Tijdschrift voor Agrarisch Recht 2000/12, 5044), 14 december 2000 (E02.98.0116), 18 december 2000 (E01.99.0149), 21 mei 2003 (200206469/1) en 7 januari 2004 (zaaknummer 200206390/1 en 200302136/1) heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dit beleid niet als kennelijk onredelijk of anderszins onjuist beoordeeld.

Overwegingen

Naar aanleiding van uw bezwaarschrift overweeg ik het volgende.

Toename ammoniakemissie

Zoals ter hoorzitting d.d. 23 september 2004 naar voren is gekomen, is in de vergunning abusievelijk een emissiewaarde van 3781,9 kg per jaar opgenomen als emissie ten tijde van de aanwijzing van het natuurmonument. Deze waarde is ontleend aan de in 2001 in het kader van de Wet milieubeheer verleende vergunning.

Op het moment van aanwijzing van het natuurmonument was evenwel sprake van een emissie van 3477,1 kg per jaar. Deze waarde blijkt zowel uit de vergunningaanvraag van de heer Bennenbroek d.d. 15 maart 2004 als uit uw bezwaarschrift. De emissie van de door de heer Bennenbroek aangevraagde situatie bedraagt 3781,1 mol/ha/jaar. Er is derhalve sprake van een toename van 304 kg per jaar.

Datum	Kenmerk	Vervolgblad
08-04-2005	DRR&R/2005/1548	4

Gelet op de omrekeningsfactor van 0,03 die bij een afstand van 550 meter ten opzichte van het natuurmonument wordt gehanteerd, is er sprake van een toename van 9,12 mol/ha/jaar.

Niet in discussie is dat de toename wordt gecompenseerd door het laten intrekken van de ammoniakrechten van het bedrijf van A.J. Leenders, Kokmeeuwenweg 22, te Heusden. Dit bedrijf bevindt zich op 50 meter van het natuurmonument. Door het intrekken van deze ammoniakrechten van het bedrijf van de heer Leenders nam de depositie van potentieel zuur op het natuurmonument af met 309,5 mol/ha/jaar.

Tevens hebt u in uw bezwaarschrift de veronderstelling uitgesproken dat in een later stadium te veel rechten zouden kunnen worden ontleend aan de in de overwegingen van de vergunning opgenomen emissiewaarde en depositie.

Ik merk in dat verband op dat ingeval van een nieuwe vergunningaanvraag van de heer Bennenbroek de feitelijke gegevens richtinggevend zijn en niet de thans (abusievelijk) vermelde waarden.

Ambtshalve intrekking

In de vergunning is tevens vermeld dat vergunning is verleend voor het houden van 24.160 leghennen, 60 melkkoeien en 49 stuks jongvee. Ik constateer evenwel dat zulks niet valt binnen de kaders van een vergunning op basis van de Natuurbeschermingswet, hetgeen mij noopt tot het ambtshalve intrekken van de vergunning voor zover zij daarop betrekking heeft.

Op grond van de Natuurbeschermingswet wordt in het onderhavige geval vergunning verleend voor een ammoniakemissie die de bedrijfsaanpassing met zich meebrengt. Er wordt derhalve vergunning verleend voor een depositie van 113 mol/ha/jaar.

Conclusie

Ik acht uw bezwaren gegrond.

Gelet op het voorgaande wijzig ik hierbij de aan de heer M. Bennenbroek verleende vergunning voor het uitoefenen van een veehouderij aan de Vaalbaan 1 te Heusden, gemeente Asten. De vergunning wordt ambtshalve ingetrokken voor zover zij betrekking heeft op het houden van 24.160 leghennen, 60 melkkoeien en 49 stuks jongvee. De vergunning wordt verleend voor activiteiten die een ammoniakdepositie op het natuurmonument Groote Peel veroorzaken van ten hoogste 113 mol/ha per jaar.

Een belanghebbende kan, binnen zes weken na dagtekening van dit besluit, hiertegen een met redenen omkleed beroepschrift indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te 's-Gravenhage.

Datum
08-04-2005

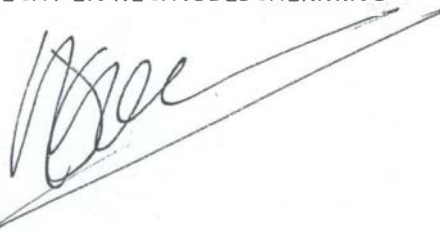
Kenmerk
DRR&R/2005/1548

Vervolgblad
5

Voor de behandeling van het beroepsschrift is een griffierecht verschuldigd, dat voor natuurlijke personen € 138,- en voor anderen dan natuurlijke personen € 276,- bedraagt.

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN
VOEDSELKwaliteit,
voor deze:
DE TEAMMANAGER RECHT EN RECHTSBESCHERMING
DIENST REGELINGEN,

mr. J.C.M. Oudshoorn

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J.C.M. Oudshoorn', written over a horizontal line.

Datum
08-04-2005

Kenmerk
DRR&R/2005/1548

Vervolgblad
6

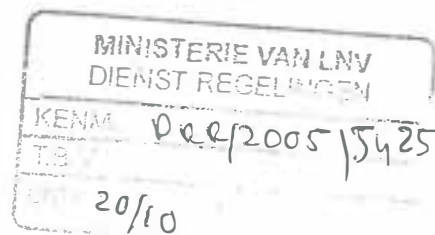
Juridisch kader

Natuurbeschermingswet

Artikel 12

1. Het is verboden zonder vergunning van Onze Minister of in strijd met bij zodanige vergunning gestelde voorwaarden handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen, die schadelijk zijn voor het natuurschoon of voor de natuurwetenschappelijke betekenis van een beschermd natuurmonument of die een beschermd natuurmonument ontsieren.
2. Als schadelijk voor het natuurschoon of voor de natuurwetenschappelijke betekenis van een beschermd natuurmonument worden in ieder geval aangemerkt handelingen, die de in de beschikking tot aanwijzing genoemde wezenlijke kenmerken van een beschermd natuurmonument aantasten.
3. Geen vergunning is vereist voor handelingen, welke zijn voorzien in een beheersplan als bedoeld in artikel 14.

MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN
VOEDSELKwaliteit
Postbus 20401
2500 EK 'S-GRAVENHAGE

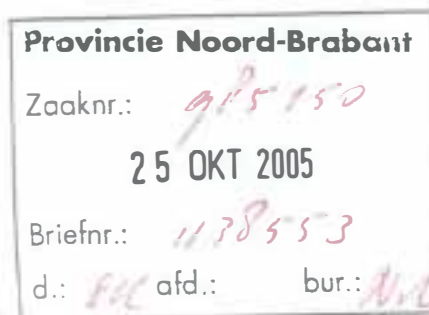


Datum	Ons nummer	Uw kenmerk
19 oktober 2005	200504410/1/R2	DRR R/2005/1548
Onderwerp	Behandelend ambtenaar	
Natuurmonument De Groote Peel	A.H.M. Boevink	
Weigering vergunning t.b.v. pluimvee- en melkveehouderij	070-4264582	

In de bovenvermelde zaak is uitspraak gedaan. Een afschrift van deze uitspraak treft u hierbij aan.

Hoogachtend,

de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,



1072195(CA0)

200504410/1.

Datum uitspraak: 19 oktober 2005

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak in het geding tussen:

M. Bennenbroek, wonend te Heusden,
appellant,

en

de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
verweerder.

1. Procesverloop

Bij besluit van 17 juni 2004 heeft verweerder aan M. Bennenbroek op grond van artikel 12 van de Natuurbeschermingswet vergunning verleend voor de uitbreiding van een veehouderij aan de Vaalbaan 1 te Heusden.

Bij besluit van 8 april 2005, heeft verweerder het door de Stichting Werkgroep Behoud de Peel hiertegen gemaakte bezwaar gegrond verklaard, het besluit van 17 juni 2004 herroepen wat betreft de verlening van de vergunning voor het houden van 24.160 leghennen, 60 melkkoeien en 49 stuks jongvee, en daarvoor in de plaats vergunning verleend voor activiteiten die een ammoniakdepositie op het natuurmonument De Groote Peel veroorzaken van ten hoogste 113 mol/ha/jaar.

Tegen dit besluit heeft appellant bij brief van 17 mei 2005, bij de Raad van State ingekomen op 20 mei 2005, beroep ingesteld.

Bij brief van 8 juli 2005 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 29 september 2005, waar appellant in persoon en bijgestaan door ing. M.J.P. van Lieshout, en verweerder, vertegenwoordigd door mr. C.A.H.J. Anthonisse, ambtenaar van het ministerie, zijn verschenen. Voorts is daar gehoord de Stichting Werkgroep Behoud de Peel, vertegenwoordigd door W.M.M. van Opbergen.

2. Overwegingen

Standpunt appellant

2.1. M. Bennenbroek betoogt dat verweerder bij het bestreden besluit ten onrechte vergunning heeft verleend voor activiteiten die een ammoniakdepositie op het natuurmonument De Groote Peel veroorzaken van ten hoogste 113 mol/ha/jaar. Volgens hem is deze wijze van vergunningverlening rechtsonzeker. De ammoniakemissiefactoren kunnen gewijzigd worden, hetgeen gevolgen heeft voor het aantal te houden dieren. Appellant wijst erop dat bij de vergunningverlening in het kader van de Wet milieubeheer ook wordt gerekend met aantal en soort dieren.

Standpunt verweerder

2.2. Verweerder heeft zich op het standpunt gesteld dat de Natuurbeschermingswet betrekking heeft op de bescherming van natuurmonumenten. In dat kader is de ammoniakdepositie van belang, niet het aantal dieren.

Oordeel van de Afdeling

2.3. In de uitspraak van 20 juli 2000, in zaak no. E01.99.0111 (Agrarisch Recht 2000, 12, no. 5044), is naar aanleiding van het in die zaak aanhangige beroep van de Stichting Werkgroep Behoud de Peel het volgende overwogen:

"2.10. Voorzover appellante heeft aangevoerd dat verweerder ten onrechte geen vergunning heeft verleend voor een bepaald aantal dieren in een bepaald stalsysteem in plaats van een bepaalde depositie, heeft verweerder zich op het standpunt gesteld dat bij vergunningverlening in het kader van de Natuurbeschermingswet niet is voorgeschreven om een bepaalde inrichting van een stal te realiseren of een bepaald aantal dieren te houden. Verweerder heeft hierbij overwogen dat de vergunning is verleend voor een maximale depositie van 648 mol potentieel zuur per hectare per jaar en dat het aan vergunninghouder is om zijn veehouderij zodanig in te richten of het aantal te houden dieren zodanig te beperken dat deze waarde niet wordt overschreden.

In zijn verweerschrift, zoals ter zitting toegelicht, heeft verweerder nog opgemerkt dat voor de met de Natuurbeschermingswet te beschermen belangen slechts de depositie van belang is, aangezien alleen daarvan schadelijke werking voor "De Groote Peel" uitgaat. Het vorenstaande komt de Afdeling onjuist noch onredelijk voor."

2.4. De Afdeling heeft dit oordeel bevestigd in onder andere haar uitspraak van 11 december 2002, in zaak no. 200103530/1 (www.raadvanstate.nl en M en R 2003/10, nr. 107). Hetgeen appellant heeft aangevoerd geeft geen aanleiding om thans tot een andersluidend oordeel te komen.

2.5. Gelet op het vorenstaande, ziet de Afdeling in hetgeen appellant heeft aangevoerd geen aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit is voorbereid of genomen in strijd het recht. Het beroep is derhalve ongegrond.

Proceskosten

2.6. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

verklaart het beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld door mr. P.J.J. van Buuren, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. H.A. Bultema, ambtenaar van Staat.

w.g. Van Buuren
Lid van de enkelvoudige kamer

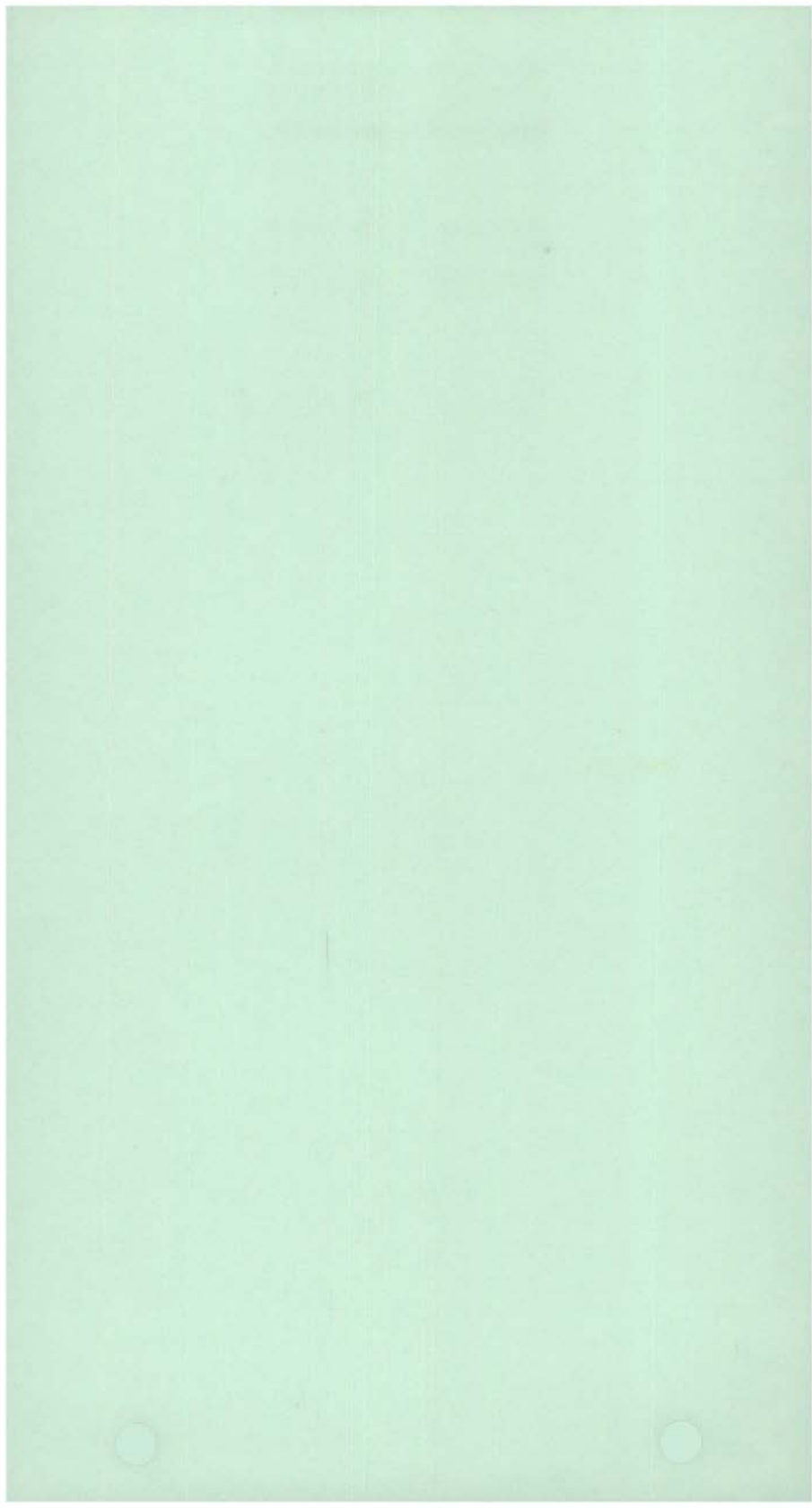
w.g. Bultema
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 19 oktober 2005

400.

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,





Concept aanvraag

Vergunning Natuurbeschermingswet (Artikel 12)

Zaaknummer :

967129

107686/16-g-04

Aanvrager:

WERKGROEP Behoud De Peel

Gemeente:

~~inrichting~~ VERZOEK H. Bennébroek, Paardekopweg 9 te Deurne

Natuurmonument:

Deurnse Peel (depositie op 't Zinkske)

Vogelrichtlijngebied:

☒ Ja / Nee

Habitatrichtlijngebied:

☒ Ja / Nee

Lokatie:

Paardekopweg 9 te Deurne

Aanvraag :

HANDHAVINGSVERZOEK nieuwe inrichting

Behandelend Ambtenaar:

~~Ria Lucassen~~ E. Shields

Datum ontvangst Handhavingsverzoek door Werkgroep Behoud de Peel : 08-01-2004

Ontv. Bevestiging uit op:

11-6-04 naar TVC aanvullend ontvangen uit: 15-6-04 2-2-05

Zienswijze voor:

naar aanvraag: 23-6-04

Zienswijze WBdP

verzoek om aanvulling: 24/9 uit: 29-9-04

Zienswijze Stichting Leefbaarheid de Heen (George) ontvangen:

ontvangen: 2-2-05

~~Zienswijze~~ Gemeente ontvangen:

Juridische check door Engelen voor:

Datum besluit:

Verleend / Niet verleend:

Bezwarentermijn:

Bezwaar door:

Advies:

(doorgestuurd Bezwaar + advies)

Datum Hoorzitting:

naar TVC 7-11-05

afgehandeld
verzonden: 17-11-05



Werkgroep Behoud de Peel

p.a. Lavendelheide 27
5754 EA Deurne

PROV. NOO:	BANT
Zaaknr.:	967129
08 JAN 2004	
Briefnr.:	967129
d.: REWafd.:	NIC bur.: B14

per fax en per post (incl. bijlage) 7-1-'04

Aan het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

p.a. het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Postbus 90151 5200 MC 's-Hertogenbosch

Betreft: Melding vergunningplicht ex art. 12 Natuurbeschermingswet voor H. Bennenbroek,
Paardekopweg 9, Deurne (ons kenmerk: Nb/Deurne/HBennenbroek).

Geacht College,

Het College van B & W der gemeente Deurne heeft op 26-11-'03 in ontwerp een Wm-vergunning verleend aan H.G. Bennenbroek, voor een varkens- en rundveebedrijf, gelegen aan Paardekopweg 9. Wij hebben daar geen bedenking tegen ingediend, omdat het bedrijf is gelegen op meer dan 250 m afstand van de EHS.

Het bedrijf is echter wel vergunningplichtig i.h.k.v. de Natuurbeschermingswet omdat de depositie op het natuurmonument de Deurnese Peel toeneemt.

Er is nu in ontwerp een Wm-vergunning verleend (zie bijlage) voor een aantal dieren, overeenkomend met een ammoniakemissie van 5980 kg/j. De afstand tot de noordelijke punt van het centrale deel van de Deurnese Peel bedraagt 1600 m (dit is de uitloper welke zonder vergunning ex artikel 12 in gebruik genomen is als weiland). De daarbij behorende depositiefactor is 0,0035 (wij gaan van bos uit, omdat de rand van de Peel i.h.a. niet dusdanig vrijgemaakt wordt van bomen dat de depositie van een open vlakte aangehouden mag worden). De depositie op de rand van de Peel zal diensgevolge 20,9 mol/ha/j gaan bedragen.

De vorige milieuvergunning (uit 1998) vertegenwoordigde een emissie van 5016 kg/j en een depositie van 17,5 mol/ha/j.

Omdat de ammoniakdepositie toeneemt van 17,5 naar 20,9 mol/ha/j zijn wij van mening dat een vergunning ex artikel 12 van de Natuurbeschermingswet vereist is en verzoeken U daartoe de benodigde stappen te ondernemen.

Hoogachtend,

namens (en gemachtigd door) stg. "Werkgroep Behoud de Peel",

W.M.M. van Opbergen (voorz.)
Lavendelheide 27
5754 EA Deurne.

Bijlage: deel van ontwerp-beschikking Wm d.d. 26-11-'03

BEGELEIDINGSFORMULIER

MANDAATSTUK X

VERZAMELIJST-STUK ☐

DIS
GEREGISTREERD

Uiterste verzenddatum: 14 juni 2004

Disnr: 967129

1004310P

Portefeuillehouder : Verheijen

Beleidsonderdeel : Flora- en faunawet

Afdeling/bureau : N&L/B&U

Telefoon : 2138

Auteur : Els Deckers

Onderwerp

Ontvangstbevestiging aan Werkgroep Behoud de Peel

u73

Voorstel + beslispunten

Ontvangstbevestiging inzake melding ex art. 12 Natuurbeschermingswet voor H. Bennenbroek, Paardekopweg 9 te Deurne.

Paragraaf

☐ Bureauhoofd

d.d. : 11-06-2004

☒ Medewerker

d.d. : 11-06-2004

☐ Afdelingshoofd

d.d.

☐ Portefeuillehouder

d.d.

Financiële consequenties

Bedrag verplichting/toek.vordering :

Bedrag uitgave(n)/inkomst(en)

Dienstjaar

Productnummer:

Begrotingspost

excl. BTW

excl. BTW

BTW bedrag

BTW bedrag

code SAP/R3

ziene) prognose uitgaven/inkomsten dienstjaar

(herziene) prognose volgend jaar(en)

Weeknr	bedrag excl. BTW

jaar	bedrag excl. BTW

Kopieën aan (incl./excl. bijlagen)

USER-ID

Naam bestanden

- auteur
- dossier

- Ontvangstbevestiging Wb&P Bennenbroek
Deurne

EDECK

VERZONDEN 15 JUNI 2004
GEREGISTREERD

Overige aanwijzingen tbv Tekstverwerking

Invullen door Postkamer

Ontvangen d.d.

Bewerking

Coll/corr.

Afwerking

Brief verzonden d.d.

07
14/6

Advisering andere organisatieonderdelen

Achtergrond

Informatiserings- en automatiseringsaspecten

Communicatie-aspecten

Financiële aspecten en risico's

Personele en organisatorische aspecten en risico's

Bestuurlijk juridische aspecten en risico's

Europeesrechtelijke aspecten en risico's

KOPIE

Werkgroep Behoud de Peel
W. van Opbergen
Lavendelheide 21
5754 EA DEURNE

Onderwerp

Melding vergunningplicht ex art. 12 Natuurbeschermingswet voor H. Bennenbroek, Paardekopweg 9, Deurne

Datum

14 juni 2004

Ons kenmerk

967129/1004318

Uw kenmerk

Nb/Deurne/HBennenbroek

Contactpersoon

Hans Hollander

Afdeling

N&L

Telefoon

(073) 680 8147

Fax

(073) 680 7656

Bijlage(n)

E-mail

Jhollander@brabant.nl

Geachte heer Van Opbergen,

Hierbij bevestigen wij de ontvangst van uw melding betreffende een vergunningplichtige situatie inzake artikel 12 Natuurbeschermingswet voor de heer H. Bennenbroek, Paardekopweg 9 te Deurne.

Uw melding is door ons ontvangen op 7 januari 2004. Door omstandigheden is deze helaas veel te lang blijven liggen. Daarvoor bieden wij u onze excuses aan.

Naar aanleiding van uw melding zullen wij de heer Bennenbroek attenderen op de vergunningplicht in het kader van de Natuurbeschermingswet. Een afschrift van onze brief aan hem kunt u verwachten. Vervolgens zullen wij u op de hoogte houden van de verdere afhandeling van deze zaak.

Deze zaak is in behandeling van dhr. H.Hollander (doorkiesnummer: 073-680 8147).

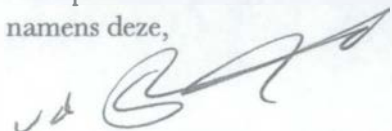
VERZONDEN 15 JUNI 2004

Afschrift aan

☐ Auteur

☒ Dossier

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

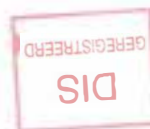


B. Timmers, bureauhoofd Beleid en Uitvoering,
(Natuur en Landschap)

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.



BEGELEIDINGSFORMULIER



MANDAATSTUK ☒

VERZAMELIJST-STUK ☐

Uiterste verzenddatum: 23 juni 2004

Disnr:

967129/1006517

Portefeuillehouder : Verheijen

Programma : Groene wetten

Directie/bureau : Ecologie/B&U

Begrotingsproduct :

Auteur : Hans Hollander

Telefoon : 8147

Onderwerp

Attendering mogelijke vergunningplicht ex art. 12 Natuurbeschermingswet, aan dhr. Bennenbroek te Deurne

517

Voorstel + beslispunten

zenden attenderingsbrief

Paraaf

☒ Bureauhoofd
d.d. 17/6

☐ Directeur
d.d.

☐ Directielid
d.d.

☐ Portefeuillehouder
d.d.

Financiële consequenties

Bedrag verplichting/toek.vordering

Bedrag uitgave(n)/inkomst(en)

Dienstjaar

Klantproduct

Begrotingspost

excl. BTW

excl. BTW

BTW bedrag

BTW bedrag

code SAP/R3

(herziene) prognose uitgaven/inkomsten dienstjaar

weeknr	bedrag excl. BTW

(herziene) prognose volgend jaar(en)

jaar	bedrag excl. BTW

Kopieën aan (incl./excl. bijlagen)

USER-ID

Naam bestanden

- auteur
- dossier

Jholl

Attenderingsbrief Bennenbroek Deurne

- gem. Deurne, postbus 3, 5750 AA Deurne
- WBdP, W. van Opbergen, Postbus 139, 5750 AC Deurne

VERZONDEN 23 JUNI 2004

Overige aanwijzingen tbv Tekstverwerking

Invullen door Postkamer

Ontvangen d.d.

Bewerking

Coll/corr.

Afwerking

Brief verzonden d.d.

220604 Angèle

Advisering andere organisatieonderdelen

Nvt

Achtergrond

Nbw art 12

Informatiserings- en automatiseringsaspecten

Geen

Communicatie-aspecten

Op basis van piep-systeem (aangekaart door WBdP)

Financiële aspecten en risico's

Geen

Personele en organisatorische aspecten en risico's

Geen

Bestuurlijk juridische aspecten en risico's

Geen

Europeesrechtelijke aspecten en risico's

Geen

VERZONDEN 23 JUNI 2004

KOPIE

H.G. Bennenbroek
Paardekopweg 9
5754 PZ DEURNE

Afschrift aan:
O Auteur, H. Hollander N&L
Dossier
O Gemeente Deurne
Postbus 3, 5750 AA Deurne
O WBdP, t.a.v. W. van Opbergen
Postbus 139
5750 AC Deurne

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Onderwerp

Attendering vergunningplicht ex art. 12 Natuurbeschermingswet

Datum

22 juni 2004

Ons kenmerk

967129/1006517

Uw kenmerk

Geachte heer Bennenbroek,

Hierbij vragen wij uw aandacht voor het volgende.

Ons is gebleken dat u voornemens bent uw bedrijf aan de Paardekopweg 9 te Deurne uit te breiden voor wat betreft het aantal vleesvarkens, guste en dragende zeugen, kraamzeugen en gespeende biggen. Uw bedrijf is gelegen in de directe omgeving van het gebied, plaatselijk bekend als de "Deurnse Peel".

Het gebied de "Deurnse Peel" is bij besluit van 14 december 1979 in overweging genomen om te worden aangewezen als beschermd natuurmonument, als bedoeld in de Natuurbeschermingswet. Bij besluiten van 11 december 1980 en 8 mei 1981 is het gebied definitief aangewezen als resp. beschermd en staatsnatuurmonument. Doel van deze aanwijzing was de bescherming van het natuurschoon en de natuurwetenschappelijke betekenis het betrokken gebied.

Hierbij wijs ik u erop, dat het uitbreiden van uw bedrijf met genoemde diersoorten een handeling kan zijn, die schadelijke gevolgen kan hebben voor de "Deurnse Peel". Door de uitbreiding van de hoeveelheid vee kan er namelijk sprake zijn van een toename van de ammoniakemissie, hetgeen negatieve gevolgen met zich kan brengen voor de "Deurnse Peel".

Ingevolge artikel 12, eerste lid van de Natuurbeschermingswet is het verboden om zonder door de minister van LNV daartoe verleende vergunning of in strijd met bij zodanige vergunning gestelde voorwaarden handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen, die schadelijk zijn voor het natuurschoon of voor de natuurwetenschappelijke betekenis van een beschermd natuurmonument of die een beschermd natuurmonument ontsieren.

Contactpersoon

Hans Hollander

Directie

Ecologie

Telefoon

(073) 680 8147

Fax

(073) 680 7656

Bijlage(n)

E-mail

Jhollander@brabant.nl

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.

Hoewel u op 21 januari 2004 een definitieve Wm-vergunning is verleend door de gemeente Deurne, beschikt u niet over een vergunning ex artikel 12 van de Natuurbeschermingswet, noch heeft u hiervoor een verzoek ingediend bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant.

Datum

22 juni 2004

Ons kenmerk

967129/1006517

Gelet op het vorenstaande deel ik u hierbij mede dat wij op kortst mogelijke termijn onderzoek zullen verrichten naar de vraag of de voorgenomen uitbreiding van uw bedrijf aan de Paardekopweg 9 de Deurne moet worden aangemerkt als een schadelijke handeling voor de "Deurnse Peel". Daarvoor verzoeken wij u binnen 3 weken na verzending van deze brief de volgende gegevens aan ons toe te sturen:

- a) het aantal en soort vee dat ten tijde van het voorgenomen aanwijzingsbesluit (14 december 1979) binnen uw bedrijf aanwezig was, gemotiveerd vanuit de zogeheten "mei-telling". In het geval er op genoemde datum sprake was van leegstand binnen uw inrichting, dient u het gemiddelde aantal en soort vee van de 3 jaren voorafgaand aan voornoemde datum op te geven;
- b) het aantal en type(n) stal(len) dat op 13 november 1990 binnen uw betrokken inrichting aanwezig was;
- c) een kaart van zowel de huidige als toekomstige bedrijfssituatie, waaruit blijkt wat de kortste afstand in meters is tussen het dichtst bij de grens van het gebied de "Deurnse Peel" gelegen emissiepunt van uw bedrijf en bedoelde grens;
- d) een kopie van de definitieve Wm-beschikking.

Zodra de resultaten van ons onderzoek bekend zijn, wordt u schriftelijk nader geïnformeerd of voor de betrokken uitbreiding een vergunning krachtens artikel 12 van de Natuurbeschermingswet is vereist.

Mocht u echter zelf tot de conclusie komen dat de bedoelde vergunning is vereist (dit is bij een depositie op het natuurmonument van meer dan 15 mol/ha/jaar), dan kunt u ook al direct een vergunningaanvraag bij ons indienen. Wij geleiden uw aanvraag dan door aan de minister van LNV. Een aanvraag dient overigens te worden ingediend in 4-voud.

Wij wijzen u erop dat een voor de betrokken verandering verleende Wm-vergunning door de gemeente niet betekent, dat daarvoor geen vergunning krachtens de Natuurbeschermingswet kan zijn vereist. Dit heeft te maken met het feit dat de Wet milieubeheer andere belangen beschermt dan de Natuurbeschermingswet.

Het eventueel in de tussentijd uitbreiden van de betrokken inrichting geschiedt geheel voor uw eigen rekening en risico. Indien blijkt, dat de voorgenomen uitbreiding plaats vindt alvorens door de minister van LNV een vergunning ex artikel 12 Natuurbeschermingswet is verleend, zullen wij ons beraden over eventueel handhavend optreden.

Voor de goede orde delen wij u mede, dat deze brief geen besluit is in de zin van de Algemene wet bestuursrecht waartegen beroep of bezwaar ingevolge die wet openstaat.

Datum

22 juni 2004

Ons kenmerk

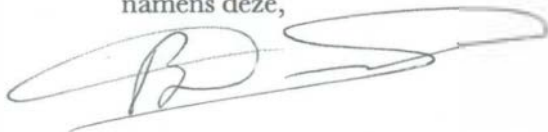
967129/1006517

Voor technisch inhoudelijke vragen over vergunningverlening in het kader van de Natuurbeschermingswet, kunt u telefonisch contact opnemen met de heer H. Hollander van het bureau B&U (Natuur en Landschap) van de directie Ecologie (tel. 073-6808147).

Een afschrift van deze brief sturen wij naar:

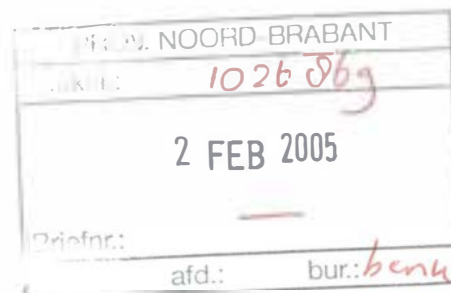
- het college van burgemeester en wethouders van Deurne;
- Werkgroep Behoud de Peel te Deurne.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



B.J.M. Timmers, bureauhoofd Beleid & Uitvoering
(Natuur en Landschap)

Ministerie van Landbouw, Natuur en
Voedselkwaliteit
P/a College van Gedeputeerde Staten van de
provincie Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



Deurne, 1 februari 2005

Betreft: Aanvullende gegevens concept-aanvraag
vergunning ex art 12 Natuurbeschermingswet
Ons kenmerk: 050201/EZ
Uw kenmerk: 1026869/1028613

Geacht College,

Namens m'n cliënt, de heer H.G. Bennenbroek, wonende en bedrijfsvoerende
Paardekopweg 9, 5754 PZ te Deurne doe ik u hierbij toekomen de aanvullende gegevens
behorende bij de conceptaanvraag vergunning ex art 12 Natuurbeschermingswet.

Heeft u nog vragen of opmerkingen naar aanleiding van de bijgevoegde stukken, dan kunt
u contact opnemen met de heer E. Zegers
tel.: 0493-326030 keuzemenu nr.: 2.

Met vriendelijke groet,
ROBA Milieu B.V.



ir. E.G.A.J. Zegers
tel. 0493-326030

AANVRAAG NATUURBESCHERMINGSWET EX. ARTIKEL 12

Aan: Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij
P/a College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 8 september 2004

Naam verzoeker:	de heer H. Bennenbroek
Naam inrichting:	H. Bennenbroek
Adres:	Paardekopweg 9
Postcode:	5754 PZ
Plaats:	Deurne
Contactpersoon:	de heer H. Bennenbroek / ir. E.G.A.J. Zegers (Roba Milieu tel. 0493-326030)
Correspondentieadres:	Paardekopweg 9
Postcode:	5754 PZ
Plaats:	Deurne
Telnr:	0493-529574
Perceelsoppervlakte (gebouwen en erf):	circa 2,0 ha
Sectionummer:	H, nr.8678
Beschermd natuurmonument:	Deurnse Peel
Aanwijzingsdatum:	14 december 1979

1. Aard van de inrichting:

Fokzeugen-, vleesvarkens- en rundveehouderij.

2. Reden van aanvraag vergunning:

Uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf met een dragende/guste zeugenstal, biggenstal, vleesvarkensstal en gedeeltelijke ombouw van de ligboxenstal naar vleesvarkensstal. Hiervoor is reeds een milieuvergunning verleend (besluit d.d. 21 januari 2004).

3. Milieuvergunning ten tijde van aanwijzing van de Deurnse Peel als Staatsnatuurmonument (verleend d.d. 13-8-1974).

De vergunning is verleend voor het houden van het aantal en soort dieren zoals in onderstaande tabel

weergegeven.

Vergunning 13 augustus 1974.

Stal	Huisvestings-systeem	Diercategorie	Aantal	Aantal	Ammoniak	
Nr.	Houderij/hoktype Code (groenlabel)		dieren	dier plaatsen	kg NH3 per dier	totaal kg NH3/jr.
	traditioneel	jongvee	30	30	3,9	117,0
	traditioneel	melkkoeien (beweiding)	50	50	9,5	475,0
	traditioneel	biggen	100	100	0,6	60,0
	traditioneel	vleesvarkens	500	500	3,0	1.500,0
	traditioneel	dr/g zeugen	55	55	4,2	231,0
	traditioneel	kraamzeugen	18	18	8,3	149,4
	traditioneel	beren	2	2	5,5	11,0

TOTALEN BEDRIJF

2.543,4

Afstand tot Deurnse Peel: 1500 mtr.

Depositie: $0,0039 \times 2543,4 = 9,9$ mol

4. Huidige aanvraag Natuurbeschermingswet ex art 12.

Stal	Huisvestings-systeem	Diercategorie	Aantal	Aantal	Ammoniak	
Nr.	Houderij/hoktype Code (groenlabel)		dieren	dier plaatsen	kg NH3 per dier	totaal kg NH3/jr.
1	traditioneel	melkkoeien (beweiding)	18	18	9,5	171,0
1	traditioneel	jongvee	45	45	3,9	175,5
1	BB99.02.070	vleesvarkens >0,8m2	480	576	1,2	576,0
2	traditioneel	dr/g zeugen	110	115	4,2	462,0
2	traditioneel	beren	3	3	5,5	16,5
2	BB00.06.093	dr/g zeugen	70	70	2,2	154,0
2	BB00.06.093	dr/g zeugen	60	70	2,2	132,0
2	BB95.12.031	biggen <0,35m2	540	540	0,13	70,2
2	BB95.12.031	biggen <0,35m2	216	540	0,13	28,1
3	traditioneel	kraamzeugen	40	42	8,3	332,0
3	BB00.06.093	kraamzeugen	14	14	2,4	33,6
3	BB95.12.031	biggen >0,35m2	320	320	0,16	51,2
4	traditioneel	vleesvarkens <0,8m2	510	560	3,0	1.530,0
5	traditioneel	vleesvarkens <0,8m2	529	532	3,0	1.587,0
6	traditioneel	melkkoeien (beweiding)	18	18	9,5	171,0
7	traditioneel	jongvee	40	40	3,9	156,0
8	BB99.02.070	vleesvarkens >0,8m2	480	480	1,2	576,0

TOTALEN BEDRIJF

6.222,1

Afstand tot Deurnse Peel: 1500 mtr.

Depositie: $0,0039 \times 6222,1 = 24,3$ mol

5. Motivatie.

Het bedrijf heeft de melkveetak gedeeltelijk beëindigd om verder te specialiseren in de varkenshouderij. Dit om in de toekomst een volwaardig inkomen uit het bedrijf te behalen. Voor deze verandering is reeds een milieuvergunning verleend.

De afstand tot de Deurnse Peel bedraagt circa 1500 meter.

Ten tijde van de aanwijzing van de Deurnse Peel als beschermd natuurmonument bedroeg de depositie 9,9 mol.

In de nieuwe situatie zal de depositie 24,3 mol bedragen.

Ter compensatie van de toename van 14,4 mol op de locatie Paardekopweg 9 zal op de locatie Paardekopweg 10 de vergunning gedeeltelijk ingetrokken worden. De intrekking heeft betrekking op

410 vleesvarkens (RAV-code D 3.4.2), met een totale ammoniakemissie van $410 \times 3,5 \text{ kg} = 1435$ kilogram ammoniak. De depositiefactor bedraagt 0,0057 (bos op 1260 meter) waardoor de depositie $0,0057 \times 1435 = 8,2$ mol bedraagt.

Tevens zal een deel van de milieuvergunning ingetrokken worden op de locatie Goorsebergweg 11 te Deurne (bedrijf F. van de Beek). De intrekking heeft betrekking op 1 stuks jongvee (RAV-code A 3), met een totale ammoniakemissie van $1 \times 3,9 \text{ kg} = 3,9$ kg ammoniak. De depositiefactor bedraagt 4,244 waardoor de depositie $3,9 \times 4,244 = 16,6$ mol bedraagt.

6. Bijlagen

Als bijlagen vindt u bijgesloten:

- topografische kaart met ligging bedrijf Paardekopweg 9 en Paardekopweg 10 ten opzichte van Deurnse Peel.
- topografische kaart met ligging bedrijf F. van de Beek, Goorsebergweg 11 te Deurne ten opzichte van Deurnese Peel.

7. Ondertekening

Plaats: Deurne

Datum:

Handtekening:

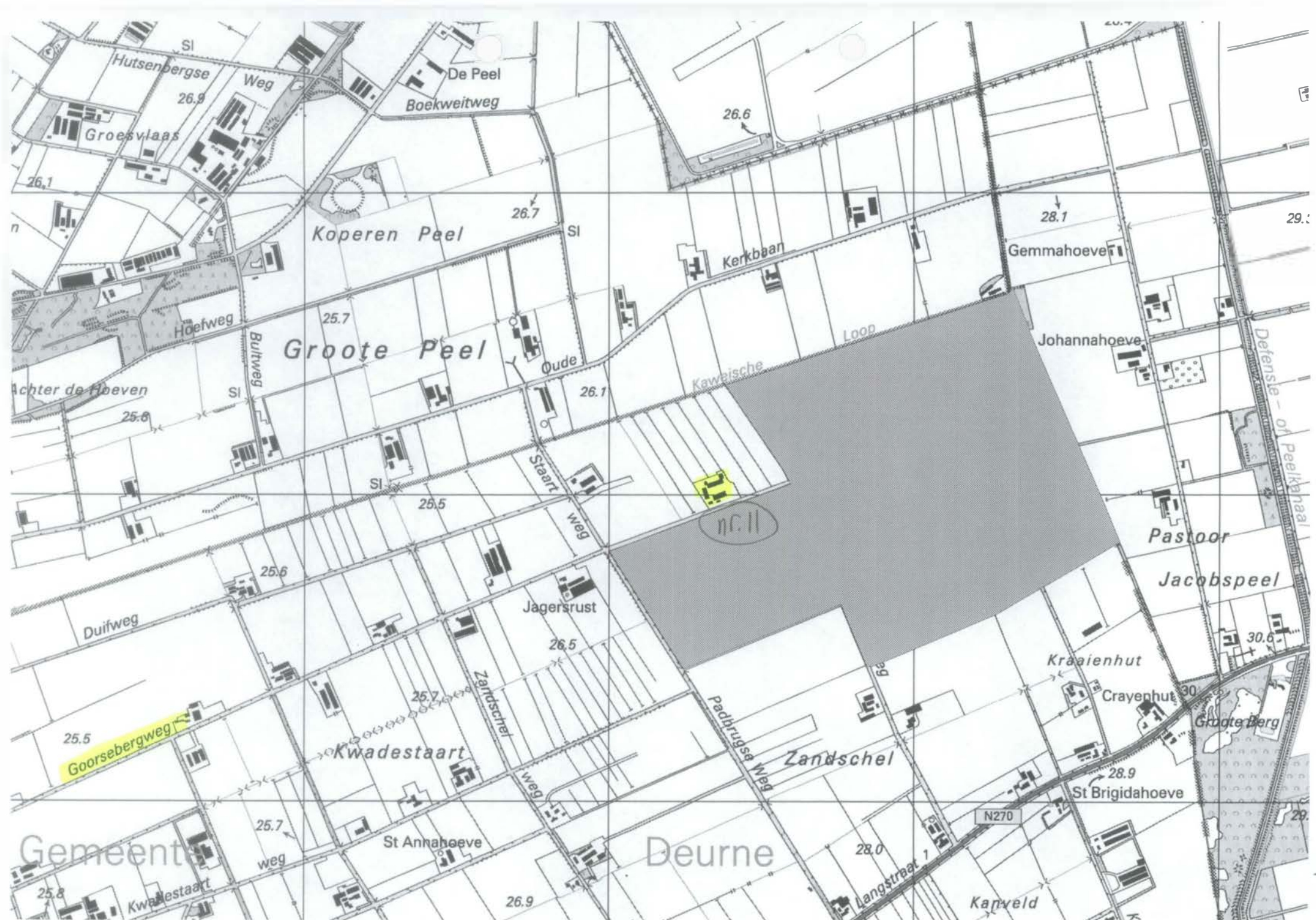
Naam: H. Bennenbroek

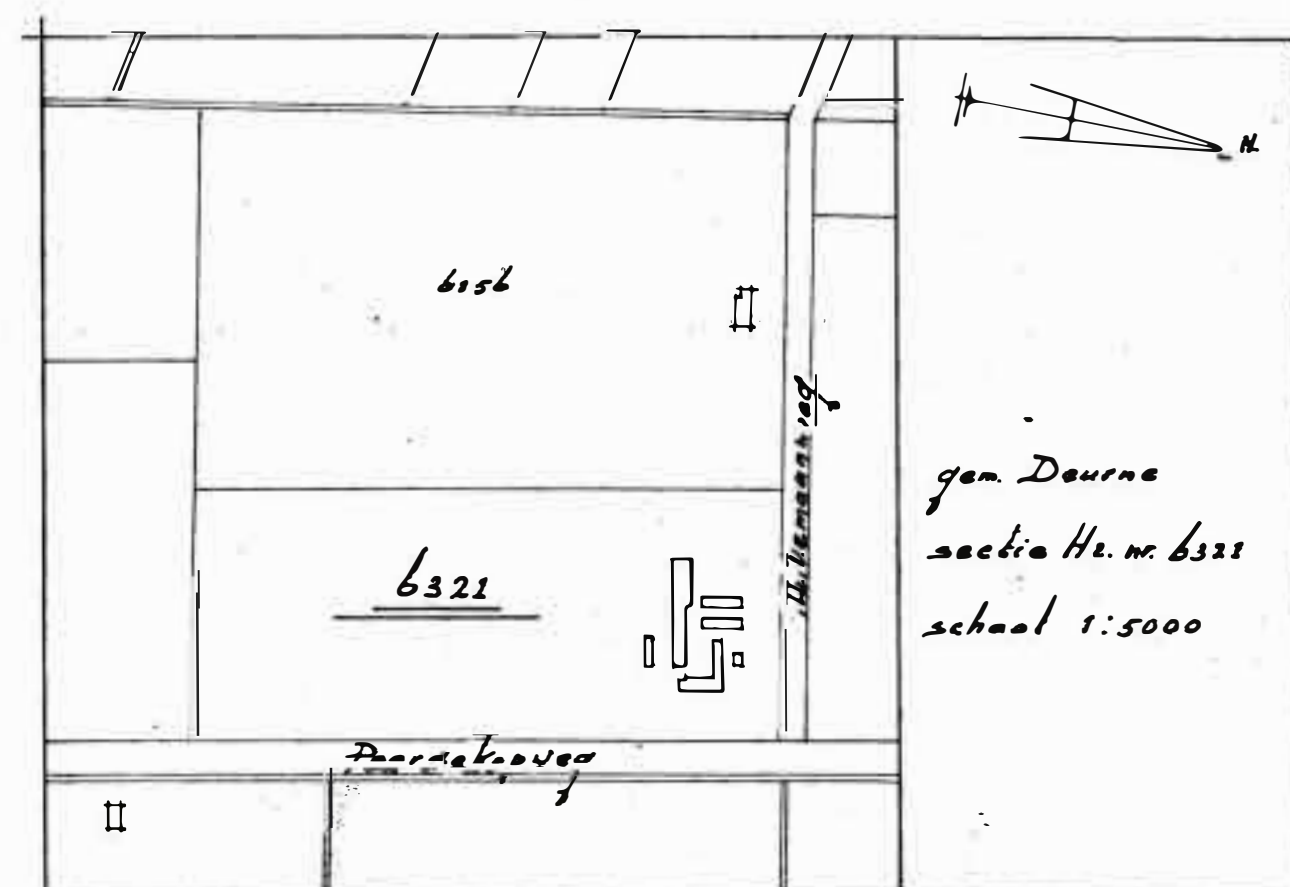
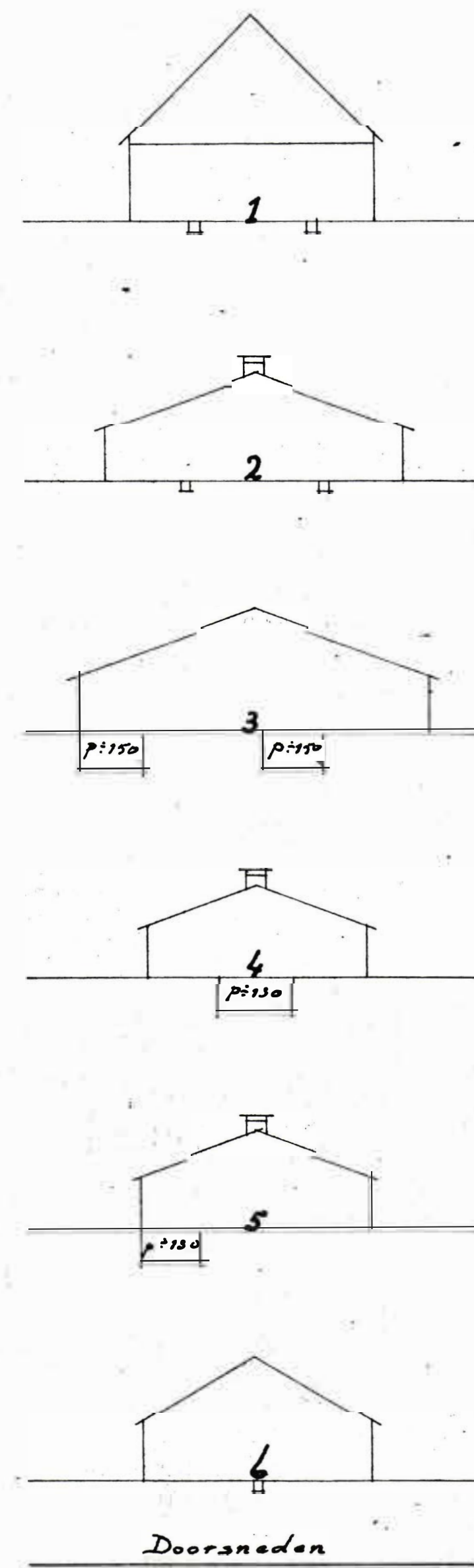












Betreft:	Tekenning t.b.v. Hindervestbaanvrije	
Opgavever:	de Hk.H. Bannanbroek Paardesloepweg 9 Deurne	
School:	1:200	form. 63 x 69
Rechtstelt:	R.v.d. Heuvel Brabantstr. 13 Deurne tel. 4216	

Behoort bij het besluit van Burgemeester
en Wethouders van Dordrecht
van 13 0 1 75
De Secretaris van Dordrecht

(mr. J. W. M. J. van Rosmalen)

HINDERWET verzoek vergunning - tevens beschrijving (artt. 2 en 5)

In viervoud (1e t/m 4e ex.) in te dienen!

De stukken zijn vrij van zegelrecht.

stempel
datum van ontvangst



Burgemeester en wethouders
van de gemeente

D E U R N E

datum: 27 maart 1974

Niet door aanvrager in te vullen!

volgnr. (ook voor dossier)

naam verzoeker

naam van verzoeker

H. Bennenbroek

☐ beschikken in orde
☐ niet-ontvankelijk d.d.

straat en huisnummer (evt. telefoonnummer)

Paardekopweg 9 tel. 04932-234

woongemeente (evt. postadres)

Deurne

stukken toegezonden aan

☐ arbeidsinspectie
☐ kwartiermeester-generaal der Kon. landmacht
☐ insp. der opleidingen
☐ rijksinstituut zuivering afvalwater
☐ insp. volksgezondheid d.d.

☒ verzoekt vergunning tot het

☒ oprichten, in werking brengen en in werking houden

☒ uitbreiden

☐ wijzigen

van de hieronder omschreven inrichting.

☒ * verzoekt in verband met de uitbreiding/wijziging van de inrichting, voor welke reeds vergunning werd verleend, een *nieuwe*, de gehele hieronder omschreven inrichting omvattende, vergunning (art. 6a). (1)

☐ terugontvangst
☐ niet verder in behandeling d.d.

aard van de inrichting (2)

Varkens fok- en mestbedrijf annex rundveehoudery
waarby mest en meststoffen bewaard worden.

☐ kennisg. aan andere gemeente d.d.

plaats waar de inrichting is of zal worden gevestigd

straat- en nummer (evt. telefoonnummer) en gemeente van vestiging (evt. postadres)

Paardekopweg 9

kadastrale ligging
gemeente

Deurne

sectie

H2

nummer(s)

6321

☐ kennisg. aan belanghebbenden d.d.

☐ openbare kennisgeving d.d.

☐ proces-verbaal openb. zitting d.d.

☐ toezending ontwerpvoorwaarden d.d.

☐ terugontvangst binnen 14 dagen d.d.

☐ beschikking op verzoek d.d.

kenm.

* Aankruisen wat van toepassing is!

Zie voor de noten de toelichting behorende bij dit formulier.

Zie verder ommezijde

AFSCHRIFT



HINDERWET vergunning (artt. 12 en 17)

gemeente

Deurne

datum beschikking

13 augustus 1974

datum van verzending

kenmerk

H578

26 AUG. 1974

Aan de Heer H. Bennenbroek,
Paardekopweg 9,
Deurne.

naam verzoeker			
H. Bennenbroek			
straat en huisnummer		woongemeente (evt. postadres)	
Paardekopweg 9		Deurne	
betreft verzoek om vergunning tot ex.artikel 6a der Hinderwet, de gehele inrichting (varkensfok en -mesterij en rundveehouderij) omvattende			datum verzoek
			27 maart 1974
adres inrichting		kadastraal gemeente	sectie nummer(s)
Paardekopweg 9		Deurne	H2 6321

Wij hebben besloten aan verzoeker de bij bovenaangehaald verzoek gevraagde vergunning te verlenen overeenkomstig de aangehechte gewaarmerkte bescheiden

☒ onder de aangehechte gewaarmerkte voorwaarde(n).

☒ onder de aan ommezijde vermelde voorwaarde(n).

Een afschrift van deze beschikking toegezonden aan:
(art. 12, lid 2)

☒ de verzoeker

☒ het districtshoofd arbeidsinspectie

☒ andere instantie(s) aan welke het verzoek om vergunning is toegezonden

☐ hen, die in persoon of bij gemachtigde op de openbare zitting zijn verschenen

☐ hen, die buiten de gemeente wonen en tijdig schriftelijk bezwaar hebben ingebracht

De secretaris,

Burgemeester en wethouders,
De burgemeester,

(mr. J. W. M. J. van Roosmalen) (mr. F. L. M. Hoebens)

De vergunning geldt zowel voor de verzoeker als voor zijn rechtverkrijgenden (cf. art. 14).

Wanneer ingeval van uitbreiding of wijziging van de inrichting een nieuwe, de gehele inrichting omvattende, hinderwetvergunning is verleend, komen alle voorafgaande vergunningen, de inrichting betreffende, te vervallen, zodra de nieuwe vergunning onherroepelijk is geworden (cf. art. 6a).

BEROEP. Binnen twintig dagen na de dagtekening der verzending van deze beschikking kunt u bij een tot H.M. de Koningin gericht beroepschrift daartegen in beroep komen. Het beroepschrift moet bij ons worden ingediend.

voor nadere inlichtingen

gemeentesecretarie Deurne

telefoonnummer

04930 - 4800

toestelnummer

116

In elke stalruimte dient nabij de toegangsdeur een droogpoederhandbrandblus-
apparaat met een inhoud van 7 kg blusstof geplaatst te worden.

VOORWAARDEN VOOR ONDERGRONDSE VOORRAADTANKS EN AFLEVERPOMPEN
VOOR PETROLEUM EN HUISBRANDOLIE I (HBO I)

1. In de voorraadstanks voor petroleum, mag slechts petroleum worden opgeslagen, waarvan het vlampunt, bepaald volgens de methode Abel-Pensky, bij 760 mm kwikdruk niet lager dan 21° C, en niet hoger dan 55° C. is gelegen.
In de voorraadtanks bestemd voor de opslag van huisbrandolie I, mag slechts een brandbare vloeistof worden opgeslagen, waarvan het onderste vlampunt, bepaald volgens de methode Pensky Martens, bij 760 mm kwikdruk hoger dan 55° C. is gelegen.
2. De tank moet een cilinderdrische vorm hebben en zijn vervaardigd van gewalst staal dat tenminste voldoet aan de eisen voor Fe 37B volgens Eurinorm 25/65 *)

De dikte van de voor de tankwand gebruikte plaat moet tenminste 5,0 mm bedragen en mag bij toepassing van de aangegeven staalsoort tevens niet kleiner zijn dan

$$s = \frac{\text{middellijn van de tank in mm} + 1 \text{ mm}}{400}$$

De bodems moeten bol zijn en zodanig gevormd dat de bevestigingsnaad van de bodem aan de romp in het cilindrische deel van de tank is aangebracht. De bodems moeten minstens even sterk zijn als de romp van de tank. Alle lassen moeten doorgelast zijn en overigens voldoen aan de eisen van goed vakmanschap, ter beoordeling van het KIWA of een door dit Instituut erkende deskundige. De tank moet onbekleed in de fabriek op dichtheid worden beproefd met lucht bij een inwendige overdruk van 0,3 (kgf/cm²) en afgezeept. Het bewijs waarin vermeld is dat de tank aan bovenstaande bepalingen voldoet, afgegeven door het Keurings Instituut voor Waterleiding-artikelen (KIWA) of een door dit Instituut erkende deskundige moet op verzoek van Burgemeester en Wethouders voor het ingebruiknemen van de tank worden overgelegd.

3. De tank moet, nadat de walshuid in- en uitwendig zorgvuldig is verwijderd tegen roesten zijn beschermd door een doelmatige samengestelde, gelijkmatig over het oppervlak van de tank verdeelde bekleding van tenminste 5 mm dikte, welke voldoet aan het gestelde in mededeling 13 van Corrosie-commissie II van het Metaalinstituut TNO te Delft, uitgave 1962.
De bekleding moet ter plaatse waar de tank wordt ingegraven worden gecontroleerd door afvonken en eventuele beschadigingen moeten worden bijgewerkt. Het onderzoek op dichtheid van de tank en de daarop aangesloten leidingen moet opnieuw geschieden nadat de tank is geplaatst door beproeving met lucht bij een inwendige overdruk van 0,3 bar (kgf/cm²) met behulp van een U-vormige open pijp en een waterolom, of met wat er bij een inwendige overdruk van 2 bar (kgf/cm²). Bij deze beproeving moet de druk gedurende ten minste 15 minuten constant blijven. Een bewijs hiervan, afgegeven door het KIWA of een door dit Instituut erkende deskundige moet voor het in gebruik nemen van de tank aan Burgemeester en Wethouders worden overgelegd.
4. Indien er een redelijk vermoeden bestaat, dat een tank lek is, moet deze op dichtheid worden beproefd op de wijze als beschreven onder 3.

* Tot het aanvaarden van Euronorm 25/65 mag staal Omc 37 worden gebruikt.

5. De tanks moeten zijn voorzien van een mangat met een inwendige middellijn van tenminste 500 mm; een tank van meer dan 10 meter lengte moet zijn voorzien van twee mangaten. De mangaten moeten aan de bovenzijde van de tank zijn aangebracht.
De tank moet zijn voorzien van twee deugdelijke geconstrueerde hijsplaten, symmetrisch aangebracht ten opzichte van het midden van de tank aan de bovenkant van de romp.
Het hijsen en neerlaten van de tank mag uitsluitend geschieden door ophanging aan de hijsplaten.
6. Tenzij op grond van een rapport van het keuringsinstituut voor waterleidingartikelen (KIWA) of een door dit Instituut erkende deskundige kan worden aangetoond, dat de specifieke weerstand van de grond op de plaats waar de tank komt te liggen meer dan 5000 Ohm cm bedraagt, moet de tank met de daarop aansluitende ondergrondse leidingen uitwendig tegen corrosie zijn beschermd door middel van een kathodische bescherming, welke jaarlijks op zijn goede werking moet worden gecontroleerd *) en welke aan het gehele te beschermen oppervlak te allen tijde een potentiaal geeft van -850mv of een meer negatieve waarde gemeten ten opzichte van een Cu-CuSo₄ - referentiecel. Ten behoeve van de kathodische bescherming moeten bovengrondse delen van de installatie elektrisch zijn geïsoleerd van de tank en de ondergrondse leidingen. Deze isolatiestukken moeten tegen beschadiging zijn beschermd. De meting van de weerstand van de grond mag niet geschieden onder extreme omstandigheden van droogte.
7. De tanks moeten worden ingegraven, dat de dekking boven het mangatdeksel ten minste 50 cm bedraagt. Onder de tank moet een laag ingewaterd zand zijn aangebracht, dik ten minste 30 cm. De ruimte rondom de tank moet zijn opgevuld met een laag schoon zand, welke ten minste 30 cm dik is en waaruit stenen, sintels, grind en andere harde voorwerpen zorgvuldig zijn verwijderd. Het mangat of de mangaten moeten gemakkelijk bereikbaar zijn. De sleuven van ondergrondse pijpleidingen moeten eveneens met zand worden aangevuld.
8. De tanks moeten enigszins hellend zijn opgesteld en van een inwendige buis zijn voorzien, zodat eventueel in de tank aanwezig water op een eenvoudige wijze kan worden verwijderd. Desgewenst kan de peilbuis voor dit doel worden gebruikt. Ten minste éénmaal per jaar moet op de aanwezigheid van water in de tank worden gecontroleerd, eventueel aanwezig water moet worden verwijderd. De ontluichtingsleiding moet zich aan het hoogst gelegen einde bevinden.
9. De tank moet zo nodig tegen opdrijven zijn beschermd. De tank mag niet zijn ingegraven op een plaats waarover zwaar verkeer plaatsheeft, tenzij bijzondere voorzieningen zijn getroffen tot het tegengaan van gevaar van beschadiging van de tank of de leidingen.
10. De tanks, de appendages en de leidingen moeten vloeistofdicht zijn.

* Desgewenst hieraan toe te voegen "door of vanwege het KIWA".

11. De tanks moeten zijn voorzien van een ontluichtingsleiding met een inwendige middellijn van tenminste 38 mm. Indien meer dan één vulleiding wordt toegepast moet deze maat 50 mm bedragen. Deze ontluichtingsleiding moet bovengronds stevig zijn bevestigd. De uitmonding van de leiding moet ten minste 3 meter boven de begane grond bevinden en op zodanige plaats, dat het uit deze leiding ontwijkende gasmengsel zich niet kan verzamelen in een besloten ruimte, noch uitstromen nabij schoorstenen, ramen of andere openingen van gebouwen. Het bovineinde moet zodanig zijn omgebogen of T-vorming zijn uitgevoerd of door een kap zijn afgedekt, dat inregenen is voorkomen en - voor wat betreft de tank, welke niet is bestemd voor huisbrandolie - moet aan de uiteinde zijn voorzien van een doelmatige vlamkerende inrichting. De ontluichtingsleiding moet op afschot naar de tank zijn gelegd. De ontluichtingsleiding moet te allen tijde een open verbinding van de tank met de buitenlucht verzekeren.
12. De tank mag geen andere inrichtingen voor de toevoer van buitenlucht hebben dan de ontluichtingsleiding.
13. De tank moet zijn voorzien van een zuigpijp en een vulpijp, die tot een tenminste 2 cm lager niveau in de tank reikt dan de zuigpijp van de pomp, In de wand van deze pijp mogen geen openingen voorkomen. Indien vul- en zuigleiding niet zijn aangebracht op één en hetzelfde mangatdeksel, dan moet de vulpijp een zodanige lengte hebben, dat deze te allen tijde in de vloeistof reikt. Het vulpunt (de aansluitkoppeling van de vulleiding) mag zich niet bevinden binnen een gebouw noch op minder dan 2 meter afstand van de horizontale projectie van een tank. Het vulpunt moet zijn voorzien van een aansluitklem voor een kabel voor het afvoeren van statische elektriciteit. Bij het vulpunt moet duidelijk zijn aangegeven de netto-inhoud van de tank alsmede voor welk product de tank is bestemd.
14. De waterafvoerbuiss en de ontluichtingsleiding moeten elk op een ander einde van de tank zijn aangebracht. Indien vulpijp en zuigpijp niet op het zelfde mangatdeksel zijn aangebracht, moet de zuigleiding aan de zijde van de ontluichtingsleiding en de vulpijp aan het andere einde van de tank zijn aangebracht terwijl de peilbuis nabij de vulpijp moet zijn geplaatst.
15. De leidingen moeten van staal of koper zijn en op afschot naar de tank zijn gelegd. De tank mag voor ten hoogste 98% met vloeistof worden gevuld.
16. Indien in de zuigleiding een terugslagklep is aangebracht, moet deze onmiddellijk vóór de pomp zijn gemonteerd.
17. Bij het vullen van de tank moet gebruik gemaakt worden van een peilstok, waarmee de vloeistofinhoud van de tank kan worden bepaald. Het opnemen van de vloeistofinhoud met behulp van een peilstok moet geschieden door een afzonderlijke peilbuis, welke ten minste even diep als de vulpijp in de tank reikt. In de wand van deze peilbuis mogen geen openingen voorkomen. Het bovineinde van de peilbuis moet zodanig in uitvoering en afmetingen verschillen van de vulleiding, dat het niet mogelijk is de afleverleiding rechtstreeks aan de peilbuis te koppelen. Peilstokken mogen niet vervaardigd zijn van metaal dat edeler is dan staal zoals bijv. koper en roestvast staal.

18. De uitvoering van de constructie voor het sluiten van de peilbuis, van de vulleiding en dergelijke moet zodanig zijn, dat vastroesten wordt voorkomen.
19. Alle leidingen en appendages moeten voldoende sterk zijn en waar nodig doeltreffend tegen beschadiging zijn beveiligd. Alle losneembare pijp aansluitingen aan de tank moeten zijn aangebracht boven het horizontale vlak door de bovenzijde van de mangatstompen gelegd. Pakking- en elektrisch isolatiemateriaal moeten bestand zijn tegen olieproducten en tegen de invloed van de bodem.
20. De afleverplaats moet in de buitenlucht zijn geplaatst.
21. Bij het vullen van een tank uit een tankwagen moeten maatregelen tot het afvoeren van statische elektriciteit worden getroffen. De elektrische verbindingen moeten tot stand worden gebracht vóór de losslang wordt aangesloten en mogen slechts worden verbroken nadat na het vullen de losslang is afgekoppeld.
22. Het vullen van de tank uit een tankwagen moet geschieden door een zowel aan de aanvoerende tankwagen als aan de vulpijp gekoppelde afleverleiding. De tankwagen moet tijdens het lossen in de open lucht zijn opgesteld: de motor van de tankwagen mag gedurende het aan- en afkoppelen van de vullang(en) niet in werking zijn.
23. Het vullen van de tank en van een tankwagen moet geschieden met zodanige voorzorgen, dat lekken en morsen van de vloeistof worden voorkomen. Alvorens met het vullen wordt begonnen moet door peilen van de tankinhoud de mate van vulling nauwkeurig wordt vastgesteld. Indien, om overvulling van de tank te voorkomen, een deugdelijke overvulbeveiliging of in de ontluchtungsleiding een fluit is aangebracht, mogen deze hulpmiddelen op geen enkele wijze de toepassing van de gebruikelijke veiligheidsmaatregelen onmogelijk maken.
24. Onmiddellijk nadat de vloeistof in de tank is overgebracht en de slang is losgekoppeld moet de vulleiding met een goed sluitende dop worden afgesloten.
25. Het vullen van de tank is verboden indien daarbij wordt gerookt of enigerlei vuur of open licht aanwezig is of de motor van het voertuig, waarmee de brandstof wordt aangevoerd, in werking is.
26. De lengte van de afleverslang moet zodanig zijn bemeten dat het vulpunt van het reservoir van een motorvoertuig waaraan brandstof wordt afgeleverd, steeds ten minste 1 meter van de plaats waar een tank is ingegraven verwijderd blijft.
27. De pomp moet zodanig zijn ingericht, dat hetzij slechts gedurende een daartoe strekkende opzettelijke bediening van de vulafsluiter vloeistof uit de pomp kan stromen, hetzij de aflevering van de vloeistof automatisch stopt als het reservoir waaraan wordt afgeleverd, vrijwel is gevuld.

In het laatste geval moeten aan de vulafsluiter voorzieningen zijn getroffen, waardoor deze sluit bij een lichte schok, bijvoorbeeld ten gevolge van vallen; de aflevering van de vloeistof moet plaatshebben onder toezicht (binnen de gezichtskring) van een tot het personeel van de pompinstallatie behorend persoon.

28. De pomp moet indien geen toezicht wordt gehouden zijn afgesloten, zodat onbevoegden haar niet in werking kunnen stellen.
29. De pomp moet zodanig zijn voorzien of ingericht, dat bij het plotseling sluiten van de vulafsluiter geen te hoge druk kan ontstaan.
30. De elektrische installatie moet voldoen aan de voorschriften gegeven in de normbladen NEN 1010 en REGO-V3125; de elektrische installatie in en aan de pompkast moet voldoen aan de voorschriften welke gelden voor ruimten met beperkt gasontploffingsgevaar.
31. Op de schakelaar, waarmee de elektrische installatie in en aan de pompkast kan worden uitgeschakeld (zie NEN 1010 hoofdstuk X, artikel 426) moeten de schakelstanden duidelijk zijn aangegeven. Bij deze schakelaar moet duidelijk zijn aangegeven, dat deze dient voor de pomp.
32. Behalve de in punt 31 genoemde schakelaar moet voor het in- en uitschakelen van de elektromotor van de pomp bovendien in of aan de pompkast een schakelaar zijn aangebracht.
33. Aan de pompslang mag geen elektrische schakelaar aanwezig zijn.
34. Aan de pompkast mogen geen stopcontacten zijn aangebracht.
35. De elektrische installatie moet zodanig zijn dat geen storing optreedt in de radio- en televisieontvangst.
36. De pompkast moet voldoende zijn geventileerd.
37. Bij het afleveren van de vloeistof mag noch worden gerookt of enigerlei vuur of open licht aanwezig zijn, noch mag hierbij de motor van het voertuig, waaraan de vloeistof wordt afgeleverd, in werking zijn.
38. In of bij de inrichting moet voor het blussen van branden per drie pompen ten minste één doelmatige poederblusser aanwezig zijn, bevattende ten minste 5 kg blusstof.
39. De installatie moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

Behoort bij het besluit van Burgemeester
en Wethouders van Dordrecht
van 13-8-1974 nr. 1274

De Secretaris van Dordrecht

(Mr. J. W. M. J. van Roosmalen)

VOORWAARDEN VOOR BOVENGRONDSE OLIE-OPSLAG IN RESERVOIRS

1. De stijfheid en de sterkte van een ketel moeten voldoende zijn om schadelijke vervorming als gevolg van eventuele verzakking van de steunpunten te voorkomen; terwijl de dichtheid onder alle omstandigheden moet zijn verzekerd.
2. De ketel moet op tenminste 3 m afstand van een erfafscheiding zijn geplaatst.
3. De ketel(s) moet(en) zijn omgeven door een oliedichte omwalling van tenminste 0,5 m. hoogte, binnen de omwalling moet de gehele inhoud van de ketel kunnen worden opgenomen.
4. In elke aan- en afvoerleiding van de ketel moet binnen de omwalling een stalen afsluiter zijn geplaatst.
5. De doorvoer van leidingen door de omwalling moet deugdelijk zijn afgedicht; buiten de omwalling moeten de leidingen tegen beschadiging zijn beschermd.
6. De leidingen moeten zodanig zijn uitgevoerd, dat bij een zetting van de ketel geen beschadiging van de leidingen of de ketel kan plaatsvinden.
7. De gehele installatie moet vloeistofdicht zijn.
8. De ketel moet zijn voorzien van een olie-standaanwijzer of een peilinrichting, welke zodanig is ingericht, dat het uittreden van olie uit de ketel, ook tengevolge van verkeerde werking of door breuk, onmogelijk is.
9. De ketel moet zijn voorzien van een onluchtingspijp met een inwendige middellijn van tenminste 50 mm; de ontluchtingspijp moet tegen inregenen zijn beschermd en moet in haar geheel aflopen naar de ketel.

Behoort bij het besluit van Burgemeester
en Wethouders van Dairhè
van 13-8-1974 nr. _____
109 bekend
De Secretaris van Dairhè



(M. J. W. H. J. de Boesmalen)



gemeente deurne

ALGEMENE VOORWAARDEN.

1. Bij het verwijderen van mest en gier mag de omgeving niet worden verontreinigd. Eventuele transport van dunne mest en gier moet geschieden in volledig gesloten tankwagens, die in een zindelijke staat moeten zijn, terwijl vaste mest moet worden getransporteerd in daarvoor geschikte transportmiddelen, die op korrekte wijze zijn beladen.
2. Het terrein van de inrichting mag niet worden bevloeid of op andere wijze van een laag mest of gier worden voorzien. Deze bepaling is niet van toepassing bij het bemesten van grond volgens de normale bemestingspraktijk.
3. Mest en gier mogen niet worden bewaard in een greppel, gegraven put of ander open bassin.
4. Indien op de ventilatiekokers op het dak van de stal(len) een regenkap is aangebracht, moet de regenkap zodanig zijn uitgevoerd, dat de luchtstroom naar boven gericht blijft.
5. Ramen van de stallen moeten, voorzover zij geen functie hebben voor de luchtinlaat van de stal, gesloten worden gehouden. De staldeuren moeten zelfsluitend zijn.
6. Wanneer in de stallen, danwel op of nabij het erf ongedierte (zoals ratten, muizen of vliegen) wordt waargenomen, dienen doelmatige bestrijdingsmaatregelen te worden getroffen.
7. Het voer moet worden bewaard in uitsluitend voor dit doel gebezigde bewaarplaatsen die rat- en muiswerend zijn uitgevoerd.
8. Kadavers van dieren mogen niet op het terrein van de inrichting worden begraven; zij dienen, in afwachting van afvoer uit de inrichting, te worden geborgen in een deugdelijke waterdichte verpakking of in een goed afgesloten, speciaal daartoe bestemde ruimte.
9. Op het terrein van de inrichting mag geen mest worden gedroogd of verbrand.
10. De elektrische installatie mag geen storing veroorzaken in radio- en/of televisie-ontvangst.
11. De inrichting moet te allen tijde in een schone en ordelijke toestand en de opstallen en installaties in een goede staat van onderhoud verkeren.

Aanvullende voorwaarden ten behoeve van:

Varkensmesterijen.

Varkensfokkerijen.

Rundveehouderijen.

- a. Dunne mest, gier, spoel- en/of schrobwater moeten uit de stal worden afgevoerd naar de hiertoe bestemde vloeistofdichte opslagruimte (kelder of silo). Indien deze opslagruimte niet onder de stal is gelegen, moet het transport naar de opslagruimte geschieden door middel van een gesloten riool.

dct vdW

typ WB

coll

bijl

De opslagruimte mag niet zijn voorzien van een overstort. De opslagruimte moet door middel van goed sluitende deksels of luiken gesloten worden gehouden, behoudens tijdens het ledigen.

- b. Het ledigen van mest- en gierkelder(s) mag niet vaker dan éénmaal per geschieden en mag niet geschieden in het tijdvak van tot De gezamenlijke opslagcapaciteit van de kelders moet in verband hiermede minimaal m3 zijn.
- c. De in de stallen aanwezige vaste mest moet zoveel mogelijk dagelijks worden verzameld en overgebracht naar de betonplaat (mestvaalt), waarvan de plaats op de tekening is aangegeven. De stapeling van de mest op deze betonplaat moet op zodanige wijze geschieden, dat alle uittredende vocht of door middel van een ringgoot en een daarop aansluitend gesloten riool of middels een op afschot gelegde plaat of anderszins rechtstreeks wordt afgevoerd naar de opslagruimte bedoeld onder a.
- d. Het pneumatisch vullen of doen vullen van voedersilo's en tankwagens als bedoeld onder 1 van de Algemene Voorwaarden, is verbonden tussen 20.00 uur en 07.00 uur. Hinderlijke stofverspreiding bij het vullen van voedersilo's moet worden voorkomen door het via ontluchting ontwijkende stof op doeltreffende wijze op te vangen.

Aanvullende voorwaarden ten behoeve van:

Pluimveehouderijen.

Pluimveemesterijen.

Pluimveefokkerijen.

- a. Dunne mest, gier, spoel- en/of schrobwater moeten uit de stal worden afgevoerd naar de hiertoe bestemde vloeistofdichte opslagruimte (kelder of silo). Indien deze opslagruimte niet onder de stal is gelegen, moet het transport naar de opslagruimte geschieden door middel van een gesloten riool. De opslagruimte mag niet zijn voorzien van een overstort. De opslagruimte moet door middel van goed sluitende deksels of luiken gesloten worden gehouden, behoudens tijdens het ledigen.
- b. Mest van pluimvee, geen dunne mest zijnde, moet worden opgevangen en bewaard binnen de gebouwen van de inrichting. Na elke opfokperiode moet de in de hokken aanwezige mest direct worden afgevoerd uit de inrichting.

De in de hokken of stallen aanwezige mest moet, zonder daaraan water toe te voegen, tenminste eenmaal per dag worden verzameld en overgebracht naar een vloeistofdichte bak, die behoudens tijdens het bijstorten van mest, gesloten moet zijn.

- d. Het pneumatisch vullen of doen vullen van voedersilo's en tankwagens als bedoeld onder 1 van de Algemene Voorwaarden, is verbonden tussen 20.00 uur en 07.00 uur. Hinderlijke stofverspreiding bij het vullen van voedersilo's moet worden voorkomen door het via ontluchting ontwijkende stof op doeltreffende wijze op te vangen.

Behoort bij het ...

van 13-8 74

D. ...

(in ... van ...)

VOORWAARDEN voor een stationair propaanreservoir tot 3.000 liter waterinhoud.

1. In het reservoir mag slechts worden bewaard een produkt, hoofdzakelijk bestaande uit propaan en propeen met geringe hoeveelheden ethaan, butanen en butenen, alsmede mengsels, hoofdzakelijk bestaande uit twee of meer van de genoemde produkten een en ander voor zover de dampspanning bij 70°C ten hoogste 31 kg/cm² absoluut bedraagt.
Dit produkt en deze mengsels zijn in deze voorwaarden verder aangeduid met "propaan".
2. Het reservoir moet op tenminste 1,5 m afstand zijn omgeven door een hekwerk, hoog ongeveer 1 m en bestaande uit een omrastering van stevig metaaldradvlechtwerk. Op de omrastering moet op duidelijke wijze zijn aangegeven "ROKEN EN VUUR VERBODEN".
3. De afstand van het reservoir tot houten gebouwen of gebouwen van brandbare konstruktie, tot opslagplaatsen van brandbaar materiaal en plaatsen, waar open vuur aanwezig pleegt te zijn, of tot woningen of toekomstige woningen waarvan de bouw vaststaat, moet tenminste 15 m bedragen.
4. Het reservoir moet van koolstofstaal of gelegeerd staal zijn vervaardigd en geschikt zijn voor een werkdruk die tenminste gelijk is aan de dampspanning van de opgeslagen vloeistof bij een temperatuur van 40°C. Voor tanks tot 2000 liter en 35" voor tanks van 2000 tot 3000 liter.
5. Het reservoir moet deugdelijk zijn ondersteund door ondersteuning van onbrandbaar materiaal, zodanig aangebracht, dat corrosie van de reservoirwand is voorkomen. De ondersteuning moeten deugdelijk op een fundatie zijn bevestigd.
Ondersteuning moeten zodanig zijn uitgevoerd, dat zij geen te hoge plaatselijke belastingen op de wanden van het reservoir veroorzaken en een uitzetting en inkrimping van het reservoir ten gevolge van temperatuurveranderingen ongehinderd toelaten.
6. Het reservoir met appendages, toebehoren en hogedrukleidingen moeten door de dienst voor het Stoomwezen voor de opslag en het gebruik van propaan zijn goedgekeurd. Een bewijs van goedkeuring moet aan burgemeester en wethouders vóór het ingebruiknemen van het reservoir worden overgelegd.
Om de 6 jaar moet deze keuring worden herhaald en moet de installatie opnieuw zijn goedgekeurd. Van elke herkeuring moet een bewijs aan burgemeester en wethouders worden overgelegd.
7. Het reservoir moet zijn geschilderd in een lichte warmte-stralen reflecterende kleur of zijn beschermd door een zonnedak.
8. Het reservoir moet van een doelmatige afsluitbare opening zijn voorzien, waardoor het inwendige wandoppervlak in voldoende mate kan worden onderzocht. Het reservoir mag niet zijn voorzien van een spui-inrichting.
De bouten van de deksels van de inspektie-opening en van flenzen moet vóór de montage doelmatig worden ingevet; ruimten tussen flenzen moeten zorgvuldig worden afgedicht.
9. Het reservoir moet zijn voorzien van een vloeistofstandaanzwijzer van doelmatige konstruktie, welke geschikt is voor de werkdruk van het reservoir. Indien daarbij propaan naar buiten wordt afgeblazen, moet de uitvoering zodanig zijn, dat maximaal niet meer gas kan ontwijken dan door een gaatje met een doorlaat van 2 mm².
Het toepassen van peilglazen is verboden.

10. Behalve van een vloeistofstandaanwijzer, als bedoeld in voorwaarde 9 moet het reservoir zijn voorzien van een vaste binnenpijp met een inwendige middellijn van ten hoogste 6,5 mm, waarop een proefafsluiter met een doorlaat van ten hoogste 2 mm² is gemonteerd.
Deze pijp moet zodanig in het reservoir steken, dat het einde zich bevindt op het niveau van de vloeistof, wanneer het reservoir voor 85% met vloeistof is gevuld. Het reservoir mag voor ten hoogste 85% met vloeistof worden gevuld.
11. Indien het reservoir is voorzien van een manometer moet deze van een doelmatige konstruktie zijn en direkt met de dampruimte in verbinding staan. Tussen reservoir en manometer moet een afsluiter zijn geplaatst.
12. Het reservoir moet zijn voorzien van een door een veer belaste veiligheidsklep, die geschikt is voor propaan, direkt is aangesloten op de dampruimte en is afgesteld op de werkdruk van het reservoir. Zij moet het gas vertikaal omhoog kunnen afvoeren en moet zijn beschermd tegen regeninslag.
De capaciteit van de veiligheidsklep moet, bepaald met lucht bij een druk die 20% boven de werkdruk ligt, tenminste gelijk zijn aan:
 $Q - 10.66 A^{0.82}$ waarin
 $Q - m^3/min$ (lucht van 1 kg/cm² absoluut en 15°C).
 $A -$ uitwendig oppervlak van het reservoir in m².
13. Aan het begin van elke op het reservoir aangesloten leiding of appendage met een grotere uitlaatopening dan 2 mm² (met uitzondering van de veiligheidsklep) moet in het reservoir een stroombegrenzer zijn aangebracht. Een stroombegrenzer mag in gesloten stand geen grotere doorlaat hebben dan 2 mm².
14. Het vulpunt van het reservoir moet binnen het in voorwaarde 2 bedoelde hekwerk zijn geplaatst.
15. Leidingen moeten zijn vervaardigd van stalen pijpen met GIVEG garantiemerk. Voor lagedruk-gasafname-leidingen mogen desgewenst ook koperen leidingen worden toegepast.
16. Een leiding, welke op het reservoir is aangesloten moet zijn voorzien van een afsluiter, welke direkt op de reservoirstomp is aangebracht.
Afsluiters die aan het reservoir zijn aangebracht beneden de hoogste vloeistofwand, moeten van staal of van een doelmatige kwaliteit smeedbaar of nodulair gietijzer zijn vervaardigd, een binnenwerk van corrosie-bestendig materiaal bezitten en geschikt zijn voor propaan
De afsluiters moeten bij voorkeur zijn uitgevoerd met flens.
Cilindrische schroefdraadverbindingen zijn niet toegelaten. Conische verbindingen, welke worden onderworpen aan de volle werkdruk, mogen tot en met 51 mm doorlaatmiddellijn worden toegepast, mogen tot en met 51 mm doorlaatmiddellijn worden toegepast, mits daarbij geen gebruik wordt gemaakt van hennep of dergelijk vezelmateriaal.
De afsluiters moeten zijn ontworpen voor een werkdruk, tenminste gelijk aan die van het reservoir.

17. Het gehele leidingstelsel, inclusief de appendages, moet met gelaste verbindingen danwel met flensverbindingen of fittingwerk zijn uitgevoerd, waarbij in het laatste geval uitsluitend van conische binnen- en buitendraad gebruik moet zijn gemaakt.
Het gebruik van hennep en dergelijk vezelmateriaal is verboden. Leidingen mogen niet van ondergrondse flensverbindingen zijn voorzien. Alle appendages moeten ~~van een~~ door de dienst van het Stoomwezen goedgekeurd type zijn.
18. Alle ondergrondse leidingen moeten zorgvuldig worden aangelegd en moeten tegen corrosie en belasting door verkeer e.d. doelmatig zijn beschermd.
19. Aan het reservoir, de leidingen en de appendages mogen geen handelingen worden verricht, waarbij vuur wordt gehanteerd of kan ontstaan alvorens de zekerheid is verkregen, dat geen ontplofbaar damp-luchtmengsel aanwezig is of kan zijn. Dit zal onder andere het geval zijn, indien de installatie geheel gasvrij is gemaakt.
20. Het reservoir moet van aangelaste strippen zijn voorzien en moet door tussenkomst daarvan doelmatig zijn geaard. Deze aarding mag geen grotere overgangsweerstand hebben dan 10 Ohm. De weerstand moet 5 Ohm bedragen.
21. Slangverbindingen tussen het aanvoerende reservoir en het vulpunt moeten:
 - a. bestand zijn tegen vloeibaar propaan;
 - b. een barstdruk hebben van tenminste 90 kg/cm².De slangen, alsmede de bijbehorende koppelingen moeten tenminste eenmaal per halfjaar op deugdelijkheid worden gecontroleerd en hydraulisch op tweemaal de werkdruk worden beproefd door een bevoegd persoon. Van deze beproeving moet een schriftelijke gedagtekende verklaring worden opgemaakt, welke desgevraagd aan burgemeester en wethouders moet worden overgelegd.
 - c. Van een door de dienst van het Stoomwezen goedgekeurd type zijn.
22. De elektrische installatie, gelegen binnen 3 m van het reservoir, moet voldoen aan de bepalingen, geldende met betrekking tot installaties in ruimten met beperkt gasontploffingsgevaar, bijvoorbeeld zoals deze zijn aangegeven in normblad NEN 1010, uitgave 1962.
23. Nabij het reservoir moet een met droogpoeder werkend blustoestel aanwezig zijn met een inhoud van tenminste 5kg blusstof, voor direct gebruik gereed en tegen weer en wind beschut.
Het toestel moet tenminste eenmaal per jaar op zijn goede werking door een deskundige worden onderzocht.
24. Op het terrein, gelegen binnen het in voorwaarde 2 genoemde hekwerk, is roken alsmede het aanwezig zijn van open vuur verboden. Dit terrein moet zijn vrijgehouden van brandbare materialen. Gras moet worden kort gehouden en onkruid onmiddellijk verwijderd.
25. Het vullen van het reservoir mag niet geschieden indien daarbij wordt gerookt of enigerlei vuur of open kunstlicht aanwezig is.
26. Bij het loskoppelen van de afleverslang van een propaanketelwagen mag ten hoogste 1 kg propaan ontwijken.

27. De motor van het voertuig, waarmee propaan wordt aangevoerd mag niet in werking zijn tijdens het aan- en afkoppelen van de leidingen en - indien deze motor daarbij niet benodigd is - niet tijdens het lossen.
28. Aan het reservoir mag uitsluitend gasvorming propaan worden onttrokken, dat door vaste leidingen naar de verbruikstoestellen wordt gevoerd.
29. Het vullen van butaan of propaangas-flessen en wisseltanks direkt uit het reservoir is verboden.
30. In de toevoerleiding van het reservoir naar de gebruiksruimte moet zich buiten de gebruiksruimte bevinden:
 - a. een drukregelaar. Deze drukregelaar moet op een bepaalde werkdruk zijn ingesteld, zodanig dat deze zonder bijzondere hulpmiddelen niet kan worden veranderd. Deze drukregelaar moet zijn voorzien van een door een veer belaste veiligheidsklep, welke met zekerheid voorkomt, dat achter de drukregelaar een voor de gebruikstoestellen te hoge gasdruk ontstaat. De drukregelaar moet in de buitenlucht zijn opgesteld;
 - b. vóór de inlaatzijde van de drukregelaar moet een filter zijn geplaatst, waarin eventueel door het gas uit het reservoir meegevoerde verontreinigingen worden tegengehouden.
31. Indien de toevoerleiding naar de gebruiksruimte ondergronds wordt aangebracht en over deze leiding transport plaatsvindt waardoor kans bestaat op mechanische beschadiging van de toevoerleiding moet deze zijn gevoerd door een naadloze stalen mantelleiding, terwijl de doorgaande toevoerleiding voor zover ondergronds aangebracht deugdelijk tegen corrosie moet zijn beschermd.
32. De doorvoeropening van de toevoerleiding door de wand van de gebruiksruimte moet zo klein zijn, dat ze gasdicht op de buitenkant van de leiding aansluit.
33. Direkt na de sub 32 bedoelde doorvoering moet de toevoerleiding in de gebruiksruimte met behulp van een afsluiter kunnen worden afgesloten.
34. Het leidingnet in de gebruiksruimte moet zijn uitgevoerd als een vaste metalen leiding.
35. De leidingen moeten aan vaste delen van de gebruiksruimte zijn bevestigd.
36. Aan het einde van elk aftakpunt van de vaste leiding naar een gebruikstoestel moet zich een afsluiter bevinden.
37. De dimensionering van de leiding(en) moet zodanig zijn, dat rekening houdende met de minst gunstige bedrijfsomstandigheden, die redelijkerwijze kunnen worden verwacht, de mogelijkheid van een ongestoorde en gelijktijdige nominale belasting van alle tot de installatie behorende verbruikstoestellen is gewaarborgd.

Uitgaande van een maximale belasting van de installatie mag de druk waaronder het gas van een verbruikstoestel wordt toegevoerd, niet lager zijn dan 95% van de werkdruk van dat toestel.
38. Wanneer een gebruikstoestel met behulp van een niet metalen slang op het leidingsysteem wordt aangesloten mag deze slang geen grotere lengte hebben dan 1 meter. De aansluiting moet geschieden op deugdelijke slangpilaren en zijn geborgd met slangklemmen, welke de slang niet beschadigen. De slang moet zijn goedgekeurd voor het gebruik van propaan.

39. Alvorens het leidingsysteem in gebruik wordt genomen moet door beproevingen volgens NEN 3324 uitgave 1965 artikel 18, onder een druk van 5 maal de werkdruk zijn vastgesteld, dat de installatie binnen de gebruiksruimte vrij is van lekken. Het onder druk brengen mag alleen geschieden met behulp van samengeperste lucht. Het opsporen van lekken dient te geschieden onder vermindering van het gebruik van open vuur. Van de beproeving moet een door of vanwege de installateur getekende verklaring bij de gebruik(st)er aanwezig zijn, welke mede door de gebruik(st)er is ondertekend. Een dergelijke verklaring moet eveneens worden afgegeven bij vernieuwing of uitbreiding van de installatie.
40. Geysers moeten op deugdelijke wijze aan de wand zijn bevestigd en van een afvoerleiding voor verbrandingsgassen naar buiten zijn voorzien. Niet van toepassing voor kleine, zogenaamde keukegeysers. In deze afvoerleiding moet zich een trekonderbreker bevinden. De doorvoering van de afvoerleiding door plafonds of daken moet brandvrij zijn uitgevoerd.
41. Branders van geysers en kachels moeten zijn voorzien van een thermische beveiliging welke ervoor zorg draagt dat:
- a. de gastoevoer naar de brander wordt afgesloten indien de vlammen worden gedoofd door een plotselinge luchtstroom of door een hapering in de gastoevoer;
 - b. geen gastoevoer naar de brander kan plaatsvinden alvorens de aansteekvlam is ontstoken.
42. Infraroodstralers moeten met behulp van een stalen buis of metalen kettingen voldoende stevig zijn opgehangen. Ophanging aan de gastoevoerslang is verboden.
43. In ruimten waar infraroodstralers zonder afvoerleiding voor verbrandingsgassen worden toegepast moet voor afdoende ventilatie zijn zorggedragen, met dien verstande dat de verbrandingsgassen vanuit de nok van het dak worden afgevoerd.
44. De installatie moet zijn uitgevoerd door een erkend installateur (gasfitter). De lassen in boven- en ondergrondse leidingen moeten zijn gemaakt door een gekwalificeerde lasser.
45. De installatie of een onderdeel daarvan, waarin propaan in welke vorm ook wordt gebracht of zich bevindt, of waar propaan doorheen geleid of daaraan onttrokken wordt, moet steeds in goede staat van onderhoud verkeren. Indien elektro-motoren aanwezig zijn, gelden alsmede de navolgende voorwaarden:
46. De wanden in de onmiddellijke nabijheid der elektro-motoren moeten zijn vervaardigd van brandwerende materialen.
47. De elektrische installatie moet zodanig zijn, dat geen storing optreedt in radio- en televisie-ontvangst.

Bijzondere voorschriften behorende bij voorwaarden voor een propaan-reservoir tot 3.000 liter.

- a. Reservoirs met een waterinhoud van meer dan 500 liter en niet meer dan 2.000 liter en een totale waterinhoud van ten hoogste 8.000 liter.
- b. Reservoirs met een waterinhoud van niet meer dan 500 liter en een totale waterinhoud van niet meer dan 3.000 liter.

Voor beide categoriën gelden behalve de algemene voorschriften, welke hiervoor zijn genoemd, nog de volgende bijzondere voorschriften.

1. Indien reservoirs naast elkaar zijn gelegen, moet de onderlinge afstand ten minste 1 meter bedragen.
2. Het terrein moet voor het geval genoemd onder a, tenminste 6 meter en voor het geval genoemd onder b, tenminste 4 meter langer en breder zijn dan de afmetingen van het reservoir. Indien reservoirs naast elkaar zijn gelegen, moeten de afmetingen van het terrein dienovereenkomstig groter zijn.
3. De afstand van een reservoir tot een erfscheiding moet ten minste 3 meter bedragen.
4. De afstand van het reservoir tot andere gebouwen dan woningen, gebouwen van hout of een andere brandbare konstruktie en opslagplaatsen van brandbaar materiaal, welke binnen de erfscheiding liggen, moet ten minste 3 meter bedragen.
5. In afwijking van het bepaalde onder 4 mag:
 - a. voor gebouwen waarin open vuur aanwezig pleegt te zijn, de afstand tot het reservoir 1 meter bedragen, mits:
 1. hetzij elke naar het reservoir gekeerde wand van het gebouw dicht is en het reservoir van een sproeiinstallatie is voorzien;
 2. hetzij het reservoir is voorzien van een brandscherm en een sproeiinstallatie;
 3. hetzij het reservoir ondergrond is gelegen;
 - b. voor gebouwen waarin geen vuur aanwezig is, de afstand tot het reservoir 1 meter bedragen, mits:
 1. hetzij elke naar het reservoir gekeerde wand van het gebouw dicht is;
 2. hetzij het reservoir is voorzien van een brandscherm;
 3. hetzij het reservoir ondergronds is gelegen.
6. De afstand van het reservoir tot een opslag van flessen propaan moet ten minste 7,5 meter bedragen, indien de flessenopslag een grotere inhoud heeft dan 12.000 liter, tenminste 5 meter indien de flessenopslag een inhoud heeft van meer dan 1.500 liter of minder dan 12.000 liter en ten minste 3 meter indien de flessenopslag een inhoud heeft van minder dan 1.000 liter.

- c. Reservoirs met een waterinhoud van niet meer dan 1.000 liter.

Voor deze reservoirs geldt, behalve de algemene voorschriften, welke hiervoor zijn genoemd, nog het volgende voorschrift:

De afstand tot een woning ten behoeve waarvan het reservoir in gebruik is, mag 1 meter bedragen, mits elke naar het reservoir gekeerde wand van de woning dicht en van een brandwerende konstruktie is.

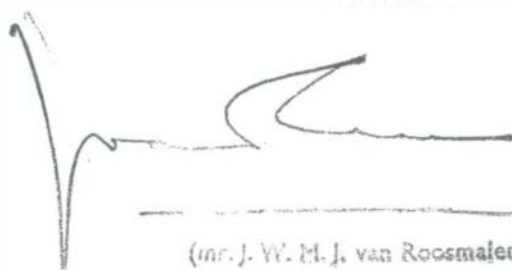
Offset nr.H.P.

Dict: vdW

Typ: WB

Coll: 

Behoort bij het
van 12-8 74
De Secretaris van Deurne


(mr. J. W. M. J. van Roosmalen)

Begeleidingsformulier mandaatstuk

Uiterste verzenddatum:
8 nov. 2005

Disnummer:
967129

DIS
GEREGISTREERD

Portefeuillehouder:
mw. drs. J.M.P. Moons

Programma:
Groene Wetten

Directie/bureau:
Ecologie/Natuur en Landschap

Begrotingsproduct:

Auteur:
E.J. Deckers

Telefoon:
(073) 681 21 38

Onderwerp:

Natuurbeschermingswet Deurnse Peel, vergunningplichtige situatie

Voorstel + beslispunten:

In 2004 hebben wij van Werkgroep Behoud de Peel een melding ontvangen over een vergunningplichtige situatie (in het kader van de Natuurbeschermingswet) voor H. van bennenbroek. Tot op heden is er geen (complete) aanvraag ingediend. Wij handelen de melding middels een brief af en wijzen de initiatiefnemer nogmaals op zijn vergunningplicht.

Paraaf bureauhoofd:

D.d.: 7-11-05

Paraaf medewerker (A)

D.d.: 7-11-05

Paraaf directielid/directeur :

D.d.:

Paraaf portefeuillehouder:

D.d.:

DIS

GEREGISTREERD

VERZONDEN 17 NOV. 2005

Advisering andere organisatieonderdelen

Toelichting

Per 1 okt. 2005 is de nieuwe Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden waardoor een nieuwe situatie is ontstaan. Lang lopende aanvragen worden nu afgehandeld met het verzoek om een nieuwe aanvraag in te dienen.

Personele en organisatorische aspecten en risico's
geen

Informatiserings- en automatiseringsaspecten
geen

Financiële aspecten en risico's
geen

Communicatie-aspecten
geen

Bestuurlijk juridische /Europeesrechtelijke aspecten en risico's
geen

HARDE Kopieën aan (incl. bijlagen):

- mw. E.J. Deckers (Ecologie V1 3-04)

- dossier

- Gemeente Deurne

Postbus 3

5750 AA DEURNE

- Werkgroep Behoud de Peel,

Lavendelheide 27, 5754 EA Deurne

USER-ID:

GROENE WETTEN

Naam bestanden:

1016601 afhandeling melding

Bijlage (AAnv. fokw) meezende

Invullen door Postkamer

Ontvangen d.d.

14/11 09

Bewerking:

14/11 09

Coll/corr.:

Afwerking:

12/11 09

Brief verzonden d.d.:

Kopie dossier

Milieu Roba/Gijsbers
De heer E. Zegers
Postbus 330
5750 AH DEURNE

Afschrift aan:

0 E. Deckers
0 Gemeente Deurne
Postbus 3
5750 AA DEURNE
0 Werkgroep Behoud de Peel
Lavendelheide 27
5754 EA DEURNE
● dossier

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

VERZONDEN 17 NOV. 2005

Onderwerp

Afhandeling melding vergunningplicht in het kader van de
Natuurbeschermingswet.

Datum

17 november 2005

Ons kenmerk

967129/1141445

Uw kenmerk

050201/EZ

Contactpersoon

E. Shields

Directie

Ecologie

Telefoon

(073) 680 86 94

Fax

(073) 680 7656

Bijlage

1

E-mail

Groenewetten@brabant.nl

Geachte heer Zegers,

Op 8 januari 2004 zijn wij door Werkgroep Behoud de Peel geattendeerd op een vergunningplichtige situatie in het kader van de Natuurbeschermingswet voor uw cliënt H. Bennenbroek, voor zijn bedrijf op de Paardekopweg 9 te Deurne. De werkgroep geeft aan dat de ammoniakdepositie zou toenemen tot 20,9 mol per ha per jaar door een verandering in de bedrijfssituatie.

Op 22 juni 2004 hebben wij de heer Bennenbroek u op deze vergunningplicht geattendeerd en hem verzocht om een Natuurbeschermingswetvergunning aan te vragen.

Op 16 september 2004 hebben wij van u, namens de heer Bennenbroek, een conceptaanvraag Natuurbeschermingswetvergunning ontvangen.

Op 28 september 2004 hebben wij u in een brief medegedeeld dat de aanvraag onvolledig is en u om aanvulling verzocht.

Op 2 februari 2005 heeft u een deel van de gevraagde aanvullende gegevens aangeleverd.

Op 25 februari 2005, 15 april 2005 en 28 oktober 2005 hebben wij u telefonisch verzocht om de aanvullende gegevens.

Hierbij delen wij u mede dat wij deze melding van een vergunningplicht in het kader van de Natuurbeschermingswet hiermee afhandelen. Wij hebben een nieuw aanvraagformulier bijgevoegd (reeds per e-mail verstuurd) indien u een nieuwe aanvraag wilt indienen.

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.



Het eventueel in de tussentijd uitbreiden van de betrokken inrichting geschiedt geheel voor de eigen rekening en risico van uw cliënt. Indien blijkt dat de voorgenomen uitbreiding plaatsvindt alvorens een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet is verleend, zullen wij ons beraden over eventueel handhavend optreden.

Datum

17 november 2005

Ons kenmerk

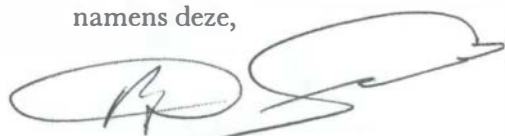
967129/1141445

Tot slot merken wij op dat per 1 oktober 2005 de nieuwe Natuurbeschermingswet 1998 in werking is getreden, waardoor een nieuwe situatie is ontstaan.

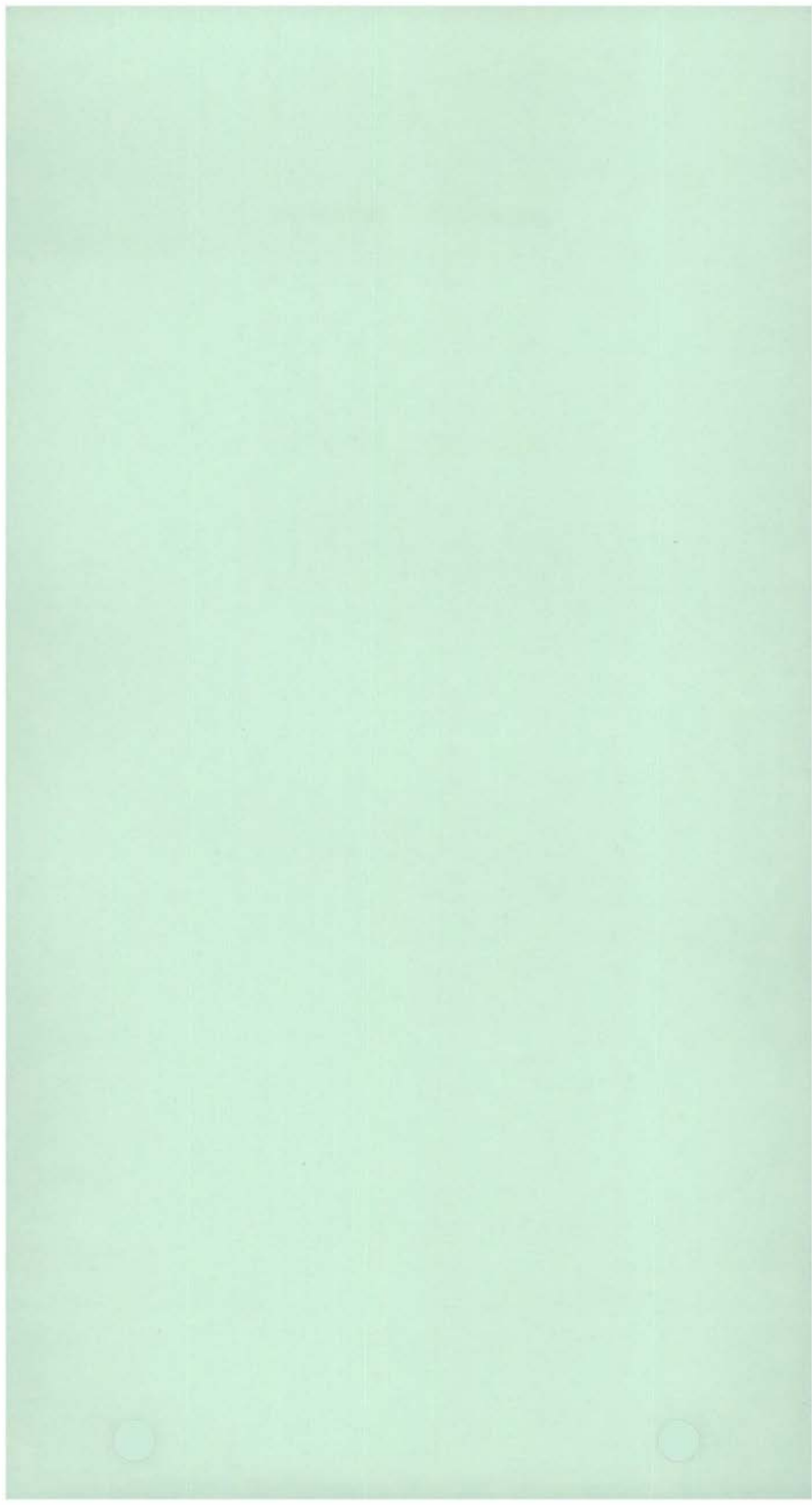
Een afschrift van deze brief sturen wij naar:

- het college van burgemeester en wethouders van Deurne;
- Werkgroep Behoud de Peel te Deurne.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



B.J.M. Timmers,
bureauhoofd Natuur en Landschap.



PROV. NOORD-BRABANT		
Zaaknr.:	102 6127 69	
16 SEP 2004		
Briefnr.:	102 6127 69	
d.:	afd.:	bur.:



Ministerie van Landbouw, Natuur en
Voedselkwaliteit
P/a College van Gedeputeerde Staten van de
provincie Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Onderwerp: concept-aanvraag vergunning ex art 12
Natuurbeschermingswet

Deurne, 15 september 2004
Ref.nr.: 040916/EZ

Geacht College,

Namens m'n cliënt, de heer H.G. Bennenbroek, wonende en bedrijfvoerende Paardekopweg 9,
5754 PZ te Deurne doe ik u hierbij toekomen de conceptaanvraag vergunning ex art 12
Natuurbeschermingswet.

Graag uw reactie zodat vervolgens de aanvraag definitief ingedient kan worden.

met vriendelijke groet,
ROBA/GIJSBERS Milieu B.V.

ir. E.G.A.J. Zegers
tel. 0493-326030

Ontwerpbesluit op verzoek om milieuvergunning

Aanvraag

Bij ons is op 19 maart 2003, aangevuld op 8 juli en 10 november 2003, een aanvraag om milieuvergunning ingekomen van de heer H.G. Bennenbroek, Paardekopweg 9, 5754 PZ te Deurne voor het perceel, kadastraal bekend gemeente Deurne, sectie H, nummer 8678, plaatselijk bekend Paardekopweg 9. De aanvraag betreft een nieuwe, de gehele inrichting omvattende, vergunning zoals bedoeld in artikel 8.4 van de Wet milieubeheer, voor een fokzeugen-, vleesvarkens- en rundveehouderij.

De aanvraag heeft betrekking op het uitbreiden van het vergunde aantal vleesvarkens, guste en dragende zeugen, kraamzeugen en gespeende biggen. Om de uitbreiding van vleesvarkens te kunnen realiseren wordt een nieuwe vleesvarkensstal gebouwd (stal 8) en wordt de voormalige melkkoeienstal inclusief melkstal gedeeltelijk intern aangepast voor het houden van vleesvarkens (stal 1). In stal 2 vindt aan de bestaande stal nieuwbouw plaats voor het houden van guste en dragende zeugen en gespeende biggen. De uitbreidingen zijn alle voorzien van een Groen Labelsysteem. In stal 3 worden twee afdelingen intern aangepast voor het houden van kraamzeugen op een Groen Label huisvestings-systeem. Daarnaast wordt een deel van de voormalige machineloods in gebruik genomen voor het huisvesten van melkkoeien (stal 6) en wordt de voormalige stal voor het houden van opfokzeugen in gebruik genomen als jongvee stal (stal 7). Verder is binnen de inrichting één sleufsilo verwijderd ten behoeve van de nieuw te bouwen vleesvarkensstal (stal 8). Tevens wordt de inrichting uitgebreid met een hygiënesluis, wasplaats inclusief opvangput, kadaver-koeling, mobiele kadaverplaat, opslag van genees- en reinigingsmiddelen, mestplaat, opslag van afgewerkte olie en vijf voedersilo's met een gezamenlijke inhoud van 52 ton. Er wordt vergunning gevraagd voor het houden van:

Tabel 1: aangevraagde veebezetting

Diersoort	Stalnr.	Huisvestingsstelsysteem	Aantal dieren	Aantal plaatsen	NH ₃ -Factor	Maximale emissiewaarde	NH ₃ -emissie	Mve-Factor	Mve's
Melk- en klafkoeien ouder dan 2 jaar	1+6	Overige huisvestings-systemen met beweiden	36	36	9,5	9,5	342,0	-	-
Vrouwlijk jongvee tot 2 jaar	1+7	Traditioneel	85	85	3,9	-	331,5	-	-
Vleesvarkens	1	GL BB 99.02.070 met een emitterend mestoppervlak < 0,18 m ²	400	400	1,2	1,2	480,0	1,3	307,7
Guste en dragende zeugen	2	Overige huisvestings-systemen met individuele huisvesting	110	115	4,2	2,6	462,0	1,2	91,7
Guste en dragende zeugen	2	135% koeldekstelsysteem (GL BB 00.06.093/BB 97.03.054/A98 10.062)	75	79	2,2	2,6	165,0	1,2	62,5
Gespeende biggen	2	Mestgoot met schuine wand en ontmestingsstelsysteem met hokoppervlak < 0,35 m ² per gespeende big (GL BB 95.12.031V1)	540	540	0,13	0,2	70,2	4,3	125,6
Dekberen	2	Overige huisvestings-systemen	3	3	5,5	-	16,5	1,0	3,0

Label 1: aangevraagde veebezetting (vervolg)

Diersoort	Stalnr.	Huisvestingssysteem	Aantal dieren	Aantal plaatsen	NH ₃ -Factor	Maximale emissiewaarde	NH ₃ -emissie	Mve-Factor	Mve's
Kraamzeugen	3	Overige huisvestingssystemen	40	42	8,3	2,9	332,0	0,8	50,0
Kraamzeugen	3	150% koeldekstelsysteem (GL BB 00.06.093/BB 97.01.051 V1)	14	14	2,4	2,9	33,6	0,8	17,5
Gespeende biggen	3	Mestgoot met schuine wand en ontmetingssysteem met een hokoppervlak > 0,35 m ² per gespeende big (GL BB 95.12.031 V1)	320	320	0,16	0,2	51,2	4,3	74,4
Vleesvarkens	4	Gedeeltelijk roostervloer, gehele dierplaats onderkelderde zonder stankafsluiter met een hokoppervlak < 0,8 m ² per vleesvarken	510	560	3,0	1,2	1.530,0	1,0	510,0
Vleesvarkens	5	Gedeeltelijk roostervloer, gehele dierplaats onderkelderde zonder stankafsluiter met een hokoppervlak < 0,8 m ² per vleesvarken	530	532	3,0	1,2	1.590,0	1,0	530,0
Vleesvarkens	8	GL BB 99.02.070 met een emitterend mestoppervlak < 0,18 m ²	480	480	1,2	1,2	576,0	1,3	369,2
Totaal							5.980,0		2.141,6

De aangevraagde ammoniakemissie bedraagt volgens huidige inzichten en regelgeving 5980,0 kg per jaar. Qua stankemissie komt de aangevraagde veebezetting overeen met 2.141,6 mestvarkeneenheden (mve). Daarnaast wordt vergunning gevraagd voor:

- het opslaan en gebruiken van dieselolie, smeerolie en mengvoeders;
- het opslaan van vloeibare en vaste dierlijke mest in mestkelders en mestplaat;
- een werkplaats waarin diverse handgereedschappen worden gebruikt en stalling van tractoren plaatsvindt;
- de installaties en voorzieningen aanwezig ten behoeve van het houden fokzeugen, vleesvarkens, melkkoeien en jongvee.

Ontvankelijkheid en procedure

De ingediende aanvraag voldeed niet aan de in het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer gestelde eisen. De verzoeker is derhalve verzocht aanvullende informatie in te dienen, teneinde te komen tot een ontvankelijke aanvraag. De gevraagde gegevens hebben wij op 8 juli en 10 november 2003 ontvangen. De aangevulde aanvraag voldoet hiermee aan de gestelde eisen en is derhalve ontvankelijk. De aanvraag is volgens de wettelijke procedure ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en de Wet milieubeheer in behandeling genomen.

Coördinatie

Voor het realiseren van de nieuw te bouwen stallen op een Groen Label huisvestingssysteem is een bouwvergunning vereist en zijn derhalve de coördinatieregels uit de Woningwet en de Wet milieubeheer van toepassing. Hiermee wordt tevens een inhoudelijke afstemming bevorderd. In dit verband wordt opgemerkt dat ingevolge art. 20.8 Wm ons besluit om bouwvergunning te verlenen moet worden aangehouden totdat op de aanvraag om milieuvergunning is beschikt. Pas nadat de vereiste bouwvergunning is verleend treedt de milieuvergunning in werking en kan hiervan gebruik worden gemaakt.

Ligging

De inrichting is gelegen in het buitengebied van Deurne. In de onmiddellijke omgeving van de inrichting zijn enkele (agrarische) woningen van derden gelegen. Ontsluiting vindt plaats via de Paardekopweg en Halvemaanweg.

Algemene regels

Lozingenbesluit open teelt en veehouderij

Het lozen van schoon regenwater afkomstig van de wasplaats op de sloot valt onder de werkingssfeer van het Lozingenbesluit open teelt en veehouderij. Het Lozingenbesluit open teelt en veehouderij richt zich op het voorkomen en beperken van de verontreiniging van het oppervlaktewater door emissies van meststoffen door uit- en afspoeling. Dit betekent dat met betrekking tot dit bedrijfsonderdeel moet worden voldaan aan de voorschriften die zijn gesteld in dit besluit.

Besluit ozonlaagafbrekende stoffen Wms 2003

De melkkoeling bevat een koelmedium ((H)CFK) dat valt onder het 'Besluit ozonlaagafbrekende stoffen Wms 2003' (Stb. 2003, 360). Aangezien het minimaliseren van of het verbod tot de uitstoot van stoffen die de ozonlaag aantasten reeds in dit besluit zijn geregeld zijn hieromtrent geen voorschriften opgenomen in deze vergunning.

Vergunningssituatie

Voor de onderhavige inrichting hebben wij op 29 september 1998 een revisievergunning (kenmerk 97B034) ingevolge de Wet milieubeheer verleend. Op 12 november 2002 hebben wij een verklaring afgegeven (kenmerk 19 695) voor een melding artikel 8.19 Wet milieubeheer. Deze melding heeft betrekking op het aanbrengen van dichte vloerelementen op de bestaande roosters in de vleesvarkensstallen 4 en 5, het plaatsen van een opvangput voor percolaatvocht afkomstig van de sleufsilos, het aanleggen van een hydrofoorinstallatie en het wijzigen van de indeling c.q. uitvoering van de machineberging. Er is vergunning verleend voor het houden van:

Label 2: vergunde veebezetting

Diersoort	Stal nr.	Huisvestingssysteem	Aantal dieren	Aantal plaatsen	NH ₃ -Factor	Maximale emissiewaarde	NH ₃ -emissie	Mve-Factor	Mve's
Melk- en klaf-koeien ouder dan 2 jaar	1	Overige huisvestings-systemen met beweiden	76	76	9,5	9,5	722,0	-	-
Vrouwelijk jong-vee tot 2 jaar	1	Traditioneel	45	45	3,9	-	175,5	-	-
Guste en dragende zeugen	2	Overige huisvestings-systemen met individuele huisvesting	110	115	4,2	2,6	462,0	1,2	91,7
Guste en dragende zeugen	2	Smalle ondiepe mestkanalen met metalen driekant-roosterloer en riolerings-systeem (GL BB 95.02.027V1)	15	16	2,4	2,6	36,0	1,2	12,5
Dekberen	2	Overige huisvestings-systemen	2	2	5,5	-	11,0	1,0	2,0
Kraamzeugen	3	Overige huisvestings-systemen	40	42	8,3	2,9	332,0	0,8	50,0
Gespeende biggen	3	Mestgoot met schuine wand en ontmestings-systeem met hokopper-vlak > 0,35 m ² per gespeende big (GL BB 95.12.031V1)	150	160	0,16	0,2	24,0	4,3	34,9

Tabel 2. vergunde veebezetting (vervolg)

Diersoort	Stalnr	Huisvestingssysteem	Aantal dieren	Aantal plaatsen	NH ₃ -Factor	Maximale emissiewaarde	NH ₃ -emissie	Mve-Factor	Mve's
Gespeende biggen	3	Mestgoot met schuine wand en ontmestings-systeem met hokopper-vlak < 0,35 m ² per ge-speende big (GL BB 95.12.031V1)	300	320	0,13	0,2	39,0	4,3	69,8
Vleesvarkens	4	Gedeeltelijk roostervloer, gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter met een hokoppervlak < 0,8 m ² per vleesvarken	510	560	3,0	1,2	1.530,0	1,0	510,0
Vleesvarkens	5	Gedeeltelijk roostervloer, gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter met een hokoppervlak < 0,8 m ² per vleesvarken	530	532	3,0	1,2	1.590,0	1,0	530,0
Opfokzeugen	7	Overige huisvestings-systemen	27	31	3,5	1,2	94,5	1,0	27,0
Totaal							5.016,0		1.327,9

De vergunde ammoniakemissie bedraagt volgens huidige inzichten en regelgeving 5.016,0 kg per jaar. Qua stankemissie komt de vergunde veebezetting overeen met 1.327,9 mestvarkeneenheden (mve).

Beoordeling Groen Labelsystemen

De nieuw aangevraagde Groen Labelsystemen BB 99.02.70 in de vleesvarkensstallen 1 en 8, BB 00.06.093/BB 97.03.54/A98.10.062 in de stal 2 voor het houden van guste en dragende zeugen, BB 95.12.031V1 in de stal 2 voor het houden van gespeende biggen en BB 00.06.093/BB 97.01.051V1 in stal 3 voor het houden van kraamzeugen, zijn technisch beoordeeld of aan de eisen van het betreffende Groen Labelsysteem wordt voldaan.

Uit de beoordeling is gebleken dat de voorgestelde systemen BB 99.02.070 in stal 1, BB 00.06.093/BB 97.03.54/A98.10.062 en BB 95.12.031V1 in stal 2 voldoen aan de voorwaarden.

Met betrekking tot het voorgestelde systeem BB 99.02.070 in stal 8 wordt aan de voorwaarden voldaan, mits:

- een eventuele schuine wand in het mestkanaal tegen de achterwand een helling heeft van minimaal 60 ° ten opzichte van de putvloer.

Met betrekking tot het voorgestelde systeem BB 00.06.093/BB 97.01.051V1 in stal 3 wordt aan de voorwaarden voldaan, mits:

- de lamellen zijn geplaatst onder een hoek van 90 graden en zijn opgehangen in een drijvend frame.

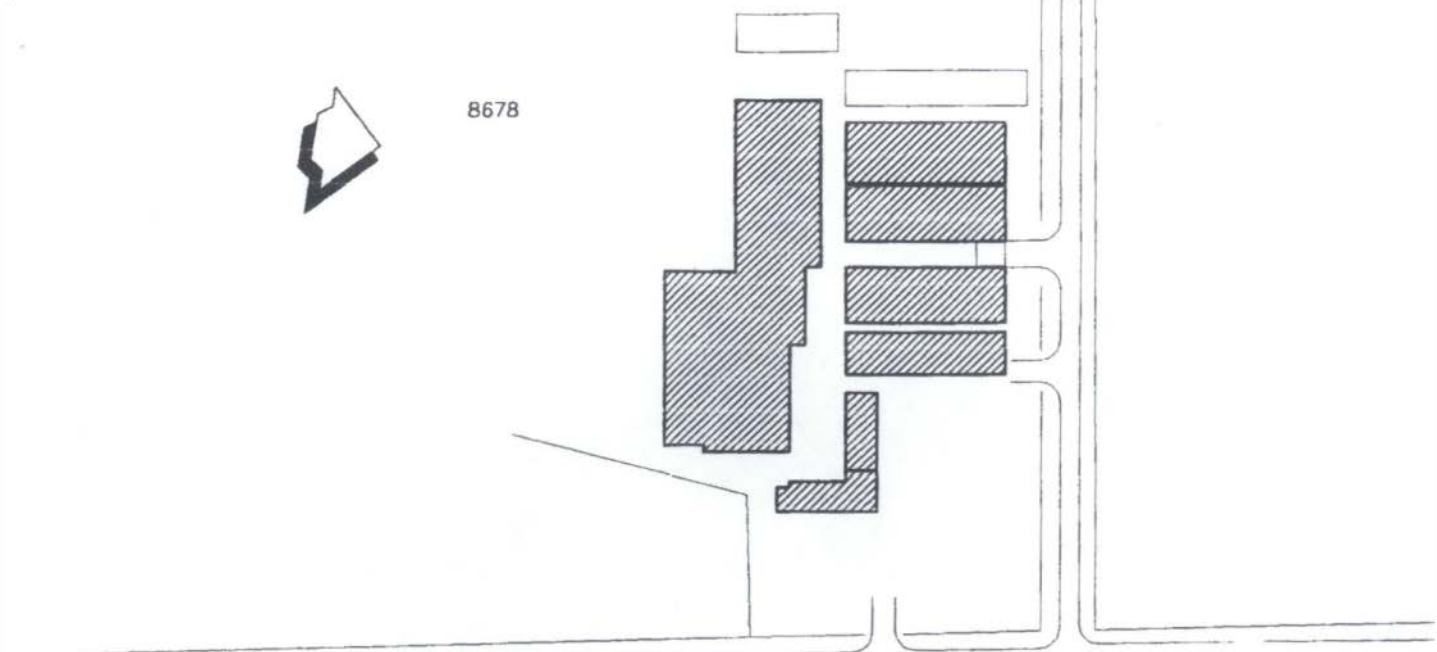
In bijlage 1 zijn de voorwaarden behorend bij het aangevraagde Groen Labelsysteem opgenomen. Aangezien bij de eindcontrole niet meer alle essentiële voorwaarden aan de systemen gecontroleerd kunnen worden, zijn voor de bouw van het Groen Labelsysteem “meldmomenten” ingevoerd. Deze meldmomenten zijn aangegeven in bijlage 1, hoofdstuk M, onder de subparagraaf “Controle tijdens de bouw”. Indien deze meldmomenten niet in acht worden genomen en het Groen Labelsysteem niet meer te controleren is, kunnen de betreffende emissiefactoren niet meer worden gewaarborgd.

De vergunninghouder zal zelf deze meldmomenten in acht moeten nemen, zodat duidelijk blijft dat een Groen Labelstalsysteem aan de voorwaarden voldoet.

Het vergunde Groen Labelsysteem BB 95.12.031V1 voor gespeende biggen in stal 3 is destijds door Bureau TES beoordeeld en akkoord bevonden. Aangezien zich met betrekking tot dit stalsysteem wijzigingen hebben voor gedaan ten opzichte van de vergunde situatie, is het systeem opnieuw



8678



Paardekopweg

Situatie:

gemeente : Deurne
sectie : H
nummer(s) : 8678
Schaal : 1:2000

alst. D. Peet 1600 m
(...)

Behoort bij de aanvraag vergunning Wet Milieubeheer d.d.: 7-11-03

Handtekening aanvrager:

Project : Varkensbedrijf
: aan de Paardekopweg 9 te Deurne

Opdrachtgever : H. Bennenbroek 10 NOV. 2003
: Paardekopweg 9
: 5754 PZ Deurne
: 0493-529574

20 036

aanvulling

Onderdeel : Millieutekening

Datum 11-03-2003
Gewijzigd

Tekenaar PJCB
Contact- E. Zegers
persoon

Schaal 1:200/1:2000
Formaat A0
Blad 01/02
Proj.nr. MVO237



ROBA/v.d.BEEK
BOUWADVIESBUREAU

Florijn 4
Postbus 330
5750 AH Deurne
T 0493-326030
F 0493-311939
E robavdbeek@robagroep.nl

© ROBA/v.d.BEEK B.V.



Ontwerpbesluit op verzoek om gedeeltelijke intrekking van een milieuvergunning

Verzoek

Bij ons is op 18 november 2004 een verzoek ingekomen van F.G. van de Beek, Goorsebergweg 11, 5752 PX te Deurne, om de milieuvergunning voor het perceel, kadastraal bekend gemeente Deurne, sectie H, nummer 9033, plaatselijk bekend Goorsebergweg 11 te Deurne, gedeeltelijk in te trekken voor het houden van:

- 1 stuks vrouwelijk jongvee, jonger dan 2 jaar, ten behoeve van de uitbreiding van het bedrijf van de heer H. Bennenbroek, Paardenkopweg 9, 5754 PZ te Deurne;
- 1 stuks vrouwelijk jongvee, jonger dan 2 jaar, ten behoeve van de uitbreiding van het bedrijf van de heer M. Kuunders, Oude Kerkbaan 3a te Milheeze;
- 1 stuks vrouwelijk jongvee, jonger dan 2 jaar, ten behoeve van het bedrijf van Backus van Dijck, Meerselsepeel 8 te Ysselsteyn;
- 2 stuks vrouwelijk jongvee, jonger dan 2 jaar, ten behoeve van het bedrijf van Mts. Backus, Meerselscepel 7a te Ysselsteyn.

Overwegingen

Vergunde veebezetting

Het verzoek wordt aangemerkt als een verzoek zoals bedoeld in artikel 8.26 van de Wet milieubeheer. Voor het bedrijf aan de Goorsebergweg 11 verleenden wij op 12 maart 2003 een milieuvergunning, kenmerk 19 570, voor het houden van 110 melk- en kalfkoeien, 225 stuks vrouwelijk jongvee, jonger dan 2 jaar, 148 zoogkoeien en 3 volwassen paarden.

De afname van het aantal te houden vrouwelijk jongvee, jonger dan 2 jaar, en de daarmee samenhangende ammoniakemissie zal enkel gunstige gevolgen hebben voor het milieu.

Door aan dit besluit voorschriften te verbinden wordt gewaarborgd dat het belang van de bescherming van het milieu zich niet tegen de intrekking van de vergunning verzet.

ERIG

Burgemeester en wethouders van Deurne

besluiten

de milieuvergunning voor de inrichting aan de Goorsebergweg 11 te Deurne, verleend op 12 maart 2003, kenmerk 19 570, gedeeltelijk in te trekken voor het houden van 5 stuks vrouwelijk jongvee, jonger dan 2 jaar, onder de volgende voorwaarden:

1. Uiterlijk drie maanden na het van kracht worden van dit besluit dienen de dieren, waarvoor bij dit besluit de vergunning wordt ingetrokken, uit de inrichting te zijn verwijderd.
2. Uiterlijk vier maanden na het van kracht worden van dit besluit moeten de dierplaatsen ten behoeve van het houden van 5 stuks vrouwelijk jongvee, jonger dan 2 jaar, ongeschikt te zijn gemaakt voor het houden van dieren;
de hokinrichtingen en voedergelegenheid moeten zijn verwijderd.

Deurne, 11 januari 2005

Burgemeester en wethouders van Deurne,
namens deze,
teamleider Bouwen, Wonen en Milieu

(ing. W. Schenk)

668986.

BEGELEIDINGSFORMULIER

MANDAATSTUK X

Uiterste verzenddatum: 29 september 2004

Disnr: ~~1026889~~

1026869/1028613

Portefeuillehouder : L. Verheijen

Beleidsonderdeel : Natuurbeschermingwet

Directie/bureau : Ecologie /Beleid en Uitvoering

Telefoon : 8775

Auteur : E.J. Deckers

DIS
GEREGISTREERD

Onderwerp

Conceptaanvraag Natuurbeschermingswet-vergunning artikel 12
Deurnse Peel

798

Voorstel + beslispunten

Verzoek om concept-aanvraag aan te vullen aan:

A/GUSBERS namens H.G. Bennenbroek te Deure, Paardekopweg 9, 5754 PZ.

Paraaf

Bureauhoofd

d.d.

medw. A

d.d.

24-9-04

Afdelingshoofd

d.d.

Portefeuillehouder

d.d.

Financiële consequenties

Bedrag verplichting/toek.vordering :

Bedrag uitgave(n)/inkomst(en)

Dienstjaar

Productnummer:

Begrotingspost

excl. BTW

excl. BTW

BTW bedrag

BTW bedrag

code SAP/R3

ziene) prognose uitgaven/inkomsten dienstjaar

(herziene) prognose volgend jaar(en)

Kopieën aan :

USER-ID

Naam bestanden

* auteur

+ dossier

EDECK

1026889 verzoek om aanvulling
Bennenbroek

Overige aanwijzingen tbv Tekstverwerking

VERZONDEN 29 SEP. 2004

DIS

Invullen door Postkamer

Ontvangen d.d.

Bewerking

Coll/corr.

Afwerking

Brief verzonden d.d.

af
28-9

Advisering andere organisatieonderdelen

Achtergrond

Informatiserings- en automatiseringsaspecten

Communicatie-aspecten

Financiële aspecten en risico's

Personele en organisatorische aspecten en risico's

Bestuurlijk juridische aspecten en risico's

Europeesrechtelijke aspecten en risico's

TECHNISCHE ACHTERGROND

Milieu ROBA/GIJSBERS
Ir. E.G.A.J. Zegers
Postbus 330
5750 AH DEURNE

KOPIE

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-
Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043

VERZONDEN 29 SEP. 2004

Onderwerp

Concept-aanvraag vergunning ex art. 12 Natuurbeschermingswet
Deurnse Peel

Geachte heer Zegers,

Hierbij vragen wij uw aandacht voor het volgende.

Op 16 september 2004 hebben wij uw concept-aanvraag ontvangen namens
H.G. Bennenbroek, Paardekopweg 9, 5754 PZ te Deurne.

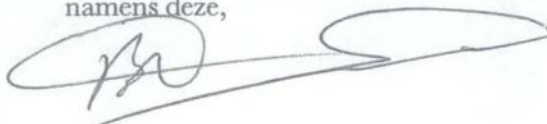
Hierbij delen wij u mede dat de concept-aanvraag niet compleet is.

Wij verzoeken u ons de volgende gegevens te overleggen:

- een kopie van de milieuvergunning uit 1974;
- een kopie van de gedeeltelijk intrekking milieuvergunning van de
Paardekopweg 10;
- een kopie van de gedeeltelijke intrekking milieuvergunning van de
Goorsebergweg 11 te Deurne.

Uw definitieve aanvraag zien wij zo spoedig mogelijk in 4-voud tegemoet.
Mocht u nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met mevrouw
R. Lucassen, telefoonnummer 073-6808750.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



B.J.M. Timmers, bureauhoofd Beleid & Uitvoering
(Natuur en Landschap)

Datum

28 september 2004

Ons kenmerk

1026869/1028613

Uw kenmerk

040916/EZ

Contactpersoon

E. Deckers

Directie

Ecologie

Telefoon

(073) 6812138

Fax

(073) 680 7656

Bijlage(n)

E-mail

Edeckers@brabant.nl

Rlucassen@brabant.nl

Afschrift aan:
O Auteur
D Dossier

Het provinciehuis is vanaf
het centraal station bereik-
baar met stadsbus, lijn 61
en 64, halte Provinciehuis
of met de treintaxi.

Bennenbroek-Knoops V.O.F.
Vaalbaan 1 in Heusden

Onderzoek geurhinder en luchtkwaliteit

		Opdrachtgever
Naam	:	Bennenbroek-Knoops V.O.F.
Postadres	:	Vaalbaan 1 in Heusden
		Rombou
Bezoekadres	:	Jufferenwal 30, 8011 LE Zwolle
Postadres	:	Postbus 432, 8000 AK Zwolle
Datum	:	13 september 2022
Status	:	concept
Projectnummer	:	6610685056
Projectleider	:	S. van Summeren
Telefoon	:	088 236 82 36
E-mail	:	info@rombou.nl

Inhoudsopgave

1	WETTELIJK KADER	3
1.1	Wet geurhinder en veehouderij	3
1.2	Geuremissie en geurimmissie	4
1.3	Verschillende beoordelingen	5
1.4	Achtergrondbelasting	5
1.5	Geurbelasting versus geurhinder	5
2	GEURBEREKENINGEN	7
2.1	Geuremissies	7
2.2	Geurhinder	7
2.3	Voorgrondbelasting	8
2.4	Achtergrondbelasting	9
2.5	Beoordeling woon- en leefklimaat	10
3	LUCHTKWALITEIT (FIJNSTOF)	11
4	CONCLUSIE	12

BIJLAGEN

1. Berekeningen voorgrondbelasting
2. Berekeningen achtergrondbelasting
3. Veehouderijgegevens
4. Berekening luchtkwaliteit

1 Wettelijk kader

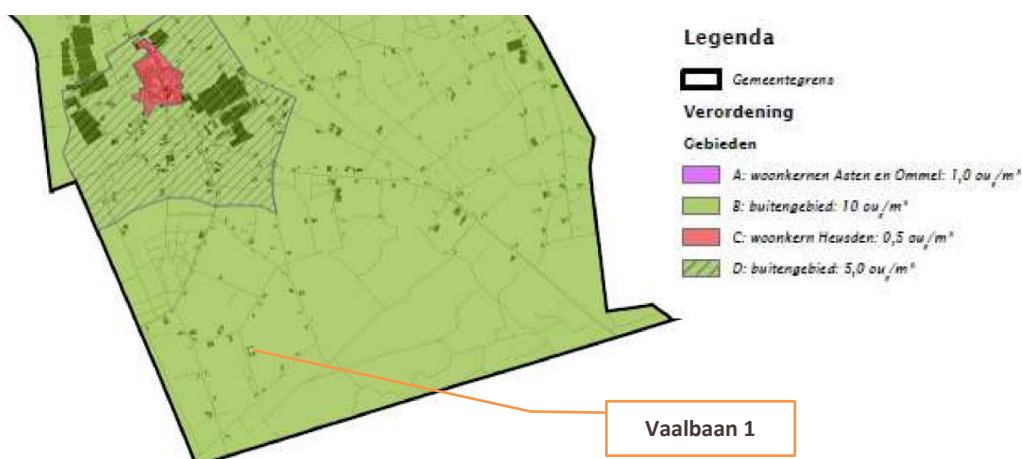
1.1 Wet geurhinder en veehouderij

In de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) staan standaard, landelijk geldende, normen voor de maximale geurbelasting die veehouderijen mogen veroorzaken en minimale afstanden tussen stallen en geurgevoelige objecten. Deze normen moeten worden toegepast bij het beoordelen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een veehouderij. Hoe de geurbelasting en afstanden moeten worden bepaald is nader uitgewerkt in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). De normen voor de geurbelasting en de afstand gelden op of tot de rand van geurgevoelige objecten (bijvoorbeeld de gevels van woningen).

De geurbelasting wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-Stacks Vergunning. Dit verspreidingsmodel geldt alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Rgv. Voor dieren zonder geuremissiefactor gelden minimaal aan te houden afstanden.

Een gemeenteraad is bevoegd om bij gemeentelijke geurverordening te bepalen dat binnen een deel van het grondgebied van de gemeente een andere norm voor de geurbelasting of een andere afstand van toepassing is. De gemeente Asten heeft een geurverordening vastgesteld.

Op 9 maart 2021 heeft de gemeenteraad van Asten een gewijzigde geurverordening vastgesteld, de "Verordening geurhinder en veehouderij Asten 2020". De maximale geurbelasting volgt uit de bij de verordening behorende Geurnormenkaart (zie hierna). Op de gevel van geurgevoelige objecten in het buitengebied (lichtgroen) mag de geurbelasting maximaal 10,0 odour units per kubieke meter lucht bedragen. De maximale geurbelasting in een zone rond de bebouwde kom van Heusden (gearceerde gebied) is 5,0 odour units per kubieke meter lucht. In de bebouwde kom van Heusden (rood) mag de geurbelasting op een geurgevoelig object maximaal 0,5 odour units per kubieke meter lucht bedragen.



Afbeelding 1: Geurnormenkaart Verordening geurhinder en veehouderij Asten 2016

Voor een (melk)rundveehouderij met melkkoeien en/of jongvee (categorieën A1 en A3 uit de Regeling geurhinder en veehouderij) geldt minimale afstand tussen de het emissiepunt van de rundveestal en een geurgevoelig object - niet zijnde bedrijfswoningen bij een andere veehouderij en/of voormalige agrarische bedrijfswoningen die na 19 maart 2000 onderdeel uitmaakten van een veehouderij. Die afstand is afhankelijk van het aantal melkkoeien + aantal stuks jongvee gedeeld door 2. Tot 300 gelden de normafstanden uit de Wet geurhinder en veehouderij: 50 meter tot een geurgevoelig object in het buitengebied en 100 meter tot een geurgevoelig object in het buitengebied. Vanaf 301 gelden grotere afstanden, maar gezien de relatief grote afstand tot burgerwoningen in het buitengebied (240 meter), het gearceerde gebied rond Heusden (circa 3 kilometer) en de bebouwde kom van Heusden (circa 4 kilometer) vormt de geurverordening geen belemmering voor het aantal te houden melkkoeien en jongvee.

In het hiernavolgende hoofdstuk worden de normen en afstanden die in dit onderzoek van toepassing zijn nader toegelicht.

1.2 Geuremissie en geurimmissie

De geuremissies worden uitgedrukt in Europese odour units (Europese geureenheden) per tijdseenheid: ou_E/s. Deze geuremissies zijn bepaald op basis van metingen aan de geurconcentraties uit stallen. De emissiefactoren per dier staan weergegeven in bijlage 1 van de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv).

De geurbelastingen (geurimmissies) worden uitgedrukt in odour units per kubieke meter lucht: ou_E/m³. Hiermee wordt het 98-percentiel van de geurconcentratie bedoeld. Dat is de geurconcentratie, berekend met een verspreidingsmodel, welke gedurende 2 procent van de tijd wordt overschreden.

1.3 Verschillende beoordelingen

1.3.1 Voorgrondbelasting

Met behulp van verspreidingsmodellen kan de geurbelasting vanuit dierenverblijven op geurgevoelige objecten worden berekend. De geurbelasting van een individuele veehouderij wordt 'voorgrondbelasting' genoemd. De geurbelasting is afkomstig van dieren waarvoor in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) een emissiefactor is vastgesteld, zoals varkens, vleesvee, pluimvee, schapen en geiten. De maximaal toegestane geurbelasting van veehouderijen op geurgevoelige objecten is afhankelijk van de ligging (binnen of buiten de bebouwde kom). De normen uit de "Verordening geurhinder en veehouderij Asten 2020" zijn opgenomen.

Bij het beoordelen van vergunningaanvragen is voor het bepalen van de geurbelasting het gebruik van het verspreidingsmodel V-Stacks Vergunning versie 2020 verplicht voorgeschreven. Hiermee kan op vooraf ingegeven locaties de geurbelasting worden berekend.

Voor geurgevoelig objecten bij een andere veehouderij (zoals de bedrijfswoning) geldt de maximale geurbelasting niet, maar gelden er vaste afstandsnormen (zie hieronder). Dat geldt ook voor geurgevoelige objecten die tot 19 maart 2000 nog onderdeel waren van een andere veehouderij.

1.3.2 Achtergrondbelasting

De normen op grond van de Wgv gelden voor de geurbelasting van een individuele veehouderij. De (hoogste) geurbelasting van een individuele veehouderij op een geurgevoelig object wordt ook wel 'voorgrondbelasting' genoemd. De geurbelasting van alle veehouderijen samen op enige locatie wordt 'achtergrondbelasting' genoemd. Dit is vergelijkbaar met het begrip cumulatieve stankhinder uit de 'stankrichtlijnen'. De achtergrondbelasting kan worden berekend met het verspreidingsmodel V-Stacks Gebied.

De Wgv kent geen normen voor de achtergrondbelasting of de mogelijkheid dergelijke normen te stellen voor de beoordeling van vergunningaanvragen. De achtergrondbelasting die optreedt of op kan treden is dan ook een gevolg van de aanwezige veehouderijen en de voorgrondbelasting die elke veehouderij afzonderlijk mag veroorzaken. In het kader van 'een goede ruimtelijke ordening' kan het bevoegd gezag bij een plan beoordelen of de milieukwaliteit (de mate van geurhinder) die behoort bij een bepaalde achtergrondbelasting acceptabel is en of deze past binnen de doelstellingen voor een gebied.

1.4 Geurbelasting versus geurhinder

In de Handreiking Wet geurhinder en veehouderij is beschreven hoe kan worden bepaald hoeveel geurhinder kan worden verwacht in een gebied, gelet op de geurbelasting die daar is berekend. Op grond van de berekende geurbelastingen wordt met behulp van de tabellen A (achtergrondbelasting) en B (voorgrondbelasting) uit bijlage 6 van de Handreiking de te verwachten geurhinderpercentages bepaald. Het hoogste geurhinderpercentage (voorgrondbelasting of achtergrondbelasting) is maatgevend voor de geursituatie. Als leidraad geldt hiervoor het volgende:

- De voorgrondbelasting is minder dan de helft van de achtergrondbelasting: de achtergrondbelasting is bepalend voor de ervaren geurhinder.
- De voorgrondbelasting is meer dan de helft van de achtergrondbelasting: dan leidt de voorgrondbelasting tot het hoogste geurhinderpercentage.

Deze percentages geurgehinderden kunnen worden gebruikt om de milieukwaliteit te kwalificeren. De milieukwaliteit wordt onderverdeeld in acht categorieën van 'zeer goed' tot 'extreem slecht'. Deze termen zijn afkomstig uit de 'GGD-richtlijn geurhinder (oktober 2002)'. Een overzicht van de geurbelasting in relatie tot de geurhinderpercentages en de milieukwaliteit is te zien in tabel 2. Deze waarden gelden voor een niet-concentratiegebied. Voor concentratiegebieden gelden andere waarden. Dit is beschreven in bijlage 7 van de Handreiking.

Tabel 1: Milieukwaliteit versus percentage geurgehinderden en geurbelasting in concentratiegebied

Milieukwaliteit	Geurgehinderden (%)	Voorgrondbelasting (ou_E/m^3)	Achtergrondbelasting (ou_E/m^3)
Zeer goed	< 5	0 – 1,5	0 – 3
Goed	5 - 10	2 – 3	3 – 7
Redelijk goed	10 - 15	4 – 6	8 - 15
Matig	15 - 20	7 – 10	15 - 20
Tamelijk slecht	20 - 25	11 – 14	20 - 28
Slecht	25 - 30	14 – 19	28 - 38
Zeer slecht	30 - 35	19 - 25	38 - 50
Extreem slecht	35 - 40	25 - 32	50 - 65

2 Geurberekeningen

2.1 Geuremissies

In de omgeving van de veehouderij aan de Vaalbaan 1 liggen een aantal veehouderijen. Voor de beoordeling zijn alle veehouderijen binnen 2 kilometer van het bedrijf aan de Vaalbaan 1 beschouwd. Bij de gemeente Heusden en bij de gemeente Asten zijn de geldende omgevingsvergunningen (milieu) en Wm-meldingen opgevraagd. Op basis hiervan is per veehouderij bepaald wat het vergunde veebestand is, welke huisvestingssystemen worden toegepast en wat de geuremissie is. Een overzicht van deze bedrijven is als bijlage bijgevoegd.

2.2 Geurhinder

2.2.1 Geurgevoelige objecten

De afstand van de stallen tot geurgevoelige objecten is relatief groot. Binnen 100 meter liggen geen woningen van derden. De kortste afstand tot een woning van derden is 270 meter. Bepalend voor bedrijfsuitbreiding is daarom de geurbelasting op de gevel van woningen in het buitengebied die niet behoren bij een (voormalige) veehouderij. Voor een indicatieve beoordeling van de veroorzaakte geurbelasting worden als geurgevoelige objecten ingevoerd vier gebouwen ten zuiden en oosten van het bedrijf die in het geldende bestemmingsplan de bestemming 'wonen' of 'verblijfsrecreatie' hebben:

nr.	adres	X	Y	type	geurnorm
1	Kokmeeuwenweg 12	182258	373906	voorheen veehouderij?	(10)
2	Kokmeeuwenweg 14	182338	373725	voorheen veehouderij?	(10)
3	Kokmeeuwenweg 22	183199	373303	voorheen veehouderij?	(10)
4	Vaalbaan 2	182508	373001	burgerwoning	10
5	Kruisbaan 4	182192	373562	voorheen veehouderij	(10)
6	Kruisbaan 6/6A	182536	373866	veehouderij	(10)
7	Kokmeeuwenweg 24	182983	373087	veehouderij	(10)
8	Hollideeweg 7, Heusden	182037	375638	zone rond Heusden, vee?	5
9	Meijelseweg 40, Heusden	181488	376945	bebouwde kom Heusden	0,5
10	Sluisstraat 100, Someren	179714	373689	bebouwde kom Someren	3

De geurnorm volgt uit de geurverordening Asten. Indien het geurgevoelig object een (voormalige) bedrijfswoning bij een veehouderij is, dan is die geurnorm niet van toepassing maar geldt een afstand van 50 meter. Waar dat aan de orde is of kan zijn is de norm tussen haakjes geplaatst.



Afbeelding 2: Maatgevende voor geur gevoelige objecten in de omgeving

2.2.2 Geuremissie

De geuremissie van de bestaande inrichting is 18.122 odour units per seconde. Door de voorgenomen uitbreiding neemt de geuremissie toe naar 22.202 odour units per seconde. Dit komt door de uitbreiding met 12.000 legkippen. De wijziging van het huisvestingssysteem (verhoging beluchtingscapaciteit) heeft geen effect op de geuremissie.

2.3 Voorgrondbelasting

In onderstaande tabel is de geurbelasting opgenomen voor zowel de vergunde als de beoogde situatie voor de omliggende geurgevoelige objecten. De berekeningen zijn als bijlage bijgevoegd.

Tabel 2: Overzicht geurgevoelige objecten met vergunde en beoogde geurbelasting (voorgrond)

nr	adres	geurnorm	Geurbelasting vergund	Geurbelasting beoogd
1	Kokmeeuwenweg 12	10	1,5	1,0
2	Kokmeeuwenweg 14	10	2,8	1,7
3	Kokmeeuwenweg 22	10	1,1	0,8
4	Vaalbaan 2	10	2,5	1,4
5	Kruisbaan 4	10	2,5	1,6
6	Kruisbaan 6/6a	10	2,2	1,6
7	Kokmeeuwenweg 24	10	1,4	0,9
8	Hollideeweg 7, Heusden	5	0,2	0,2
9	Meijelseweg 40, Heusden	0,5	0,1	0,1
10	Sluisstraat 100, Someren	3	0,1	0,1

Uit bovenstaande tabel blijkt dat zowel in de vergunde als de beoogde situatie wordt voldaan aan de geurnorm. In de beoogde situatie is er sprake van het houden van meer dieren waardoor er sprake is van een toename van de geuremissie. Daarnaast is er sprake van een wijziging in de ventilatie. In de bestaande stal (aangemerkt met nummer 3) verdwijnen de gevelventilatoren. Er worden extra ventilatoren op het dak geplaatst. De nieuwe stal wordt alleen voorzien van nokventilatoren. Nokventilatoren hebben een hogere

uittreesnelheid dan gevelventilatoren. Dit heeft een positief effect op de geurbelasting. Daarnaast is het emissiepunt bij nokventilatoren hoger dan bij ventilatoren in de gevel. Tezamen geeft dit een snellere en hogere verspreiding van de lucht uit de stallen. Tot slot is er door de wijziging in ventilatie sprake van een wijziging in de locaties van de emissiepunten.

Door de wijziging in ventilatie, is er in de beoogde situatie sprake van een afname van de geurbelasting op de meeste geurgevoelige objecten. Alleen bij de geurgevoelige objecten in de bebouwde kom van Heusden en Someren blijft de geurbelasting gelijk.

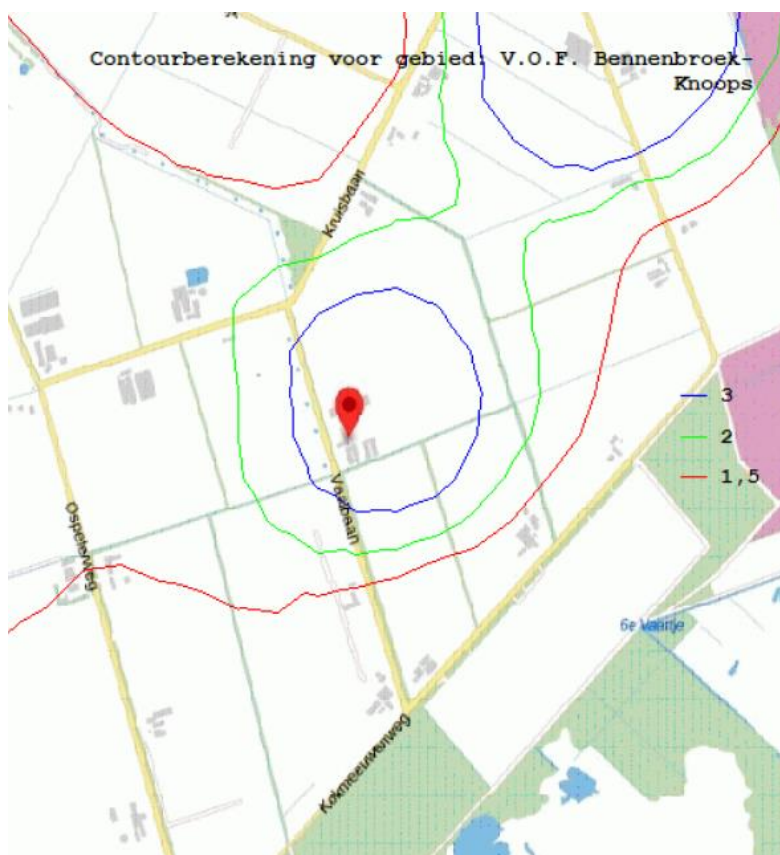
2.4 Achtergrondbelasting

Ook de achtergrondbelasting is berekend voor zowel de vergunde als de beoogde situatie. De geurbelastingen zijn weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 3: Overzicht geurgevoelige objecten met vergunde en beoogde geurbelasting (achtergrond)

nr	adres	Geurbelasting vergund	Geurbelasting beoogd
1	Kokmeeuwenweg 12	1,8	1,5
2	Kokmeeuwenweg 14	2,8	2,0
3	Kokmeeuwenweg 22	1,3	1,1
4	Vaalbaan 2	2,6	1,4
5	Kruisbaan 4	2,8	2,1
6	Kruisbaan 6/6a	2,4	1,9
7	Kokmeeuwenweg 24	1,5	1,1
8	Hollideeweg 7, Heusden	0,2	0,2
9	Meijelseweg 40, Heusden	0,0	0,0
10	Sluisstraat 100, Someren	2,7	2,5

Evenals bij de voorgrondbelasting is er bij de achtergrondbelasting sprake van een afname van de geurbelasting op de meeste geurgevoelige objecten. De achtergrondbelasting op de Sluisstraat 100 in Someren wordt voornamelijk veroorzaakt door veehouderijen in de nabije omgeving (Peelweg 11 en Peelweg 18) van deze locatie. De beoogde situatie aan de Vaalbaan 1 heeft wel een gering effect op de achtergrondbelasting van deze locatie. Voor de geurgevoelige objecten in de bebouwde kom van Heusden en Someren wijzigt de geurbelasting niet.



Afbeelding 2: Achtergrondbelasting geur, de contouren geven de cumulatieve geurbelasting in ou_E/m^3

2.5 Beoordeling woon- en leefklimaat

Uit voorgaande paragrafen blijkt dat:

- ruimschoots wordt voldaan aan de afstandseis van 50 meter;
- de voorgrondbelasting op zijn hoogst $1,7 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ bedraagt;
- de achtergrondbelasting op zijn hoogst $2,1 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ bedraagt.

De hoogst berekende voorgrondbelasting bedraagt $1,7 \text{ ou}_E/\text{m}^3$. Deze waarde voor de voorgrondbelasting komt volgens tabel 2 in paragraaf 3.4 overeen met een 'goed' woon- en leefklimaat. Deze geurbelasting vindt plaats op de (voormalige) bedrijfswoning bij een veehouderij aan de Kokmeeuwenweg 14. De voorgrondbelasting is binnen het gehele plangebied ruim lager dan de maximale voorgrond geurbelasting die op grond van de "Verordening geurhinder en veehouderij Asten 2020" zijn vastgesteld.

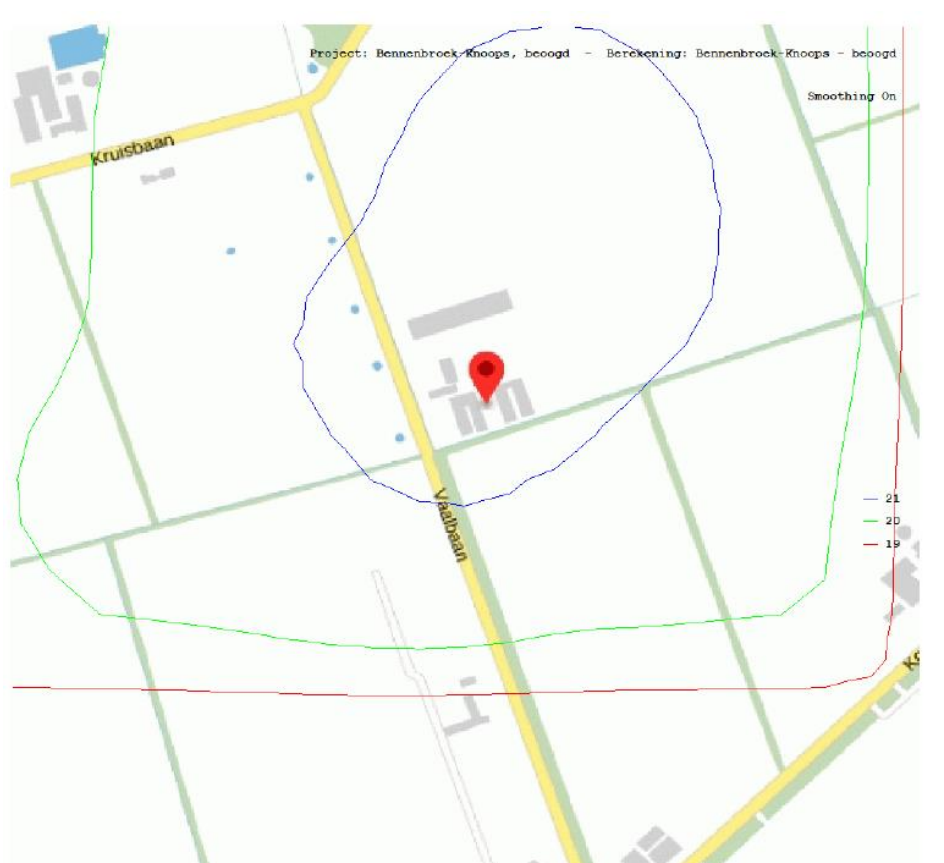
De hoogst berekende waarde voor de achtergrondbelasting van $2,1 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ komt overeen met een 'zeer goed' woon- en leefklimaat. De voorgrondbelasting is daarmee bepalend voor de milieukwaliteit in het plangebied.

3 Luchtkwaliteit (fijnstof)

De concentratie fijnstof (PM_{10}) is berekend met het verspreidingsmodel ISL3a, versie 2022. De berekening is opgenomen als bijlage 5¹. De contouren met de concentratie fijnstof rond dit bedrijf zijn weergegeven in afbeelding 6.

De jaargemiddelde concentratie fijnstof (PM_{10}) binnen het plangebied ligt tussen 18,1 en 20,3 microgram per m^3 . Dit is (ruim) lager dan de grenswaarde van 40 microgram per m^3 . Het aantal dagen dat de 24-uurs-gemiddelde waarde van 50 microgram per m^3 lucht wordt overschreden is 8. Dit is ruim lager dan de grenswaarde van 35 dagen.

De luchtkwaliteit binnen het plangebied is goed.



Afbeelding 6 – Concentratie fijnstof (PM_{10}) rond Vaalbaan 1 in Heusden.

¹ De berekende waarden zijn niet gecorrigeerd voor de bijdrage van zeezout en ook is geen dubbeltelcorrectie toegepast (de ingevoerde veehouderijen zijn ook al meegenomen in de achtergrondconcentratie). Als deze correcties worden toegepast zal de berekende jaargemiddelde concentratie fijnstof 2 tot 3 microgram per m^3 lager zijn.

4 Conclusie

In dit onderzoek heeft een geurbeoordeling plaats gevonden op de geurgevoelige objecten in de omgeving van de veehouderij aan de Vaalbaan 1. In het onderzoek zijn de vergunde en beoogde situatie onderzocht.

Omdat in de beoogde situatie sprake is van gewijzigde ventilatie en emissiepunthoogtes is er, ondanks de toename van de geuremissie, sprake van een afname van de geurbelasting op de meeste geurgevoelige objecten. De voorgrondbelasting van de veehouderij aan de Vaalbaan 1 is bepalend.

De bestaande voorgrondgeurbelasting (maximaal $1,7 \text{ ou}_E/\text{m}^3$) is binnen het gehele plangebied ruim lager dan de maximale voorgrond geurbelasting die op grond van de “Verordening geurhinder en veehouderij Asten 2020” zijn vastgesteld. De voorgrondbelasting heeft in de beoogde situatie de milieukwaliteit ‘goed’ en ‘zeer goed’.

De jaargemiddelde concentratie fijnstof is lager dan $20,5 \text{ microgram PM}_{10} \text{ per m}^3 \text{ lucht}$. Er wordt ruimschoots voldaan aan de wettelijke grenswaarde ($40 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Er is geen aanleiding om andere vormen van luchtverontreiniging te onderzoeken.



Jufferenwal 30
Postbus 432
8000 AK Zwolle

t 088 236 82 36
e info@rombou.nl
i www.rombou.nl



Notulen omgevingsdialoog

Locatie: Vaalbaan 1 te Heusden

Datum 8 augustus 2022
Aanwezig Zie presentielijst
Afwezig met kennisgeving: Kruisbaan 2 Heusden

1. Opening

Initiatiefnemer fam. Bennenbroek heeft alle direct omwonende uitgenodigd voor een omgevingsdialoog op zijn locatie Vaalbaan 1 te Heusden om het beoogde plan toe te lichten en te bespreken. Van de dialoog is dit verslag gemaakt dat aan de betrokkenen verstuurd.

2. Toelichting omgevingsdialoog

Initiatiefnemer licht aan de buurtbewoners toe waarom deze omgevingsdialoog plaatsvindt. Het gesprek vindt plaats om de buurt in een vroeg stadium te informeren en te betrekken bij de voorgenomen ontwikkelingen op de locatie Vaalbaan 1 te Heusden. De initiatiefnemer licht het inhoudelijk plan toe en de aanwezigen kunnen hierop reageren.

Er wordt een verslag gemaakt en rondgestuurd, waarbij iedereen zijn opmerkingen kan plaatsen. Deze opmerkingen worden in het verslag verwerkt of bijgevoegd. Het verslag wordt naar de gemeente gestuurd. De gemeente neemt het besluit of de voorgenomen ontwikkeling voldoet aan alle wettelijke bepalingen en of ze mee willen werken aan de voorgenomen ontwikkeling.

3. Toelichting voorgenomen ontwikkeling

Initiatiefnemer licht de plannen toe met betrekking tot vergroten bouwblok en het bouwen van een nieuwe melkveestal (vervangen bestaande melkveestal) en het verlengen en vervangen van de bestaande pluimveestallen.

4. Vragen en opmerkingen uit de omgeving

Er zijn geen vragen over het initiatief.

Er worden wel vragen gesteld over de stikstofplannen en hoe deze plannen daarbinnen gerealiseerd kunnen worden. Fam. Bennenbroek geeft aan dat dit een onzekere factor is, waar rekening mee wordt gehouden. De overheidsplannen zijn op dit moment echter te onduidelijk om daar nu al een concreet duidelijk antwoord op te kunnen geven. Wel wordt aangegeven dat met het maken van de plannen rekening is gehouden met intern salderen in het kader van de Wet natuurbescherming.

Aanwezigen wensen Fam. Bennenbroek succes met de plannen.

5. Evaluatie

De aanwezigen vinden het prettig dat op een open manier wordt toegelicht wat de plannen van de initiatiefnemer zijn. De aanwezigen hebben naar zeggen een duidelijke uitleg gekregen, waarbij geen vragen zijn gesteld.

Het voornemen wordt als positief ervaren.

Bijlage 1: presentielijst.

Presentielijst bijeenkomst omgevingsdialoog
t.b.v. uitbreiding melkvee- en pluimveehouderij V.O.F. Bennenbroek - Knoops,
locatie Vaalbaan 1 te Heusden (d.d. 08-08-2022)

BENNEN
BROEK
KNOOPS

Naam	Adres	e-mailadres	handtekening
[REDACTED]	Kokmeersluisweg 28	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	Vaalbaan 2		
[REDACTED]	Kruisbaan 6		
[REDACTED]	Kruisbaan 4		
[REDACTED]	Kruisbaan 6		
[REDACTED]	Kruisbaan 3		
[REDACTED]	Kruisbaan 8		
[REDACTED]	Kokmeersluisweg 26		
[REDACTED]	Kokmeersluisweg 24		
[REDACTED]	Kokmeersluisweg 26		