

Agenda

De voorzitter van de **commissie** van de gemeente Terschelling roept de leden van de commissie op tot het houden van een **openbare vergadering** op:

Woensdag 22 september 2021 om 19.30 uur

In de raadzaal van het gemeentehuis te West-Terschelling.

Deze vergadering is in lijn met de landelijke Coronamaatregelen alleen online, zowel live als naderhand, te volgen via <https://terschelling.raadsinformatie.nl/> of via TerschellingTV. De publieke tribune is gesloten. Insprekers zullen gevraagd worden hun bijdrage digitaal te doen.

Het college wordt uitgenodigd bij deze vergadering aanwezig te zijn.

1.	Agendapunt:	Opening en afwezigheidsmeldingen
	Korte inhoud:	Deze vergadering is in lijn met de landelijke Coronamaatregelen digitaal en alleen online, zowel live als naderhand, te volgen via https://terschelling.raadsinformatie.nl/ of via Terschelling Tv. De publieke tribune is gesloten.
2.	Agendapunt:	Vaststellen agenda 22 september 2021
	Korte inhoud:	Onderwerpen kunnen aan de agenda worden toegevoegd of verwijderd.
3.	Agendapunt:	Vragenronde voor burgers
	Korte inhoud:	Iedereen kan onderwerpen die niet op de agenda staan onder de aandacht brengen of er een vraag over stellen. Vragen worden zo mogelijk direct beantwoord; lukt dit niet, dan hoort de vragensteller wanneer en door wie de vraag beantwoord zal worden.
	Actie:	Wilt u het woord voeren, meld dit tot maximaal 24 uur (i.v.m. Coronamaatregelen) voor aanvang van de vergadering bij de griffier via grifts@terschelling.nl . Geef aan waarover u het woord wil voeren. Er wordt dan contact met u opgenomen over de gang van zaken i.v.m. de landelijke Corona richtlijnen.
4.	Agendapunt:	Vaststellen besluitenlijst commissievergadering 25 & 26 augustus 2021
	Korte inhoud:	Concrete tekstwijzigingen dienen voorafgaand aan de commissievergadering via e-mail te worden ingediend bij de griffier.
	Actie:	Besluit

5.	Agendapunt:	Overzicht lijst met toezeggingen
	Korte inhoud:	Indien er toezeggingen worden gedaan tijdens de commissie en raad door de portefeuillehouder, worden deze opgenomen op de lijst van toezeggingen.
	Actie:	Instemmen met de lijst van toezeggingen

6.	Agendapunt:	Mededelingen uit samenwerkingsverbanden en overige mededelingen van het college.
	Korte inhoud:	Collegeleden die namens de gemeente in het bestuur van een samenwerkingsverband zitten, kunnen mededelingen doen naar aanleiding van vergaderingen van dit samenwerkingsverband.
	Actie:	Ter kennisname

Besprekstukken

Elke burger/persoon, instelling of bedrijf heeft het recht om bij de behandeling van een agendapunt dat aan de orde is, in te spreken. Het inspreken vindt plaats voorafgaande aan de behandeling van het betreffende agendapunt. Meld dit maximaal 24 uur (i.v.m. Corona maatregelen) voor aanvang van de vergadering aan de griffier. Er wordt dan contact met u opgenomen over de gang van zaken i.v.m. met de richtlijnen voor Corona.

7.	Agendapunt:	Legalisatie voerplaats paarden Dorpsstraat 20 te Hoorn		
	Doel:	Het legaliseren van een voerplaats voor paarden.		
	Korte inhoud:	Het afgeven van een ontwerpverklaring van geen bedenkingen aan het college ten behoeve van de legalisatie van een voerplaats voor paarden nabij het perceel Dorpsstraat 20 te Hoorn en ten behoeve van de afwijking van het bestemmingsplan. Bij geen zienswijzen de ongewijzigde ontwerpverklaring als definitieve verklaring van geen bedenking beschouwen.		
	Aanleiding:	Er is in het land een voerplaats aangelegd, deze droogblijvende voerplaats is voor het welzijn van de paarden noodzakelijk en is ook nodig op de locatie waar de paarden beweiden worden.		
	Effect	De bestaande voerplaats kan in stand blijven door legalisatie.		
	Procedure:	Het onderwerp wordt in ten hoogste twee termijnen behandeld waarna definitieve besluitvorming in de raad van plaatsvindt.		
	Afzender:	College		
	Nadere informatie:	Team Beleid & Regie	Portefeuillehouder	Wethouder Haringa

8.	Agendapunt:	Wijzigingen Huisvestingsverordening Terschelling		
	Doel:	Het beschikbaar zijn en blijven van voldoende en goedkope woningen voor maatschappelijk en economisch aan Terschelling gebonden huishoudens.		
	Korte inhoud:	De gemeenteraad heeft wijzigingen van de Huisvestingsverordening Terschelling 2019 vrij gegeven voor de inspraak. Er zijn twee inspraakreacties ontvangen. Ook heeft overleg plaatsgevonden met Huurdersvereniging de Brandaris en het sociaal verhuurbedrijf WoonFriesland. De ontvangen reacties geven geen aanleiding tot aanpassing van de voorgestelde wijzigingen in de verordening, wel in de toelichting bij de verordening.		
	Aanleiding:	Het nog meer vergroten van de effectiviteit van de verordening wordt gerealiseerd door de voorgestelde aanpassingen.		
	Effect	Om de effectiviteit van de Huisvestingsverordening te vergroten en de werking te verduidelijken wordt voorgesteld om de verordening en de toelichting op een aantal punten te wijzigingen.		
	Procedure:	Het onderwerp wordt in ten hoogste twee termijnen behandeld waarna definitieve besluitvorming in de raad van plaatsvindt.		
	Afzender:	College		
	Nadere informatie:	Team Beleid & Regie	Portefeuillehouder	Wethouder Haringa

9.	Agendapunt:	Herziening Algemene Plaatselijke Verordening (APV)		
	Doel:	Updaten en aanvullen van de Algemene Plaatselijke Verordening.		
	Korte inhoud:	De gemeenteraad wordt voorgesteld in te stemmen met de gewijzigde voorstellen en de Algemene Plaatselijke Verordening 2021 vast te stellen, hierbij in acht genomen de voorgestelde beantwoording in de reactienota Zienswijzen APV 2021.		
	Aanleiding:	In de APV zijn de gemeentelijke regels opgenomen over bijvoorbeeld openbare orde en veiligheid, bescherming van het milieu en winkeltijden Na de grootschalige herziening van de APV in 2016, is een aantal bepalingen inmiddels weer aan een update toe, of wilde gemeente nieuwe bepalingen toevoegen.		
	Effect	Het is duidelijk wat er wel en niet mag en kan in de gemeente.		
	Procedure:	Het onderwerp wordt in ten hoogste twee termijnen behandeld waarna definitieve besluitvorming in de raad van plaatsvindt.		
	Afzender:	College		
	Nadere informatie:	Team Beleid en Regie	Portefeuillehouder	Burgemeester Van de Pol

10.	Agendapunt:	Rondvraag voor commissieleden
	Korte inhoud:	De rondvraag is bedoeld voor commissieleden om vragen te stellen aan portefeuillehouders over onderwerpen die niet op de agenda zijn geplaatst en waarover zij graag nader willen worden geïnformeerd. De vragen worden uiterlijk 24 uur voorafgaand aan de vergadering bij de griffie aangemeld. In de regel worden deze vragen in de vergadering mondeling beantwoord.
	Actie:	Ter bespreking

Terschelling, 10 september 2021
 Namens de voorzitter van de raadscommissie,

R. van Zwol,
 Locogriffier

De documenten zijn digitaal te raadplegen via: www.terschelling.nl of met de gratis App Ibabs, zowel voor iPad als Android tablet. Ook kunt u de stukken inzien in de informatieruimte van het gemeentehuis op West-Terschelling.

Tijdens openbare vergaderingen van de raadscommissie worden geluids- en beeldopnames van zowel deelnemers als toehoorders gemaakt, die openbaar gemaakt kunnen worden.



| gemeente

Terschelling

Besluitenlijst commissievergadering

25 en 26 augustus 2021

Nr.:	08 - 2021
datum	25 augustus en 26 augustus 2021
Aanvangstijd:	19.30 uur
Bijzonderheden:	De vergadering is in lijn met de landelijke Coronamaatregelen alleen online, zowel live als naderhand, te volgen via https://terschelling.raadsinformatie.nl/ of via Terschelling Tv. De publieke tribune is gesloten.
Aanwezig:	Mevrouw M. Spanjer-Ramaker, voorzitter Mevrouw R. van Zwol, locogriffier De heer J.W. Adams, PvdA Mevrouw A. Schol, PvdA De heer C. de Beer, PvdA De heer D. Ruige, VVD De heer C.T. Lugt, VVD De heer P. Werner, VVD De heer J.W. Smit, PB De heer K. Muijskens, PB De heer H.K. van der Wielen, CDA De heer G. Bos, ST
Eveneens aanwezig:	Burgemeester C.M. van de Pol (woensdag 25 augustus 2021 fysiek, donderdag 26 augustus digitaal bij agendapunt 11. ' Rondvraag voor commissieleden') Wethouder S. Haringa (woensdag 25 augustus 2021 fysiek, donderdag 26 augustus digitaal) Wethouder J. Hoekstra-Sikkema (woensdag 25 augustus 2021 fysiek, donderdag 26 augustus digitaal)
Afwezig:	Deels: De heer C.T. Lugt, VVD (donderdag 26 augustus 2021) De heer P. Werner, VVD (donderdag 26 augustus 2021)
Agenda:	De geluidsfragmenten van deze vergadering worden op de website van de Gemeente Terschelling geplaatst, waarbij per agendapunt en spreker beluisterd kan worden. Voor de inhoudelijke discussie per agendapunt wordt derhalve verwezen. Via Terschelling TV is de vergadering eveneens terug te zien.
Onderwerp	
1. Opening en afwezigheidsmelding	Voor de inhoudelijke discussie m.b.t. dit agendapunt wordt verwezen naar de geluids- en beeldfragmenten Opening door Mw. Spanjer- Ramaker, voorzitter van de raadscommissie.
2. Vaststellen agenda 25 augustus 2021	Voor de inhoudelijke discussie m.b.t. dit agendapunt wordt verwezen naar de geluids- en beeldfragmenten Er zijn twee ordevoorstellen inzake agendapunt 10 Dhr. Bos doet het voorstel om agenda 10 van de agenda af te halen en licht dit toe. Dit voorstel wordt verworpen.

	De voorzitter doet het voorstel om de behandeling van agendapunt 7 en 10 om te wisselen en geeft hierover een toelichting. Met algehele instemming wordt de behandeling van agendapunten 7 en 10 omgewisseld.
3. Vragenronde voor burgers	Geen inhoudelijke discussie m.b.t. dit agendapunt Er zijn geen insprekverzoeken ontvangen.
4. Vaststellen besluitenlijsten 16 en 17 juni 2021	De besluitenlijsten wordt zonder op -en aanmerkingen, vastgesteld.
5. Lijst met toezeggingen	Er zijn vragen en/of opmerkingen van Dhr. Smit (inzake archeologische waarde grond Formerum 28), dhr. Muijskens (de buslus en de parkeersituatie Oude Duinweg) en dhr. Adams (update inzake voortgang misthoorn). Wethouder Haringa geeft m.b.t. de suggestie van dhr. Smit aan dat de raad volgende week een Memo van het college hierover kan verwachten en geeft toelichting op de vragen van dhr. Muijskens. Burgemeester van de Pol geeft toelichting op de vraag van dhr. Adams inzake de misthoorn. Dhr. Smit en dhr. Bos stellen enkele vervolgvragen/opmerkingen n.a.v. de toelichting van de Burgemeester.
6.a. Mededelingen college uit samenwerking; De Waddeneilanden	Geen mededelingen m.b.t. dit agendapunt
6.b. Overige mededelingen van het college	Voor mededelingen m.b.t. dit agendapunt wordt verwezen naar de geluids- en beeldfragmenten. Wethouder Haringa doet een mededeling over het onderzoek inzake het parkeren op West- Terschelling. Dhr. Ruige stelt een vraag aan de wethouder over de periode waarin de enquête heeft plaatsgevonden die door de wethouder wordt beantwoord.
10. Projectbesluit haven (consolidatie havens jachthaven / gemeentelijke haven)	Voor de-inhoudelijke discussie m.b.t. dit agendapunt wordt verwezen naar de geluids- en beeldfragmenten. <u>Korte inhoud</u> De haven van Terschelling is relatief klein maar kent toch twee onafhankelijk opererende beheerorganisaties, nl. de gemeentelijke havendienst en de Stichting Passantenhaven Terschelling. Deze situatie is ontstaan in een periode dat de huidige gemeentehavens nog eigendom van het Rijk waren en de gemeente behoefte had aan een 'eigen' haven voor recreatievaart. Inmiddels is die situatie niet meer van toepassing. <u>Korte weergave:</u> <i>Inspreker: Dhr. O. Bijlsma (namens bestuur Stichting Passantenhaven Terschelling)</i> In de 1 ^e termijn spreken commissieleden; Smit, Bos, Werner, Van der Wielen en Adams over het onderwerp. Dhr. Smit interrumpeert op het betoog van dhr. van der Wielen.

	Wethouder Hoekstra beantwoordt in de 1^e termijn de vragen van de commissieleden en geeft een toelichting op de totstandkoming van de resultaten van het externe rapport. 2^e termijn <i>Inspreker: Dhr. O. Bijlsma (namens bestuur Stichting Passantenhaven Terschelling)</i> Dhr. Bijlsma benadrukt de wens van de Stichting voor een open verkenning. Hij nodigt de raad namens het bestuur van Stichting Passantenhaven Terschelling en de havenmeesters voor een werkbezoek aan de passantenhaven. In de 2^e termijn spreken commissieleden; Smit, Bos, Werner, Van der Wielen en Adams verder over het onderwerp. Wethouder Hoekstra geeft een toelichting op de opmerkingen en vragen van de commissieleden. <u>Resultaat:</u> Het onderwerp is in twee termijnen consulterend behandeld.
8. Ontwerp bestemmingsplan Badhotel Midsland aan Zee	<u>Voor de inhoudelijke discussie m.b.t. dit agendapunt wordt verwezen naar de geluids- en beeldfragmenten.</u> <u>Korte inhoud</u> Het bestemmingsplan Badhotel Midsland aan Zee maakt het mogelijk om op het perceel Midsland aan Zee 459a een klein hotel met restaurant te realiseren Samen met een nieuwe omgevingsvergunning fungeert het nieuwe bestemmingsplan als herstelbesluit voor eerder door de gemeente verleende vergunningen die door Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn vernietigd. <u>Korte weergave:</u> <i>Insprekers: Dhr. Vlaskamp (namens initiatiefnemers)[bijlage 1], Mw. Rijf [bijlage 2], Dhr. Smit (namens SOS)[bijlage 3]</i> <i>Dhr. Weeda [bijlage 4], Mw. Otto (namens Vereniging van belangen Midsland aan Zee)[bijlage 6], Dhr. Bockholts (namens Vereniging van belangen Midsland aan Zee)[bijlage 5], Mw. Otto (namens Vereniging van belangen Midsland aan Zee), Dhr. Beelen [bijlage 7] en Dhr. Fonville [bijlage 8].</i> De voorzitter vraagt de raadscommissie behoefte is aan een schorsing voordat zij beginnen aan hun 1^e termijn. Dit is het geval. 22:02 uur: De voorzitter schorst de vergadering 22:12 uur: De voorzitter heropent de vergadering In de 1^e termijn spreken de commissieleden Schol, Van der Wielen, Ruige, Bos en Muijskens over het onderwerp. Wethouder Haringa geeft eerst een algemene toelichting op het 'Ontwerp bestemmingsplan Badhotel Midsland aan Zee' en de verschillen tussen het 'oude' plan en het nieuwe plan van de initiatiefnemer en de mogelijkheid voor meer kamers in het nieuwe plan. Vervolgens beantwoordt hij de vragen van de commissieleden en geeft een reactie op hetgeen door de diverse insprekers is ingebracht.

	De wethouder gaat navragen of er overleg is geweest tussen de initiatiefnemers en de omwonenden. Hij geeft aan dat anders de gemeente het initiatief neemt voor een eerste gesprek. In het gemeentebblad wordt enkele keren een verschillend aantal parkeerplekken genoemd, dit zal worden hersteld. De wethouder wil in overleg met initiatiefnemer kijken of inzake het beperken van lichthinder er via een anterieure overeenkomst met de initiatiefnemer zaken kunnen worden vastgelegd. De technische vragen over; de juiste peilhoogte (staat in NAP gegevens) en het visualiseren hiervan in het plan; en of de coördinatieregeling nog actueel is, zullen schriftelijk door de wethouder worden beantwoord. De wethouder geeft inzake de technische vraag van Commissielid Muijskens aan dat hij meent dat door het voorliggende ontwerp bestemmingsplan uitvoering wordt gegeven aan de eisen die in de uitspraak van de raad van State wordt genoemd maar zal dit bekijken en indien nodig, hier schriftelijk op terugkomen. De wethouder komt tevens terug op de punten inzake; de onderbouwing MER, of er sprake is van cumulatie in het planologisch kader en of er van de voorgenomen duurzaamheidsmaatregelen een overzicht te generen is. 2^e termijn <i>Insprekers: Dhr. Vlaskamp (namens initiatiefnemers), Mw. Rijf, Dhr. Weeda, Mw. Otto (namens Vereniging van belangen Midsland aan Zee), Dhr. Bockholts (namens Vereniging van belangen Midsland aan Zee), Mw. Otto (namens Vereniging van belangen Midsland aan Zee) en Dhr. Fonville.</i> Commissieleden Schol, Ruige en Muijskens verder over het onderwerp. Wethouder Haringa beantwoordt de vragen en inbreng van de commissieleden en insprekers.
<i>Schorsing</i> Woensdag 25 augustus 2021 om 23:12 uur	De vergadering wordt geschorst om 23:12 uur door de voorzitter Mw. Spanjer- Ramaker. Op donderdag 26 augustus zal Agendapunt 8. Formeel worden afgesloten en zullen de agendapunten; 9. ' Vaststellen van de beleidsregels schuilgelegenheid voor landbouwhuisdieren bij hobbyboeren ', 7. 'Strandpaviljoen Formerum aan Zee' en 11. 'Rondvraag voor Commissieleden', worden behandeld.
<i>Heropening</i> Donderdag 26 augustus om 19.30 uur	Om 19.35 uur heropent de voorzitter, Mw. Spanjer- Ramaker de vergadering. Commissieleden; Lugt en Werner hebben zich afgemeld, Wethouder Haringa en Hoekstra- Sikkema zijn digitaal aanwezig. Burgemeester Van de Pol zal tijdens Agendapunt 11. 'Rondvraag voor commissieleden' digitaal aansluiten om de vragen die vanuit haar portefeuille worden gesteld te beantwoorden.
8. Ontwerp bestemmingsplan Badhotel Midsland aan Zee	De voorzitter sluit agendapunt 8 af.

9. Vaststellen van de beleidsregels schuilgelegenheid voor landbouwhuisdieren bij hobbyboeren	<i>Voor de inhoudelijke discussie m.b.t. dit agendapunt wordt verwezen naar de geluids- en beeldfragmenten.</i> <u>Korte inhoud</u> In februari 2021 zijn de ontwerp beleidsregels hobbymatig houden van dieren (zie bijlage 1) behandeld in de raad. De raad heeft ingestemd met de ontwerp beleidsregels en de ontwerp Vvgb. De ontwerpen hebben beide 4 weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn er 4 zienwijzen binnengekomen op de beleidsregels met bijbehorende kaart. Aan de hand van de zienswijzen is de kaart iets aangepast. De beleidsregels zijn ongewijzigd. Het college heeft de beleidsregels met bijbehorende kaart vastgesteld. Aan de raad wordt nu gevraagd om eenmalig een categoriale definitieve Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) af te geven om met een omgevingsvergunning af te wijken van het bestemmingsplan voor initiatieven die passen binnen de beleidsregels. <u>Korte weergave:</u> <i>Inspreker: Dhr. Bakker</i> In de 1^e termijn spreken commissieleden; Ruige, Schol, Bos, Muijskens en Van der Wielen over het onderwerp en geven zij een reactie op de hetgeen door de spreker is ingebracht. Initiatiefnemer Van der Wielen geeft een toelichting op de beleidsregels schuilgelegenheid voor landbouwhuisdieren bij hobbyboeren en een reactie op inbreng van de spreker. De wethouder beantwoordt de vragen van de commissieleden en gaat in op het verzoek van de spreker voor een schuilgelegenheid voor zijn paarden. In de 2^e termijn spreken commissieleden Van der Wielen, Muijskens, Bos, Smit en Schol verder over het onderwerp. De raadscommissie is unaniem van mening dat het perceel van de spreker, dhr. Bakker, kan worden toegevoegd aan het kaartje waarop de plekken voor het realiseren van een schuilstal zijn weergegeven. Dhr. Van der Wielen geeft als initiatiefnemer een toelichting op de verschillen in de geformuleerde beleidsregels in relatie tot de situatie inzake schuilstallen op buureiland Ameland. De wethouder beantwoordt de vragen van de commissieleden en geeft een toelichting over het omschrijven van de criteria van noodzakelijkheid in de beleidsregels. Hij zal het perceel van dhr. Bakker, conform de wens van de raadscommissie aan het kaartje waarop de zoekgebieden voor het realiseren van een schuilstal zijn weergegeven, toevoegen. <u>Resultaat:</u> Het onderwerp wordt als hamerstuk voor besluitvorming doorgeleid naar de raad van 15 september 2021.
--	--

7. Strandpaviljoen Formerum aan Zee	<i>Voor de inhoudelijke discussie m.b.t. dit agendapunt wordt verwezen naar de geluids- en beeldfragmenten.</i> <u>Korte inhoud</u> Het huidige paviljoen mag in de periode van 1 maart tot 15 november op het strand staan. De eigenaar heeft de wens om op het strand een paviljoen permanent te laten staan en hiertoe een nieuw paviljoen te bouwen. Voor het plan om een permanent strandpaviljoen te realiseren bij Formerum aan Zee, waarbij met een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt de zogenaamde uitgebreide procedure van de Wabo. De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend als de raad een verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven. Tegen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen kunnen zienswijzen worden ingediend. <u>Korte weergave</u> In de eerste termijn spreken de commissieleden; Bos, Muijskens, Schol, Van der Wielen en Ruige over het onderwerp. Commissielid Ruige memoreert aan de motie; 'Uitbreidingsmogelijkheden t.b.v. kwaliteitsverbetering voor strandpaviljoens' die hij namens de VVD, PvdA en CDA tijdens de raad van 27 oktober 2015 heeft ingediend en unaniem is aangenomen. Wethouder Haringa geeft een toelichting en beantwoordt de vragen van de commissieleden. Met betrekking tot de technische vraag van commissielid Ruige inzake de situering in de opslagruimte in de locatie en alternatieve locatie geeft de wethouder aan dat er een tekstverduidelijking in het gemeenteblad zal worden opgenomen. Commissielid Smit is geïnteresseerd in de motie waar commissielid Ruige naar verwijst. Hij vraagt zich af of de VVD hierin ook een lijst met criteria in heeft opgenomen. Commissielid Ruige geeft aan dat dit het geval is. De griffie zal de motie aan de commissieleden doen toekomen [bijlage 9]. In de 2^e termijn geeft commissielid Schol nog een expliciete reactie op Commissielid Van der Wielen die de andere partijen naar hun mening vraagt over de zienswijze van Stichting Duinbehoud. <u>Resultaat:</u> Het onderwerp wordt als hamerstuk voor besluitvorming doorgeleid naar de raad van 15 september 2021.
	De voorzitter schorst de vergadering zodat Burgemeester van de Pol digitaal kan aansluiten bij agendapunt 11. 20:25 uur: de vergadering wordt geschorst 20:33 uur: de vergadering wordt hervat De voorzitter heet Burgemeester Van de Pol welkom in de vergadering

11. Rondvraag voor Commissieleden	<i>Voor de inhoud van de rondvragen en de beantwoording door het college wordt verwezen naar de geluids- en beeldfragmenten en de bijlages van het agendapunt.</i> De rondvraag is bedoeld voor commissieleden om vragen te stellen aan portefeuillehouders over onderwerpen die niet op de agenda zijn geplaatst en waarover zij graag nader willen worden geïnformeerd. De vragen worden uiterlijk 24 uur voorafgaand aan de vergadering bij de griffie aangemeld. In de regel worden deze vragen in de vergadering mondeling beantwoord. Commissieleden van de fracties van Samen Terschelling (3) [bijlage 10], de VVD (3) [bijlage 11] en Plaatselijk Belang Terschelling (4) [bijlage 12] stellen vragen die worden beantwoord door het Burgemeester Van der Pol. Naar aanleiding van de beantwoording van de rondvraag van de VVD inzake het rook- en stookverbod in relatie met de Terschellinger eigen gebruiken zijn er nog enkele vervolgvragen en opmerkingen van commissieleden Smit, Adams, Van der Wielen, Bos en Ruige aan de Burgemeester. Commissielid Ruige spreekt uit hier op een later tijdstip met de raad hierover in gesprek te willen. De Burgemeester geeft aan de door de commissieleden aangegeven punten mee te nemen in haar overwegingen voor volgend jaar en zegt toe de raad vroegtijdig hierover een terugkoppeling te geven. <i>In verband met de matige geluidskwaliteit van de digitale verbinding wordt de beantwoording van de vragen van commissielid Muijskens door burgemeester Van der Pol hieronder schriftelijk weergegeven.</i> Vraag de heer Muijskens 1. Waaronder is er in afwachting van een evenementenvisie toch een vergunning afgegeven van vijf jaar aan het jaarlijks congres van Springtij ? Antwoord Burgemeester Van der Pol Dank u wel voorzitter, er is voor Springtij nog geen evenementenvergunning verleend. Wat wel ter inzage ligt en voor de duur van vijf jaar is verleend is een omgevingsvergunning, dus dat is ook daadwerkelijk iets anders, dat heeft er ook alles mee te maken dat het een evenement is dat al geruime tijd bestaat en bij ons op het eiland wordt gehouden en evenement is misschien niet helemaal het juiste woord, want het is een congres waarbij eventueel ook nog andere zaken bij aanwezig zijn. Dus het is feitelijk een congres, waarbij toch een evenementenvergunning voor nodig is, om de reden dat er toch af en toe wat georganiseerd wordt waar meerdere mensen bij aanwezig kunnen zijn en een kaartje kunnen kopen. Ik heb me laten informeren vandaag in hoeverre het wel of niet doorgaat, het moet natuurlijk ook Corona-proof zijn. De huidige maatregelen lopen tot half september, dit is pas 12
---	--

	september dat het wordt uitgevoerd, en men blijft onder de 750 bezoekers. Het zijn er 700, ook op verschillende locaties en het wordt ook volgens de landelijke wetgeving niet gezien als een meerdaags evenement, omdat mensen niet perse 24 uur hoeven blijven of langer. En het is ook geen festival. Dus er is een omgevingsvergunning verleend, maar de evenementenvergunning is nog niet verleend, maar zoals het er nu uit ziet zal dat binnen elke weken plaatsvinden.
--	--

De voorzitter, Mw. Spanjer- Ramaker, sluit de vergadering donderdag 26 augustus 2021 om 21:05 uur.

Aldus besloten in de commissievergadering van de gemeente Terschelling, gehouden op 22 september 2021.

, voorzitter

, griffier



Onderwerp: Legalisatie voerplaats paarden Dorpsstraat 20 te Hoorn

Jaar/nummer: 2021/

In behandeling bij: Wethouder Haringa

Voorstel

Het afgeven van een ontwerpverklaring van geen bedenkingen aan het college ten behoeve van de legalisatie van een voerplaats voor paarden nabij het perceel Dorpsstraat 20 te Hoorn en ten behoeve van de afwijking van het bestemmingsplan. Bij geen zienswijzen de ongewijzigde ontwerpverklaring als definitieve verklaring van geen bedenking beschouwen.

Samenvatting

Bij huijkarbedrijf Terpstra is ten behoeve van het houden van paarden in het land een voerplaats aangelegd. Voor het welzijn van de paarden is een dergelijk droogblijvende voerplaats noodzakelijk. De voerplaats is nodig op de plek waar de paarden beweiden worden. De regels van het bestemmingsplan Buitengebied laten een dergelijke voerplaats niet toe. Medewerking (legalisatie) kan alleen als het college een omgevingsvergunning verleent om van de regels uit het bestemmingsplan Buitengebied Polder af te wijken. Het college kan de omgevingsvergunning pas verlenen als uw raad daarvoor een verklaring van geen bedenkingen afgeeft. Het college vraagt uw raad vooreerst hiervoor een ontwerpverklaring af te geven en bij geen zienswijzen de ongewijzigde ontwerpverklaring meteen als definitieve verklaring te mogen beschouwen.

Toelichting

Bij het huijkarbedrijf Terpstra op het perceel Dorpsstraat 20 worden paarden gehouden. De paarden worden in de weilanden direct achter het agrarisch bedrijfsperceel beweiden en gevoerd. Voor het welzijn van de paarden is het noodzakelijk dat er in natte perioden een droge plaats is om de paarden te kunnen voeren. Daarvoor zijn de gronden ter plaatse iets opgehoogd, is verharding aangebracht en is een voerhek geplaatst. (Zie voor de locatie onderstaande foto. Op de plek van het rondje ligt de voerplaats (de inrichting van de voerplaats en foto's staan in de bijlagen).



De verhoging is ca 2 jaar aanwezig. In eerste instantie was dit een beperkte verhoging die al aanwezig was op het moment dat huifkarbedrijf Terpstra het land in bezit kreeg. De plek is “ronder” gemaakt ten behoeve van de voerplaats en is afgedekt met een laag wit zand zodat de paarden schoon en droog staan. De aangebrachte verharding is noodzakelijk omdat het eten vanaf zandgrond koliek kan veroorzaken bij paarden, waardoor ze verstopt raken en in het ergste geval overlijden omdat ze teveel zand binnen krijgen.

Binnen de grenzen van het agrarisch bouwperceel is geen ruimte voor de voerplaats. Vandaar dat een goede, bereikbare plek in de directe nabijheid is benut. Tegen de gerealiseerde voerplek is een klacht ingediend. Door die klacht heeft de gemeente kennis van de aangebrachte voerplaats gekregen. De klacht is vervolgens onderzocht. Bij een constatering achteraf moet de gemeente eerst onderzoeken of de activiteit te legaliseren is. Blijkt uit dat onderzoek dat legalisatie op geen enkele wijze mogelijk is, dan moet er gehandhaafd worden en moet de situatie weer in de oorspronkelijke staat worden hersteld en zal in dit geval een andere plek voor de voerplaats gezocht moeten worden. Is er in alle redelijkheid wel zicht op legalisatie dan wordt initiatiefnemer verzocht een aanvraag in te dienen, die in dit geval vanwege de benodigde procedure vergezeld gaat van een ruimtelijke onderbouwing met de vereiste onderzoeken. In het geval van deze voerplek is geconcludeerd dat legalisatie ruimtelijk en planologisch aanvaardbaar is. Vandaar dat nu de procedure ter legalisatie voor ligt. Dat de legalisatie aanvaardbaar wordt geacht, is nog geen voldongen feit. Uiteindelijk besluit het bevoegd gezag in hoeverre er ook daadwerkelijk legalisatie plaats gaat vinden met het wel of niet verlenen van de omgevingsvergunning.

De totale oppervlakte van de voerplaats meet ca. 660 m². De stelconplaten hebben een oppervlakte van 8 bij 15,6 m = 124,8 m². De zijanten van de voerplaats zijn inmiddels begroeid met gras.

Voorts bevindt zich op de voerplaats een voerhek. Dit is een stalen bak met aan de voorzijde gegalvaniseerde buisbeugels. Paarden steken hun hoofd door het voerhek heen en eten dan vanaf de betonplaat. Het voerhek, is 15,60 m lang, 1,30 m breed en 1,20 m hoog.

Voor een volledige beschrijving van de voerplaats en alle geldende regelgeving wordt verwezen naar bijgaande ruimtelijke onderbouwing. Daarin is het volledige verhaal rondom de voerplaats opgenomen. Daarin en in bijlage 3 zijn ook veel foto's opgenomen om een beeld van de voerplaats te krijgen.

Bestemmingsplan

De gronden zijn in het bestemmingsplan Buitengebied Polder bestemd voor 'Agrarisch'. De voerplaats ligt even buiten het agrarisch bouwperceel. Buiten het agrarisch bouwperceel mogen gronden niet zonder meer worden opgehoogd en verhard en als voerplaats worden ingericht. Het initiatief is daarmee in strijd met het bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan kent een afwijkingsmogelijkheid om hooi en kuil buiten het agrarisch bouwperceel op te slaan. Maar er is hier geen sprake van opslag. Daarnaast is een omgevingsvergunning nodig voor het verharden van gronden. In de lijn van de regels moet geconstateerd worden dat het bouwwerk, d.i. het voerhek, niet is toegelaten. Er mag alleen gebouwd worden ten behoeve van activiteiten die binnen de bestemming zijn toegelaten. Omdat het bestemmingsplan niet voorziet in opgehoogde en verharde voerplaatsen, mag daar ook niet voor gebouwd worden. Het bestemmingsplan biedt geen afwijkingsmogelijkheid om een voerplaats buiten het agrarisch bedrijfsperceel toe te laten.

Medewerking kan daarom alleen plaatsvinden door af te wijken van het bestemmingsplan. Artikel 4 in bijlage 2 van het Besluit omgevingsrecht ("kruimelregeling") biedt weliswaar ruimte om het voerhek te vergunnen, maar de ophoging en verharding van de gronden zijn niet in artikel 4 geregeld. Om die reden is de uitgebreide procedure van toepassing en moet uw raad een verklaring van geen bedenkingen afgeven voordat het college een omgevingsvergunning kan verlenen.

Motivatie/argumentatie

De voerplaats is volgens initiatiefnemer noodzakelijk vanwege het welzijn van de paarden. Om gezondheidsproblemen te voorkomen moet er een droge plek zijn waar de paarden gevoerd kunnen worden. Dat zou op het agrarisch bedrijfsperceel zelf ingericht kunnen worden, maar daar is geen ruimte meer en logischer is het om dit zo dicht mogelijk bij de plek aan te leggen waar ook de beweiding plaatsheeft. Initiatiefnemer heeft dit zo dicht mogelijk bij de dorpsrand en in samenhang met al een bestaand element (het kavelpad) aangelegd.

Dierenwelzijn is een belangrijk gegeven. De noodzaak van het hebben van een goede voerplaats voor het welzijn van de paarden is evident en is beschreven in de ruimtelijke onderbouwing.

Voor de beleving van de polder is het wenselijk dat er dieren in de polder worden gehouden. Om daarvan vervolgens ook het welzijn te kunnen garanderen, vraagt dat elementen in het landschap die daarvoor nodig zijn. De beperkte impact van die elementen, die een directe relatie hebben met het houden van dieren in de polder, weegt op tegen het feit dat anders de dieren mogelijk niet langer beweid kunnen worden en op stal worden gehouden.

De voerplaats is een element dat direct gerelateerd is aan het houden van paarden en is daarmee een onderdeel van het agrarisch gebruik van de polder. Het is geen element dat afbreuk doet aan de beleving van de polder als agrarisch gebied. In de ruimtelijke onderbouwing wordt uitgebreid op de landschappelijke inpassing en de relatie met het omliggende gebied ingegaan.

Een belangrijk element is het voerhek. Onlangs heeft een meerderheid van de raad een standpunt ingenomen dat zij geen nieuwe bouwwerken in de polder wil toelaten. Daarbij is als grens van die beperking de IJlkampweg genoemd. Zodra bouwwerken die lijn overschrijden is de bouw daarvan niet langer aanvaardbaar. Het voerhek staat nog boven die lijn. Vanuit dit standpunt is er ruimte om het voerhek als bouwwerk toe te laten, omdat het binnen de lijn ligt waar bedrijven

zich kunnen ontwikkelen en waar bijvoorbeeld ook schuilstallen zijn toegelaten. Op onderstaande foto is een denkbeeldige lijn getrokken tussen het pad dat onder Lies langs loopt en dat doorgetrokken kan worden naar een logische verbinding nabij de IJlkampweg. De voerplaats ligt dan ten noorden daarvan. Gezien de wenselijkheid van de voerplek vanuit dierenwelzijn, de logistiek meest voorstelbare plek en het feit dat het om een bouwwerk gaat dat geen afbreuk doet aan het landschappelijk karakter van de omgeving, is er aanleiding om het bouwwerk op deze plek toe te laten.



Er zijn voorts geen omgevingsaspecten die het initiatief in de weg staan. Voor de volledigheid wordt verwezen naar bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing waarin een uitgebreide beschrijving van de omgevingsaspecten is opgenomen. Daaruit blijkt onder meer dat er geen ecologische beletselen zijn (er is een ecologisch onderzoek uitgevoerd), dat ook de landschappelijke en cultuurhistorische waarden niet worden aangetast en dat er geen milieubeletselen zijn in relatie tot de woonsituatie in het dorp.

Van het toelaten van de voerplaats kan precedentwerking uitgaan. Die precedentwerking is in dit geval zeer beperkt en wordt in de rechtspraak altijd casuïstisch bepaald. De precedentwerking beperkt zich in deze situatie tot vergelijkbare gevallen die eveneens gelegen zijn boven de lijn die in de polder is getrokken, waar het agrarisch bouwperceel geen ruimte biedt en waar een specifiek ingerichte voerplaats, in de directe nabijheid van het agrarisch bouwperceel, nodig is voor het welzijn van paarden.

Wij stellen uw raad voor om in te stemmen met het initiatief dat ziet op de legalisatie van de voerplaats nabij het perceel Dorpsstraat 20 te Hoorn en met de vorenstaande overwegingen. Wij verzoeken uw raad daarvoor een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven. Als uw raad de ontwerp vvgb verleent, wordt het ontwerpbesluit voor de omgevingsvergunning samen met de ruimtelijke onderbouwing voor 6 weken ter inzage gelegd. In deze periode kan iedereen zijn of haar zienswijze indienen. Indien er geen zienswijzen worden ingediend wordt de afgegeven ontwerp vvgb definitief. Indien er wel zienswijzen worden ingediend gaat het plan eerst terug naar uw raad voordat er een vergunning verleend kan worden. Na vaststelling wordt de vvgb en de ontwerp omgevingsvergunning bekend gemaakt in het elektronisch gemeenteblad. Tegen het besluit dat uiteindelijk wordt genomen staat de gebruikelijke rechtsgang open.

Historie

N.v.t.

Juridische gevolgen/fatale termijnen/handhaving

De kosten voor de vergunningsprocedure worden gedekt uit de leges. Tegen de toepassing van de afwijkingsbevoegdheid, de ontwerpverklaring van geen bedenkingen en het ontwerpbesluit van de omgevingsvergunning kunnen zienswijzen worden ingediend. De uitvoering ziet met name op het begeleiden van de procedure.

Belang voor toerisme/samenleving/economie

Het huifkarbedrijf is een kenmerkende toevoeging aan het recreatief product van Terschelling. Het goed en gezond kunnen houden van de paarden is van essentieel belang voor de bedrijfsvoering. Daarnaast is het aandacht hebben voor dierenwelzijn en het kunnen houden en beweiden van dieren in de polder belangrijk voor de uitstraling van Terschelling in het algemeen.

Financiële/personele/organisatorische gevolgen

De procedure en de vergunning worden met de leges gedekt. De uitvoering ziet op het begeleiden van de procedure.

Communicatie/interactiviteit

Na instemming van uw raad wordt het voornemen om af te wijken van het bestemmingsplan, de ontwerpverklaring van geen bedenkingen en het ontwerpbesluit zes weken voor een ieder ter visie gelegd. Dit wordt via de bekende kanalen bekend gemaakt.

Advies van de raadscommissie

...

Ter inzage liggende stukken

- De ruimtelijke onderbouwing Dorpsstraat 20 te Hoorn, d.d. 10-05-2021
- De bestektekening van de voerplaats
- Aanvullende foto's van de voerplaats
- Raadsbesluit "Legalisatie voerplaats paarden Dorpsstraat 20 te Hoorn"

burgemeester

Terschelling,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Terschelling,

H.M. de Jong,
secretaris/directeur

C.M. van de Pol,
burgemeester

Onderwerp: Legalisatie voerplaats paarden Dorpsstraat 20 te Hoorn

Jaar/nummer: 2021/

De raad van de gemeente Terschelling;

Gelezen:

- De ruimtelijke onderbouwing Dorpsstraat 20 te Hoorn (d.d. 10-05-2021) en gezien de betekening en de aanvullende foto's;
- Het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 10 augustus 2021;

Overwegende dat:

- Met de voerplaats het welzijn van de paarden kan worden gegarandeerd en de paarden op deze wijze ook beweid en gevoerd kunnen worden;
- Er sprake is van een aanvaardbare ruimtelijke en landschappelijke inpassing.

Gelet op:

- De Wet ruimtelijke ordening en de Wabo.

Besluit:

1. een ontwerpverklaring van geen bedenking af te geven op grond waarvan de afwijkingsprocedure in gang kan worden gezet;
2. de ontwerpverklaring als definitieve verklaring van geen bedenking te beschouwen in geval er geen zienswijzen worden ingediend en de ontwerpverklaring ongewijzigd blijft.

Terschelling, 13 oktober 2021

De raad van de gemeente Terschelling voornoemd

J. Hofman,
griffier

C.M. van de Pol,
voorzitter



Onderwerp: Wijzigingen Huisvestingsverordening Terschelling

Jaar/nummer: 2021/

In behandeling bij: Wethouder Haringa

Voorstel

1. De Nota Inspraak en Overleg wijzigingen Huisvestingsverordening Terschelling 2019, juni 2021 vast te stellen.
2. De wijzigingen in de Huisvestingsverordening Terschelling 2019 en de toelichting bij de verordening vaststellen, met in acht name van de voorgestelde wijzigingen opgenomen in
 - bijlage 1; 'Wijzigingen Huisvestingsverordening Terschelling 2019' en
 - bijlage 2; de in de Nota Inspraak en Overleg wijzigingen Huisvestingsverordening Terschelling 2019, juni 2021.

Samenvatting

De gemeenteraad heeft wijzigingen van de Huisvestingsverordening Terschelling 2019 vrij gegeven voor de inspraak. Er zijn twee inspraakreacties ontvangen. Ook heeft overleg plaatsgevonden met Huurdersvereniging de Brandaris en het sociaal verhuurbedrijf WoonFriesland. De ontvangen reacties geven geen aanleiding tot aanpassing van de voorgestelde wijzigingen in de verordening, wel in de toelichting bij de verordening.

De voorgestelde wijzigingen van de verordening, aanleiding en overwegingen zijn opgenomen in bijlage 1. De inspraak- en overlegreacties en de beantwoording ervan zijn opgenomen in bijlage 2.

Toelichting

Om de effectiviteit van de verordening te vergroten en de werking te verduidelijken wordt voorgesteld om de verordening en de toelichting op een aantal punten te wijzigingen. In bijlage 1, het document "Wijzigingen Huisvestingsverordening Terschelling 2019, in werking getreden 1 januari 2021", is per onderwerp aangegeven wat de aanleiding en de overwegingen zijn en tot welk voorstel dit leidt.

Samengevat wordt voorgesteld om de volgende wijzigingen aan te brengen in de Huisvestingsverordening Terschelling 2019. Omdat de raad in april 2021 een aantal wijzigingen in de verordening heeft vastgesteld betreft het wijzigingen in de op 22 april 2021 in werking getreden verordening:

- De koopprijsgrens wordt geïndexeerd op basis van recentere CBS gegevens. De koopprijsgrens wijzigt daardoor in € 511.000.
- Alleen de woningcorporatie en marktpartijen beroepsmatig werkzaam in de volkshuisvesting moeten aanbod van woonruimte bekendmaken.
- Er is al een vergunning nodig voor onder andere het onttrekken van woningen aan de woningvoorraad. Om ook te kunnen handhaven bij woningen die niet meer in gebruik zijn als permanente woonruimte wordt ook het onttrekken

houden, samengevoegd houden, omgezet houden en in verbouwde staat tot twee of meer woonruimten houden vergunningplichtig.

- Het wordt mogelijk om een onttrekkingsvergunning te verlenen met als voorwaarde het elders realiseren van vervangende gelijkwaardige woonruimte.
- De toelichting bij de verordening wordt aan het vorenstaande aangepast.

Historie

De gemeenteraad heeft in april 2021 de Huisvestingsverordening Terschelling 2019 voor het laatst gewijzigd. Daarbij is besloten inspraak te verlenen op de onderdelen hoogte koopprijsgrens, bekendmaking aanbod van woonruimte, het onttrekken, splitsen of samenvoegen van woonruimte of wijzigen in onzelfstandige woonruimte en voorwaarden verbonden aan de onttrekkingsvergunning.

Juridische gevolgen/fatale termijnen/handhaving

In bijlage 1 en 2 wordt hierop ingegaan.

Belang voor toerisme/samenleving/economie

Het beschikbaar zijn en blijven van voldoende en goedkope woningen voor maatschappelijk en economisch aan Terschelling gebonden huishoudens is van groot belang voor de samenleving, recreatie en toerisme en de leefbaarheid.

Advies van de raadscommissie

PM

Ter inzage liggende stukken

1. Wijzigingen Huisvestingsverordening Terschelling 2019 waarop inspraak is verleend.
2. Nota Inspraak en Overleg wijzigingen Huisvestingsverordening Terschelling 2019, juni 2021.
3. Concept Raadsbesluit
4. Concept Huisvestingsverordening Terschelling 2019, gewijzigd 13 oktober 2021 (Concept verordening waar de nu voorgestelde wijzigingen in zijn verwerkt).

Datum behandeling in B&W + ondertekening

Terschelling, 20 juli 2021.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Terschelling,

H.M. de Jong,
secretaris/directeur

C.M. van de Pol,
burgemeester

Onderwerp: Wijzigingen Huisvestingsverordening Terschelling

Jaar/nummer: 2021/

De raad van de gemeente Terschelling;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Terschelling d.d. 20 juli 2021;

Besluit:

1. De Nota Inspraak en Overleg wijzigingen Huisvestingsverordening Terschelling 2019, juni 2021 vast te stellen.
2. De wijzigingen in de Huisvestingsverordening Terschelling 2019 en de toelichting bij de verordening vast te stellen, met in acht name van de voorgestelde wijzigingen in
 - bijlage 1; Wijzigingen Huisvestingsverordening Terschelling 2019 waarop inspraak is verleend en
 - bijlage 2: Nota Inspraak en Overleg wijzigingen Huisvestingsverordening Terschelling 2019, juni 2021.

Terschelling, 13 oktober 2021.

De raad van de gemeente Terschelling voornoemd,

J. Hofman,
griffier

C.M. van de Pol,
voorzitter

Onderwerp: Herziening Algemene Plaatselijke Verordening

Jaar/nummer: 2021/

In behandeling bij: Burgemeester Van de Pol

Voorstel

De Algemene Plaatselijke Verordening 2021 met inachtneming van de voorgestelde beantwoording in de reactienota Zienswijzen Algemene Plaatselijke Verordening 2021 vast te stellen.

Samenvatting

In de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) zijn de gemeentelijke regels opgenomen over bijvoorbeeld openbare orde en veiligheid, bescherming van het milieu en winkeltijden.

Na de grootschalige herziening van de APV in 2016, is een aantal bepalingen inmiddels weer aan een update toe of wil de gemeente nieuwe bepalingen toevoegen. De voorgestelde wijzigingen hebben zes weken ter inzage gelegen en hierop is een aantal zienswijzen ontvangen. Het college stelt de raad voor om in te stemmen met de voorgestelde wijzigingen en de Algemene Plaatselijke Verordening 2021 vast te stellen.

Toelichting

Bij het herzien van de voorliggende APV is gekeken waar knelpunten lagen, aansluiting bij de model-APV van belang was of aanpassing anderszins op zijn plaats was.

De voorgestelde wijzigingen in de Algemeen Plaatselijke Verordening hebben zes weken ter inzage gelegen. Dit heeft negen ontvankelijke zienswijzen opgeleverd. De inhoud van drie zienswijzen hebben geleid tot een aanpassing van (de toelichting op) de APV. Daarnaast heeft ook nog een ambtshalve aanpassing plaats gevonden. Het college stelt de gemeenteraad voor om de voorgestelde wijzigingen in de APV door te voeren.

Ambtshalve wijziging

Tijdens de raadsbehandeling op 9 juni is voorgesteld om het advies van de VNG te volgen en artikel 2:48a niet toe te voegen, omdat dit mogelijke bewijsproblemen mee zou brengen en handhaven daarom lastig zou zijn. Inmiddels heeft de VNG, na een motie van de gemeente Rotterdam, het betreffende artikel 2:48a nogmaals voorgelegd aan de Commissie Feiten en Tarieven van het Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie (CVOM) en hen gevraagd of het toch mogelijk is om aan artikel 2.48a in de model-APV een feitcode te koppelen.

De uitkomst van deze uitvraag is nu dat de Commissie Feiten en Tarieven alsnog mogelijkheden ziet om het specifieke lachgasverbod in artikel 2:48a met een feitcode te ondersteunen. Verwacht wordt dat meerdere feitcodes nodig zijn, omdat het artikel verscheidene bestanddelen bevat. De commissie gaat dit nader uitwerken. De verwachting is dat de feitcodes per 1 november 2021 beschikbaar

komen. Vanaf dat moment is een bestuurlijke strafbeschikking mogelijk bij overtreding van artikel 2:48a.

Ook het bestaande artikel 2:74a model-APV dat ziet op openlijk drugsgebruik biedt goede mogelijkheden om op lachgasgebruik te handhaven. Lachgas wordt hierbij aangemerkt als 'daarop gelijkende waar'. De feitcode die sinds 1 juli 2021 hierop betrekking heeft blijft bestaan.

Voorgesteld wordt artikel 2:48a alvast op te nemen. De feitcodes voor het nieuwe artikel 2:48a zijn nu nog niet gereed en komen naar verwachting per 1 november 2021 beschikbaar. Door het toevoegen van dit artikel worden alle mogelijkheden die momenteel beschikbaar zijn om de lachgasproblematiek aan te pakken benut.

Historie

In 2016 is de APV voor het laatst herzien. Naar aanleiding van het toen geldende coalitieakkoord is er deregulering bij de herziening in 2016 een groot punt van aandacht geweest. Bij de nu voorliggende herziening is dit geen specifiek uitgangspunt geweest. Er is gekeken waar knelpunten lagen en aanpassing op zijn plaats was. Ook zijn er voor de terinzagelegging gesprekken gevoerd met de surfclub en surfscholen en paardenhoudersverenigingen. Dit heeft geleid tot enkele aanpassingen in de voorgestelde artikelen.

Juridische gevolgen/fatale termijnen/handhaving

De herziene APV zal op voorgeschreven wijze bekend gemaakt moeten worden om in werking te treden. Dit zal na definitieve vaststelling door de raad gebeuren.

Belang voor toerisme/samenleving/economie

Inwoners moeten kunnen rekenen op actuele en duidelijke regelgeving binnen hun gemeente. Door de APV te actualiseren, wordt hieraan voldaan.

Financiële/personele/organisatorische gevolgen

De werkzaamheden zijn en worden binnen de ambtelijke organisatie en reguliere werkzaamheden opgepakt. Er zijn daarom geen financiële of personele gevolgen.

Communicatie/interactiviteit

De indieners van een zienswijze krijgen een schriftelijke reactie op de door hun ingediende opmerkingen. Na vaststelling in de Gemeenteraad wordt het besluit van inwerkingtreding kenbaar gemaakt via 'de Terschellinger' en de gemeentelijke website.

Advies van de raadscommissie

-

Ter inzage liggende stukken

1. Tabel met voorstellen voor inhoudelijke wijzigingen
2. Tabel met voorstellen voor tekstuele wijzigingen
3. Concept APV 2021
4. Reactienota zienswijzen

Datum behandeling in B&W + ondertekening

Terschelling, 7 september 2021

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Terschelling,

H.M. de Jong,

C.M. van de Pol,

secretaris/directeur

burgemeester

Onderwerp: Herziening Algemene Plaatselijke Verordening
Jaar/nummer: 2021/

De raad van de gemeente Terschelling;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 7 september 2021;

Besluit:

De Algemene Plaatselijke Verordening 2021 met inachtneming van de voorgestelde beantwoording in de reactienota Zienswijzen Algemene Plaatselijke Verordening 2021 vast te stellen.

Terschelling, 13 oktober 2021

De raad van de gemeente Terschelling voornoemd,

J. Hofman,
griffier

C.M. van de Pol,
voorzitter