Technische vragen raadsvergadering 26 september 2024

Vaststelling twee scenario's als kader voor vervolgproces Toekomstvisie Meierijstad 2035		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
D66	1. In het raadsvoorstel kunnen we bij puntje. 1.3 of blz 3 het volgende lezen. *"De effecten van de beide scenario's worden straks vergeleken met de referentiesituatie (huidig + autonoom). Op deze manier wordt inzichtelijk welk kansen en risico's de scenario's met zich meebrengen. Dit wordt uitgedrukt in drie kwaliteitsniveaus (rood, oranje en groen)."* Wie definieert welke effecten er wel of niet worden bekeken? En wat zijn daarin de afwegingen?	Er wordt een voorstel gedaan voor de indicatoren in een zogeheten beoordelingskader. Het onderzoeksbureau (Royal HaskoningDHV) heeft hiervoor een voorzet gedaan op basis van hun expertise en ervaring, en ten aanzien van de wettelijke eisen. Met het projectteam van de Toekomstvisie is besproken dat een breed/ integraal beoordelingskader wordt opgesteld. Naast de traditionele milieuthema's zoals geluid, lucht, bodem en water wordt ook gekeken naar sociale en economische indicatoren, zoals werkgelegenheid, passend woningaanbod, voorzieningenniveau en maatschappelijke deelname. De overweging hierbij is dat de Toekomstvisie een gemeente brede visie is voor alle domeinen. Het definitieve beoordelingskader zal worden opgenomen in een zogeheten notitie reikwijdte en detailniveau (NRD). De NRD wordt momenteel opgesteld, en wordt conform de wettelijke procedure vastgesteld door het college.
	2. Het is niet de doelstelling om 1 van de scenario's te kiezen maar uiteindelijk wordt er maar 1 scenario aan de raad voorgelegd namelijk de toekomstvisie. Maar daarin zijn natuurlijk wel keuzes gemaakt. Om	In de afweging richting het voorkeurs scenario betrekken we de resultaten van de omgevingseffectrapportage (OER), en input van

	bepaalde dingen wel of niet mee te nemen. Wie maakt die beslissing en wat is de rol van de raad daarin?	derden. Stakeholders worden in het vierde kwartaal van 2024 nog betrokken. De gemeenteraad betrekken we nog in een beeldvormende avond. Hierin geven we een terugkoppeling van het OER en gaan we in gesprek over voorliggende keuzes en dillema's. Alle input tezamen leidt tot een ambtelijk voorstel vanuit de projectgroep voor het voorkeurscenario. Het college neemt een besluit om het voorkeursscenario c.q. het ontwerp van de Toekomstvisie formeel ter inzage te leggen. Een ieder kan dan nog een formele zienswijze indienen. De zienswijzen worden beantwoord, en er wordt namens het college gemotiveerd om de zienswijze wel of niet over nemen. De uiteindelijke beslissing is aan de gemeenteraad.
	3. In de woonzorg visie kunnen we lezen dat de prognoses qua inwoneraantal er in 2040 92.590 inwoners in meierijstad zullen zijn. En in scenario 1 wordt er aangegeven dat we op het hetzelfde inwoner zitten. Betekent dat we voor scenario 1 gewoon de verwachte groei volgen? En wat is dan precies het verschil tussen dit scenario en Scenario 0 (het referentie scenario)?	Vanuit alle opgehaalde input en de heisessie die met de raad heeft plaatsgevonden is de voorgestelde bandbreedte van beide scenario's tot stand gekomen. Hierbij gaan beide scenario's wel uit van een forsere groei dan het referentiescenario. Het uitgangspunt van scenario 1 is dat de prognose van 2040 naar voren gehaald wordt en al in 2035 bereikt is. Dit is wat inwonersaantal betreft dan ook het verschil tussen scenario 1 en het referentiescenario.