Samenwerkingsprotocol Gemeenten in Centraal Gelderland - Raad voor de Kinderbescherming, regio Gelderland

Versie: definitief, maart 2021

Inhoudsopgave

Status 3
Leeswijzer 3
Definities 3

1 Algemene afspraken 4
1.1 Intentieverklaring en geldigheid afspraken 4
1.2 Werken vanuit een gezamenlijke visie 4
1.3 Verbindendverklaring 4
1.4 Bestuurlijk en ambtelijk overleg 4
1.5 Evaluatie van de samenwerkingsafspraken 4
1.6 Uitwisseling beleidsinformatie 5
1.7 Samenwerking met gecertificeerde instellingen 5
1.8 Landelijke afsprakenkaders zijn leidend 5
1.9 Gemeenten zien toe op wettelijke verplichtingen GI's 5
1.10 Samenwerking bij calamiteiten en bij publiciteitsgevoelige casuïstiek 5
1.11 Verwijsindex Risicojongeren 5
1.12 Samenwerking in het Veiligheidshuis 5
1.13 Berichtenverkeer tussen gemeenten en RvdK via CORV 6

2 Jeugdbescherming 7
2.1 Consultatie en advies 7
2.2 Procesafspraken rond de toeleiding naar jeugdbescherming 7
2.3 Criteria verzoek tot bespreking en verzoek tot onderzoek 9
2.4 Aanvullende afspraken bij een VTO ongeboren kind 9
2.5 Raadsonderzoek na crisismelding of na ambtshalve besluit door de RvdK 10
2.6 Samenwerking tijdens het raadsonderzoek bescherming 10
2.7 Gesloten jeugdzorg 11
2.8 De afronding: Als de RvdK een maatregel vraagt 11
2.9 De afronding: Als de RvdK geen maatregel vraagt 12

3 Toetsende taak 13

4 Jeugdreclassering en jeugdstrafrecht 14
4.1 Benaderen informanten in het strafonderzoek van de RvdK 14
4.2 Inzet jeugdreclassering in opdracht van de RvdK 14
4.3 Nazorg na detentie 14
4.4 Uitvoering werkstraffen 15
4.5 Schoolverzuim 15

BIJLAGE 1 Landelijk kader voor afspraken tussen RvdK en de GI's voor jeugdbescherming 16
BIJLAGE 2 Landelijk kader voor afspraken tussen RvdK en GI's voor jeugdreclassering 23
BIJLAGE 3 Hulpschema bij bepaling keuze van gecertificeerde instelling 25
BIJLAGE 4 Checklist VTO nog niet geboren kind 27
BIJLAGE 5 Handtekeningenblad 28

Status

Dit samenwerkingsprotocol vormt de basis voor de afspraken tussen de gemeenten in Centraal Gelderland en Raad voor de Kinderbescherming. Dit samenwerkingsprotocol vervangt het samenwerkingsprotocol uit 2015. Dit protocol zal onderwerp van gesprek zijn in het bestuurlijk overleg tussen de gemeenten in Centraal Gelderland en de gebiedsmanager van de Raad voor de Kinderbescherming. Zo nodig leidt dit gesprek tot bijstellingen van dit protocol.
Als daartoe aanleiding is kan dit samenwerkingsprotocol tussentijds worden aangepast n.a.v. de resultaten vanuit de regionale pilots, zoals 'Jeugdbescherming Dichterbij' en het project 'Gelderse Verbeteragenda Jeugdbescherming'. De Gelderse Verbeteragenda Jeugdbescherming streeft naar netwerksamenwerking i.p.v. ketensamenwerking. Dit vraagt gezamenlijk optrekken met alle partners in het netwerk voor het meest optimale resultaat.

Leeswijzer

In hoofdstuk 1 staan de algemene (proces-)afspraken opgesomd over de samenwerking tussen gemeenten en Raad voor de Kinderbescherming en de wijze waarop de afspraken worden geëvalueerd en met welke frequentie. Ook wordt aandacht besteed aan enkele afspraken met het lokale veld, Veilig Thuis, gecertificeerde instellingen en Raad voor de Kinderbescherming en de wijze waarop samenwerking plaatsvindt bij publiciteitsgevoelige casuïstiek.

In hoofdstuk 2 zijn procesafspraken en samenwerking opgenomen tussen de gemeenten en de Raad voor de Kinderbescherming bij de toeleiding naar (2a), tijdens (2b) en na afronding van (2c) het raadsonderzoek.
In hoofdstuk 3 wordt tot slot stilgestaan bij de afspraken tussen de gemeenten en de Raad voor de Kinderbescherming bij jeugdreclassering en jeugdstrafrecht.
In de bijlagen zijn relevante documenten opgenomen.
De routes voor Jeugdhulp zijn te vinden op de website van de betreffende gemeenten[1]. De routes vormen een geheel met dit protocol.

Definities

Daar waar over kinderen wordt gesproken worden ook niet geboren kinderen bedoeld.

[1] In Arnhem wordt op gemeentelijke website verwezen naar de Sociale wijkteams.

1 Algemene afspraken

1.1 Intentieverklaring en geldigheid afspraken

De colleges van B&W van de samenwerkende gemeenten in de regio Centraal Gelderland, te weten: Arnhem, Doesburg, Duiven, Lingewaard, Overbetuwe, Renkum, Rheden, Rozendaal, Wageningen, Westervoort en Zevenaar, en de Raad voor de Kinderbescherming, regio Gelderland (hierna te noemen 'Raad voor de Kinderbescherming') spreken af dat zij in de onderlinge samenwerking zullen handelen in het belang van de veiligheid van kinderen. De in dit protocol beschreven samenwerkingsafspraken kunnen hierbij behulpzaam zijn. Voor alle afspraken geldt dat hiervan gemotiveerd afgeweken kan worden, bijvoorbeeld als de (veiligheids)situatie van het kind erom vraagt.

Indien er vanuit één van de partijen aanleiding is zal overleg plaats vinden om de afspraken in dit protocol bij te stellen. De vaststelling van het gewijzigde protocol vindt plaats middel een besluit van het College van Burgemeester en Wethouders als bedoeld in 1.4 en behoeft de instemming van zowel de gemeenten als de Raad voor de Kinderbescherming.

1.2 Werken vanuit een gezamenlijke visie

Gemeenten in Centraal Gelderland, de lokale teams van de gemeenten, Veilig Thuis, de gecertificeerde instellingen en de Raad voor de Kinderbescherming werken vanuit de visie 'Gelderse kinderen goed beschermd' (oktober 2020). Hierin staat centraal de gezamenlijke inzet, die er op gericht is dat ieder kind in veiligheid opgroeit en zich kan ontwikkelen en elk volwassene in veiligheid kan leven. Ouders en kinderen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Ouders hebben de hoofdrol voor kinderen. Ouders verdienen het om maximaal ondersteund te worden in deze belangrijke rol in het leven van hun kind(eren). Wij dagen ouders maximaal uit de hoofdrol actief en zo goed mogelijk te vervullen. Wanneer dit onvoldoende lukt, beschermen we kinderen tegen nog meer onveiligheid. Voor ons zijn alle kinderen, ouders en opvoeders die bij het gezin horen belangrijk. Alleen zó kunnen we de oorzaken van onveiligheid zien en wegnemen.
Op basis van de visie zijn vier **kernwaarden** geformuleerd:

- Wij werken vanuit vertrouwen en partnerschap
- Wat wij doen met - en voor een gezin is duidelijk, navolgbaar en transparant
- Wij *zien* in een gezin alle kinderen en opvoeders met hun geschiedenis
- Wij leren door samen te reflecteren

1.3 Verbindendverklaring

De gemeenten stellen vast dat de afspraken die in dit samenwerkingsprotocol met de Raad voor de Kinderbescherming gemaakt worden, onverkort gelden voor alle instanties die werken onder de regie van de gemeenten en op wie deze afspraken van toepassing zijn.

1.4 Bestuurlijk en ambtelijk overleg

De gemeenten en de Raad voor de Kinderbescherming overleggen ten minste eenmaal per jaar over de samenwerking. In een bestuurlijk overleg tussen de portefeuillehouders jeugd namens de gemeenten Centraal Gelderland en de gebiedsmanager van de Raad voor de Kinderbescherming worden de algemene stand van zaken en de ontwikkelingen op hoofdlijnen besproken op basis van landelijk geleverde informatie.
De ambtelijke voorbereiding is belegd bij de beleidsadviseurs van de Raad voor de Kinderbescherming en de betreffende gemeenten gezamenlijk.

1.5 Evaluatie van de samenwerkingsafspraken

De gemeenten en de Raad voor de Kinderbescherming evalueren jaarlijks de gemaakte samenwerkingsafspraken. Deze evaluatie wordt ambtelijk voorbereid door de beleidsmedewerkers van gemeenten en de Raad voor de Kinderbescherming. Deze evaluatie kan onderdeel zijn van het bestuurlijk overleg ofwel in onderling overleg afzonderlijk georganiseerd worden.

1.6 Uitwisseling beleidsinformatie

De Raad voor de Kinderbescherming zal aan de gemeenten op geaggregeerd niveau gegevens beschikbaar stellen over de ontwikkelingen rond de inzet van het gedwongen kader en de benodigde capaciteit bij de gecertificeerde instellingen, voor zover dat nodig is als aanvulling op de gegevens die afkomstig zijn uit de landelijke ondersteuningssystemen voor de samenwerking, waar gemeenten, gecertificeerde instellingen en de Raad voor de Kinderbescherming gebruik van zullen maken.

1.7 Samenwerking met gecertificeerde instellingen

De gemeenten hebben de volgende gecertificeerde instellingen voor jeugdbescherming en jeugdreclassering gecontracteerd, namelijk Jeugdbescherming Gelderland (JBG), de William Schrikker Groep (WSG), Jeugd Veilig Verder (JVV) en het Leger des Heils Jeugdbescherming & Reclassering (LJ&R). De Raad voor de Kinderbescherming zal per casus, op grond van de aangetroffen problematiek en doelgroep, een keuze maken uit deze gecertificeerde instellingen in het rekest tot (voorlopige) ondertoezichtstelling aan de rechter (zie bijlage 3: Hulpschema bij bepaling keuze van gecertificeerde instelling). De gekozen instelling wordt opgenomen in rekest kinderbeschermingsmaatregel, advies inzake strafzaken of opdracht tot vrijwillige jeugdreclassering

1.8 Landelijke afsprakenkaders zijn leidend

De gemeenten en de Raad voor de Kinderbescherming spreken af dat de gemeenten de landelijke afsprakenkaders voor afspraken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instellingen voor jeugdbescherming en jeugdreclassering (bijlage 1 en bijlage 2) hanteren als voorwaarde bij de financiering van de gecertificeerde instellingen. De Raad voor de Kinderbescherming conformeert zich aan deze landelijke kaders.

1.9 Gemeenten zien toe op wettelijke verplichtingen GI's

De gemeenten zien erop toe dat de door hen gefinancierde gecertificeerde instellingen zich aan hun wettelijke verplichtingen houden en de afspraken met de Raad voor de Kinderbescherming nakomen. De gebiedsmanager van de Raad voor de Kinderbescherming stelt de gemeenten ervan op de hoogte als een gecertificeerde instelling hierin structureel in gebreke blijft.

1.10 Samenwerking bij calamiteiten en bij publiciteitsgevoelige casuïstiek

Gemeenten die een verzoek tot raadsonderzoek indienen en de Raad voor de Kinderbescherming, stemmen bij calamiteiten en bij publiciteitsgevoelige casuïstiek met elkaar af – met inachtneming van eigen interne procedures – hoe zij omgaan met de media.
De gemeenten en de Raad voor de Kinderbescherming spreken af dat er bij calamiteiten en in publiciteitsgevoelige casuïstiek contact is tussen de gemeente, de verzoeker tot raadsonderzoek en de Raad voor de Kinderbescherming. Waar nodig zal dit contact plaatsvinden op het niveau van de verantwoordelijke bestuurders.
Indien voor, tijdens of na het raadsonderzoek een casus publiciteitsgevoelig blijkt te zijn of lijkt te worden, dan betrekken de uitvoerende werkers van zowel de gecertificeerde instellingen en/of Veilig Thuis als de Raad voor de Kinderbescherming de woordvoerders van de organisaties en de betrokken gemeente(n). Instellingen, Raad voor de Kinderbescherming en gemeenten houden elkaar wederzijds op de hoogte van ontwikkelingen en overleggen bij eventuele activiteiten of publiciteit.

1.11 Verwijsindex Risicojongeren

De gemeenten maken de afspraak met alle instellingen die onder de regie van de gemeente opereren, dat zij kinderen en jongeren over wie zij zich zorgen maken, melden bij de Verwijsindex Risicojongeren. De Raad voor de Kinderbescherming meldt kinderen in het kader van beschermingsonderzoeken en strafonderzoeken.
Bij matches worden de betreffende regionale protocollen gevolgd. Voor de Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instellingen geldt dat zij zijn aangesloten op de landelijke Verwijsindex Risicojongeren.

1.12 Samenwerking in het Veiligheidshuis

De gemeenten en de Raad voor de Kinderbescherming spreken af om deel te nemen, informatie uit te wisselen en samen te werken in het Veiligheidshuis, met inachtneming van de bestaande afspraken in het Landelijk Kader Veiligheidshuizen.

Complexe casuistiek kan worden geagendeerd in het Veiligheidshuis. Dit geldt ook voor ongeboren kinderen.

1.13 Berichtenverkeer tussen gemeenten en RvdK via CORV

De gemeenten, Veilig Thuis, de gecertificeerde instellingen en de Raad voor de Kinderbescherming maken voor het formele berichtenverkeer Jeugdbescherming (Verzoek tot Onderzoek) en Jeugdreclassering gebruik van CORV.

2 Jeugdbescherming

2.1 Consultatie en advies

De Raad voor de Kinderbescherming is beschikbaar voor overleg op casusniveau met de gemeente, Veilig Thuis, de GI en jeugdhulpaanbieder, zodra naar hun oordeel de mogelijkheid van inzet van jeugdbescherming in beeld komt.
De gemeenten en de Raad voor de Kinderbescherming spreken nadrukkelijk uit, dat zij de inzet van jeugdbescherming (het gedwongen kader) waar mogelijk willen voorkomen. Het advies van de Raad voor de Kinderbescherming draagt hieraan bij. In geval van een zorgelijke opvoedsituatie wordt, in overleg met de Raad voor de Kinderbescherming, overwogen welke mogelijkheden nog beschikbaar zijn binnen het vrijwillige jeugdkader.

2.2 Procesafspraken rond de toeleiding naar jeugdbescherming

2.2.1

De gemeenten en de Raad voor de Kinderbescherming spreken af dat verzoeken om advies en verzoeken tot raadsonderzoek aan de Raad voor de Kinderbescherming besproken zullen worden op een casusoverleg, geheten: de Beschermingstafel[2]. Dit geldt ook voor het ongeboren kind.

2.2.2

De Beschermingstafel wordt georganiseerd door het Veiligheidshuis regio Arnhem. De gemeenten stellen voor de Beschermingstafel een voorzitter en secretaris beschikbaar via het Veiligheidshuis. Vaste deelnemers zijn: ouders, kind ouder dan 12 jaar[3], de voorzitter en secretaris namens de gemeente, een medewerker van de Raad voor de Kinderbescherming en de medewerker die het verzoek om advies of het verzoek tot raadsonderzoek inbrengt (hierna: 'verzoeker'). Wanneer de melder zelf niet kan aansluiten wordt een vervanger voorgesteld.
De verzoeker kan vooraf aangeven welke andere professionele betrokkenen of belangrijke personen uit het sociaal netwerk aanvullend uitgenodigd kunnen worden.

2.2.3

Als verzoeker kunnen optreden: de medewerkers van het onder gemeentelijke verantwoordelijkheid werkende lokale veld, Veilig Thuis en de gecertificeerde instellingen.

2.2.4

De verzoeker informeert de ouders/verzorgers en de kinderen ouder dan 12 jaar over het verzoek aan de Raad voor de Kinderbescherming. In principe worden ouders/verzorgers en de kinderen ouder dan 12 jaar uitgenodigd aan de Beschermingstafel door het secretariaat, tenzij het belang van de minderjarige(n) zich hier tegen verzet. Belanghebbenden mogen een vertrouwenspersoon meenemen naar de Beschermingstafel.

2.2.5

Indien de verzoeker niet het lokale veld is, wordt door de Beschermingstafel een medewerker van het betreffende lokale veld aan de Beschermingstafel uitgenodigd. Om te bepalen welke gemeente uitgenodigd moet worden, wordt het geldende woonplaatsbeginsel volgens de Jeugdwet gehanteerd.

2.2.6

De Beschermingstafel wordt wekelijks georganiseerd. De Beschermingstafel vindt structureel op een vaste plek binnen de regio plaats.

---

[2] Zie ook de folder: Werkinstructie Beschermingstafel Centraal Gelderland, januari 2017 (deze wordt geactualiseerd).

[3] De jeugdige wordt uitgenodigd en apart gesproken. De jeugdige mag een vertrouwenspersoon meenemen.

2.2.7

Ter voorbereiding op de bespreking ontvangen de deelnemers bij voorkeur een week van tevoren de benodigde documenten. Voor een verzoek tot bespreking aan de Beschermingstafel dient gebruik gemaakt worden van het actuele format 'Verzoek tot Bespreking'. Het format bevat een aantal formele vereisten en een aantal onderdelen met gewenste aanvullende informatie. Bij besluit tot raadsonderzoek wordt dit format, voordat de zaak wordt doorgezet via CORV door de verzoeker aan de Raad voor de Kinderbescherming, omgezet naar een 'Verzoek tot Onderzoek'.

De Raad voor de Kinderbescherming bouwt in zijn onderzoek voort op de informatie die aan de Beschermingstafel besproken is en in bijzonderheid op de informatie in het format Verzoek tot Onderzoek. Het raadsonderzoek kan vooral goed gericht worden als de verstrekte informatie concreet, recent en door de oorspronkelijke verstrekker geaccordeerd is. Werken met geaccordeerde informatie leidt tot versnelling, omdat niet onnodig informatie door de Raad voor de Kinderbescherming (opnieuw) geverifieerd hoeft te worden.

2.2.8

De gemeenten en de Raad voor de Kinderbescherming spreken nadrukkelijk uit, dat zij de inzet van jeugdbescherming (het gedwongen kader) waar mogelijk willen voorkomen. Het advies van de Raad voor de Kinderbescherming draagt hier waar mogelijk aan bij.
De Raad voor de Kinderbescherming bewaakt de ondergrens als het gaat om de veiligheid van een kind: de Raad voor de Kinderbescherming zal aangeven (zowel aan de professionals als aan het gezin) wat naar het oordeel van de Raad voor de Kinderbescherming in deze situatie ten minste nodig is om de veiligheid van de betrokken kinderen te waarborgen en de gang naar jeugdhulp in een gedwongen kader te voorkomen.

2.2.9

De inzet van de Beschermingstafel is om consensus te bereiken of er binnen het vrijwillig kader nog mogelijkheden voor voortzetting van hulpverlening worden gezien danwel dat er een raadsonderzoek nodig is naar de inzet van gedwongen hulpverlening.
Als na uitgebreid overleg toch verschil van mening blijft bestaan, kiest de Beschermingstafel voor zekerheid voor het kind en besluit tot een raadsonderzoek.

2.2.10

Bij een besluit tot raadsonderzoek aan de Beschermingstafel dient de verzoeker bij voorkeur dezelfde dag en uiterlijk binnen zeven kalenderdagen digitaal een verzoek in bij de Raad voor de Kinderbescherming via CORV (zie 1.131.13). Als de Raad voor de Kinderbescherming aan de JBT besluit het onderzoek direct te starten, dan is het van belang dat het VTO dezelfde dag nog wordt doorgezet via CORV.

2.2.11

De GI maakt een eigenstandige afweging of zij een verzoek tot bespreking indient bij de Beschermingstafel over een (on)geboren kind van ouders van wie een ander kind al onder toezicht is gesteld. Vervolgens wordt gezamenlijk met de gemeente (en bijv. de hulpverlener die contact heeft met biologische ouders) aan de Beschermingstafel bepaald of een raadsonderzoek nodig is.
Indien er (bij hoge uitzondering) nog geen Veiligheidsplan[4] aanwezig is, is er onder regie van de voorzitter van de Beschermingstafel aandacht voor de vormgeving van het Veiligheidsplan. Het Veiligheidsplan omvat bodemafspraken over de veiligheid van het kind, welke hulpverlening er betrokken is, wie waarvoor verantwoordelijk is en dus ook wie de RvdK op de hoogte stelt op het moment dat er sprake is van zorgen over de veiligheid van het kind. De Raad voor de Kinderbescherming maakt hierop met spoed de afweging of een kinderbeschermingsmaatregel noodzakelijk is.
Het Veiligheidsplan heeft bij voorkeur de vorm van het raamwerk van Signs of Safety of het 4-venstermodel. Het gebruik hiervan sluit aan bij de huidige praktijk van veel netwerkpartners.

[4] Het Veiligheidsplan maakt bij voorkeur deel uit van het al aanwezige Familiegroepsplan of Ondersteuningsplan.

2.3 Criteria verzoek tot bespreking en verzoek tot onderzoek

2.3.1

Vanwege de procedurele waarborgen die aan het verzoek tot bespreking gesteld worden, kan het VTB alleen schriftelijk worden ingediend via beveiligd e-mailverkeer.

2.3.2

Conform de wettelijke vereisten moet uit het verzoek tot bespreking in ieder geval uit feiten en omstandigheden concreet blijken:

- waaruit de vermoedelijke bedreiging van de ontwikkeling van de jeugdige of het ongeboren kind bestaat, en welke veiligheidsrisico's dit met zich meebrengt
- welke hulpverlening volgens de verzoeker aangewezen is en
- waarom deze hulpverlening niet op vrijwillige basis mogelijk is of ontoereikend is om die bedreiging af te wenden
- welke factoren in en om het gezin deze bedreiging veroorzaken en in stand houden
- welke factoren in en om het gezin de bedreiging verminderen en/of bijdragen aan een oplossing, en hoe die factoren versterkt kunnen worden.

2.3.3

De gemeenten en de Raad voor de Kinderbescherming spreken af dat dit redelijke vermoeden in het verzoek tot bespreking onderbouwd wordt, bijvoorbeeld door het meesturen van actuele (niet ouder dan twee jaar) en relevante documenten zoals een risicotaxatie, hulpverleningsplan, gezinsplan, enzovoorts.

2.4 Aanvullende afspraken bij een VTO ongeboren kind

Als hulpmiddel is er in bijlage 4 een **checklist** opgenomen. Indien op basis van het invullen van de checklist en de weging blijkt dat het ongeboren kind niet in de ontwikkeling wordt bedreigd, wordt dit schriftelijk onderbouwd en vastgelegd in het dossier van het kind dat onder toezicht staat. Blijkt uit de afweging dat er sprake is van dreiging dan wordt een VTO / VTB ingediend.

2.4.1

De jeugdbeschermer van de Gecertificeerde Instelling meldt via de Beschermingstafel. Voor het verzoek wordt het reguliere format Verzoek tot Bespreking / Onderzoek gebruikt.

2.4.2

Indien informatie niet bekend is, wordt dit vermeld en toegelicht waardoor dit niet bekend is.

2.4.3

De bodemeis voor een VTO is:

- de zwangerschap is zeker
- de verblijfplaats van de zwangere is bekend.

2.4.4

Over de noodzaak en de mogelijkheden om achter de verblijfplaats van de zwangere moeder te komen, kan consultatief overleg worden gevoerd op initiatief van de Gecertificeerde Instelling met Raad voor de Kinderbescherming en mogelijke andere partners die een bijdrage kunnen leveren zoals Veilig Thuis en politie.

2.4.5

De Raad voor de Kinderbescherming bespreekt de ingebrachte verzoeken en neemt deze in onderzoek, wanneer aan de Beschermingstafel blijkt dat hier grond voor is. Voor het overige is de behandeling aan de JBT gelijk aan de overige VTO (zie 2.2.3).
Indien het een reguliere OTS betreft, is de vraag aan de rechtbank of in de beschikking wordt opgenomen:

- dat de OTS ingaat vanaf het moment van geboorte of

- direct wordt uitgesproken, zodat een jeugdbeschermer eerder aan de slag kan. De risico's voor het kind zijn hierbij leidend.

2.5 Raadsonderzoek na crisismelding of na ambtshalve besluit door de RvdK

2.5.1

De Raad voor de Kinderbescherming is 24 uur per dag, 7 dagen in de week beschikbaar voor de medewerkers van het gemeentelijke lokale veld, Veilig Thuis en de gecertificeerde instellingen voor overleg in crisissituaties, zowel voor (telefonisch) overleg als voor concrete stappen om in te grijpen bij een acute crisis.

2.5.2

De gemeenten en de Raad voor de Kinderbescherming spreken af dat uit de actuele feiten en omstandigheden van het spoedverzoek tot raadsonderzoek in een crisis concreet moet blijken (1) waaruit de vermoedelijk acute en ernstig bedreigende situatie voor het kind of nog niet geboren kind bestaat, (2) dat in deze situatie onmiddellijk hulp moet worden geboden en (3) dat ouders deze hulp in het vrijwillig kader niet accepteren. Indien mogelijk geeft de verzoeker daarnaast ook aan welke factoren deze bedreiging veroorzaken en in stand houden, welke factoren deze bedreiging verminderen en welke hulp noodzakelijk is.

Bij een spoedverzoek tot raadsonderzoek in een crisiszaak en bij ambtshalve besluit tot beschermingsonderzoek informeert de Raad voor de Kinderbescherming de betreffende gemeente hierover.

2.5.3

De gemeenten en de Raad voor de Kinderbescherming spreken af dat situaties waarin de Raad voor de Kinderbescherming bij de uitoefening van zijn taken een zorgelijke situatie van een minderjarige of een ongeboren kind aantreft terwijl er (nog) geen redenen zijn om een beschermingsonderzoek te starten, gemeld worden bij en overgedragen aan de betreffende gemeente.

2.6 Samenwerking tijdens het raadsonderzoek bescherming

2.6.1

De gemeente (de verzoeker) is verantwoordelijk voor de continuïteit van de hulp en het zicht op veiligheid, ook tijdens het raadsonderzoek. De hulp is in de eerste plaats gericht op het waarborgen van de veiligheid van de kinderen in het gezin. De Raad voor de Kinderbescherming spant zich optimaal in om het onderzoek binnen de gestelde termijnen af te ronden.

2.6.2

De verzoeker en de Raad voor de Kinderbescherming besteden altijd aandacht aan de niet gemelde minderjarige(n) die in het gezin verblijven of het ongeboren kind en maken afspraken over de wijze waarop dit gebeurt. In veel gevallen wonen er meerdere kinderen in een gezin. Wanneer voor één van die kinderen een verzoek tot bespreking wordt ingediend, maar niet voor de andere kinderen, geeft de verzoeker aan waarom hij voor die andere kinderen een bespreking niet noodzakelijk vindt.
De Raad voor de Kinderbescherming kan in dat geval, op basis van een eigen afweging bij de start van het raadsonderzoek of op basis van de bevindingen tijdens het raadsonderzoek, zelf besluiten om een raadsonderzoek te starten naar de andere kinderen in het gezin. De Raad voor de Kinderbescherming stelt de verzoeker en het gemeentelijke lokale veld, hiervan op de hoogte.

Indien ouders niet bereid zijn mee te werken aan het plan dat de veiligheid van het kind of het nog niet geboren kind tijdens het raadsonderzoek moet bevorderen/optimaliseren, informeert het lokale veld en/of de verzoeker de Raad voor de Kinderbescherming hierover. Vervolgens overweegt de Raad voor de Kinderbescherming een voorlopige kinderbeschermingsmaatregel te vragen.

2.6.3

In het belang van de betrokken kinderen duren raadsonderzoeken in principe zo kort mogelijk.[5] De duur van het raadsonderzoek wordt ook bepaald door de tijd die nodig is om op een zorgvuldige manier te kunnen beoordelen of ingrijpen in het ouderlijk gezag noodzakelijk is.
De Raad voor de Kinderbescherming houdt de ouders gedurende het raadsonderzoek op de hoogte van de vorderingen en de stand van zaken in het raadsonderzoek. De verzoeker wordt aan het eind van het onderzoek geinformeerd over de uitkomst.

2.6.4

Als één van de betrokkenen signaleert dat er een onveilige situatie voor het kind of nog niet geboren kind ontstaat, volgt acuut overleg.

2.7 Gesloten jeugdzorg

2.7.1

Als tijdens het raadsonderzoek blijkt dat gesloten jeugdhulp in gedwongen kader aangewezen is, dan overlegt de Raad voor de Kinderbescherming hierover met de verzoeker. Als het lokale veld niet de verzoeker is, dan wordt het lokale veld in het overleg betrokken. In geval van het aanvragen van een *spoedverzoek gesloten jeugdzorg in het vrijwillig kader zowel binnen als* ***buiten kantoortijden****,* heeft de gemeente een eigen route bepaald. Deze route is per gemeente bekend bij zowel de gecertificeerde instellingen als de Raad voor de Kinderbescherming.

In het geval van een lopend raadsonderzoek stemmen de Raad voor de Kinderbescherming en de verzoeker, dan wel lokale veld af wie de meest aangewezen partij is om de verklaring van de noodzaak tot gesloten jeugdhulp en de instemming van een gekwalificeerde gedragswetenschapper aan te leveren.
Als de Raad voor de Kinderbescherming gesloten jeugdhulp noodzakelijk vindt, maar de verzoeker ofwel het lokale veld vindt dat niet, dan levert de Raad voor de Kinderbescherming zelf de verklaring van de noodzaak en de instemming van de gekwalificeerde gedragswetenschapper.

2.7.2

In het geval ouders hun toestemming voor gesloten jeugdzorg in vrijwillig kader intrekken, en indien het lokale veld, Veilig Thuis of de gecertificeerde instelling voor zover betrokken, het in het belang van de jongere noodzakelijk vindt dat de gesloten plaatsing voortduurt, moet de verzoeker, uiterlijk 1 dag na intrekking van de toestemming, bij de Raad voor de Kinderbescherming een VTO in. Dit geldt ook als er al een raadsonderzoek loopt. Een plaatsing gesloten jeugdzorg kan ten hoogste veertien kalenderdagen vanaf de intrekking van de toestemming zonder kinderbeschermingsmaatregel doorlopen.
De verzoeker geeft aan de Raad voor de Kinderbescherming aan wanneer de termijn van veertien kalenderdagen ingaat en afloopt. De Raad voor de Kinderbescherming start een raadsonderzoek direct en rondt dit onderzoek zodanig snel af dat, indien noodzakelijk, de rechter tijdig kan beslissen.

2.8 De afronding: Als de RvdK een maatregel vraagt

2.8.1

Indien de Raad voor de Kinderbescherming een maatregel vraagt, blijft de verzoeker verantwoordelijk voor de uitvoering van het Veiligheidsplan en het zicht op veiligheid totdat de rechter een uitspraak heeft gedaan op het verzoek van de Raad voor de Kinderbescherming en de jeugdhulp in gedwongen kader daadwerkelijk van start is gegaan, maar zo mogelijk ook daarna, om de continuïteit van de hulp te waarborgen.

[5] Op dit moment geldt voor een raadsonderzoek bescherming een landelijke norm voor de doorlooptijd van acht weken (van verzoek tot onderzoek tot het nemen van een besluit over het indienen van een verzoek tot het opleggen van een kinderbeschermingsmaatregel bij de rechter), inclusief de wettelijke termijnen (bijvoorbeeld voor het recht op inzage en reactie door de betrokken ouders). De Raad wordt geacht deze norm in ten minste 80% van de zaken te halen.

2.9 De afronding: Als de RvdK geen maatregel vraagt

2.9.1

Indien de Raad voor de Kinderbescherming afziet van het vragen van een maatregel en voortzetting van hulp in het vrijwillig kader gewenst is, wordt deze casus afgestemd met het betreffende lokale veld. De verzoeker wordt geïnformeerd over de uitkomst van het onderzoek.

Als zich tijdens de vrijwillige hulpverlening na het afsluiten van het raadsonderzoek opnieuw, binnen drie maanden, problemen voordoen die melding bij de Raad voor de Kinderbescherming nodig maken, kan de hulpverlenende instantie de zaak direct bij de Raad voor de Kinderbescherming melden. Een schriftelijke actualisatie is voldoende voor de Raad voor de Kinderbescherming om opnieuw een onderzoek te starten.

2.9.2

Indien, na een verzoek tot onderzoek, de Raad voor de Kinderbescherming na onderzoek niet overgaat tot indiening van een rekest tot ondertoezichtstelling en geen hulp in vrijwillig kader noodzakelijk wordt geacht als bedoeld in 2.9.3, deelt de RvdK dit schriftelijk mee aan de verzoeker. Desgewenst zal de Raad voor de Kinderbescherming de uitkomst van het onderzoek aan deze verzoeker toelichten.

De gemeente kan de casus ter beoordeling voorleggen aan de burgemeester, wanneer zij het niet eens is met de uitkomst van het onderzoek. De burgemeester kan, binnen tien kalenderdagen na ontvangst van de mededeling van de Raad voor de Kinderbescherming, de Raad voor de Kinderbescherming verzoeken het oordeel van de kinderrechter te vragen of het noodzakelijk is de minderjarige onder toezicht te stellen. De Raad voor de Kinderbescherming vraagt het oordeel van de kinderrechter binnen twee weken na dagtekening van het verzoek van de burgemeester.

2.9.3

Verleningsbeschikking

De gemeente en de Raad voor de Kinderbescherming geven invulling aan de bepaling van artikel 1:265b lid 2 van het burgerlijk wetboek (overleggen van het besluit van het college bij het verzoek om een machtiging uithuisplaatsing in kader van een ondertoezichtstelling) waarbij voorkoming van bureaucratie en snelheid van handelen belangrijke uitgangspunten zijn.
De Raad voor de Kinderbescherming overlegt in principe altijd een besluit van het college aan de rechter bij het vragen van een machtiging uithuisplaatsing. Er zijn drie uitzonderingen op deze regel, namelijk (1) als er sprake is van een crisiszaak (spoedmaatregel), (2) als de gemeente geen besluit wil afgeven maar de Raad voor de Kinderbescherming een machtiging uithuisplaatsing wel noodzakelijk acht (verschil van mening) of (3) als er sprake is van andere omstandigheden, waarin het belang van het kind dit vergt (ter beoordeling van de rechter).
Als er in het vrijwillig kader een besluit voor een uithuisplaatsing is afgegeven door de gemeente zorgt de gemeente (of de door de gemeente gemachtigde instelling) ervoor dat de Raad voor de Kinderbescherming tijdig over het gemeentelijk besluit beschikt. Als er geen gemeentelijk besluit in het vrijwillig kader is afgegeven, vraagt de Raad voor de Kinderbescherming aan de gemeente om zo'n besluit te nemen voordat bij de rechter een verzoek om een machtiging tot uithuisplaatsing wordt ingediend. In dit geval informeert de Raad voor de Kinderbescherming de ouders dat hij dit verzoek aan de gemeente heeft gedaan. De Raad voor de Kinderbescherming voorziet de gemeente daarbij op gestandaardiseerde wijze van de benodigde informatie en informeert de gemeente over de mening van cliënten (belanghebbenden) met betrekking tot uithuisplaatsing in het kader van een ondertoezichtstelling.

De gemeente zorgt ervoor dat het besluit van het college zo snel mogelijk, maar uiterlijk binnen vijf werkdagen tot stand komt. De Raad voor de Kinderbescherming ontvangt nog dezelfde dag een afschrift van het besluit. Als de gemeente om redenen van procedurele of inhoudelijke aard geen besluit van het college tot uithuisplaatsing afgeeft, dan krijgt de Raad voor de Kinderbescherming ook hiervan bericht, onder opgaaf van redenen. Als de Raad voor de Kinderbescherming bij zijn verzoek aan de rechter geen besluit van het college

kan overleggen, dan vermeldt de RvdK in het verzoek wat voor de gemeente de redenen zijn geweest om af te zien van het nemen van een besluit. De Raad voor de Kinderbescherming vermeldt tevens voor welke verblijfplaats de machtiging wordt gevraagd.

3 Toetsende taak

De Raad voor de Kinderbescherming toetst (het voornemen van) de Gecertificeerde Instelling om

- een ondertoezichtstelling niet te verlengen aan de Beschermingstafel.
- een (machtiging) uithuisplaatsing van een jeugdige niet te verlengen.
- een tussentijdse terugplaatsing naar de thuissituatie (het eigen leefmilieu) te effectueren

en adviseert aan de Gecertificeerde Instelling of een gezagsbeëindigende maatregel wellicht meer geëigend is

- bij een verzoek tot verlenging van een ondertoezichtstelling, die al 2 jaar duurt, waarbij er sprake is (geweest) van een uithuisplaatsing

De Gecertificeerde Instellingen spreken af dat in de rapportages rond deze beslissingen de afspraken met het lokaal team expliciet worden opgenomen.
Bij toetsingen aan tafel worden tijdig afspraken gemaakt met het lokale team.

Gezagsbeëindigende maatregel
De Gecertificeerde Instellingen en de Raad voor de Kinderbescherming kunnen onderling overleggen over de noodzaak en meerwaarde van het inzetten van een gezagsbeëindigende maatregel bij een gezinssysteem.
Het lokaal team kan hierbij 'bevraagd' worden. Dit geldt ook voor nog niet geboren kinderen.
In bijlage 1 staat informatie over de werkwijze bij:

- De gezagsbeëindigende maatregel (zie hoofdstuk 2).
- Het advies van de Raad voor de Kinderbescherming bij een OTS met uithuisplaatsing die > 2 jaar heeft geduurd (zie hoofdstuk 3) .

4 Jeugdreclassering en jeugdstrafrecht

4.1 Benaderen informanten in het strafonderzoek van de RvdK

4.1.1

De Raad voor de Kinderbescherming benadert in elk strafonderzoek in principe de betrokken school als informant. Dit is conform het Landelijk Instrumentarium Jeugdstrafrechtketen (LIJ), dat als keteninstrument door politie, Halt, Raad voor de Kinderbescherming, gecertificeerde instellingen en justitiële jeugdinrichtingen gebruikt wordt, onder meer voor het in kaart brengen van het recidiverisico en voor de toeleiding naar erkende effectieve gedragsinterventies.

4.1.2

De Raad voor de Kinderbescherming overweegt intern in elk strafonderzoek of naast de school andere informanten in of buiten het gemeentelijk domein benaderd moeten worden.

4.2 Inzet jeugdreclassering in opdracht van de RvdK

4.2.1

De Raad voor de Kinderbescherming informeert het lokale veld middels een notificatie via CORV over de inzet van jeugdreclassering in opdracht van de Raad voor de Kinderbescherming.

4.3 Nazorg na detentie

4.3.1

De Raad voor de Kinderbescherming meldt indien daar aanleiding toe bestaat de uitstroom van jongeren uit een Justitiële Jeugdinrichting aan het betreffende lokale veld en draagt zorg voor een overdracht van de regie naar het lokale veld.

Tijdens detentie van een jongere in een Justitiële Jeugdinrichting wordt onder voorzitterschap van de Raad voor de Kinderbescherming een Nazorgtafel gehouden.[6] Deelnemers aan de Nazorgtafel zijn een medewerker van de Raad voor de Kinderbescherming, de jeugdige, zijn ouders (bij 18-), de betrokken gecertificeerde instelling voor jeugdreclassering of de betrokken volwassenenreclassering, de betrokken justitiële jeugdinrichting en afhankelijk van de casus én van toezegging van ouders en/of jongere (18+) het betreffende lokale veld van de gemeente die volgens het woonplaatsbeginsel verantwoordelijk is danwel de gemeente van uitstroom.
De procesregie gaat indien daar aanleiding toe bestaat na afloop van de justitiële titel over van de Raad voor de Kinderbescherming naar de gemeente van uitstroom.

Een Nazorgtafel wordt indien mogelijk binnen 1 week na instroom in detentie gehouden en bij langere detentie (o.a. PIJ) 6 maanden voor de verwachte uitstroom. Afhankelijk van de situatie kunnen er meerdere Nazorgtafels gehouden worden.
Doel van een Nazorgtafel is:

- inhoudelijke afstemming over de te volgen koers: aan welke doelen moet bij de betrokken jeugdige gewerkt worden en wat is nodig om dit te realiseren.
- het beantwoorden van de vraag welke partij verantwoordelijk wordt gehouden voor de aanpak van welke problemen, waaronder het aanbod en de diensten die de gemeente kan leveren in het nazorgtraject;
- maken van (procedurele) afspraken over de totstandkoming van het trajectplan, bestaande uit het Perspectiefplan van de JJI en het plan voor nazorg.

Partijen zorgen er gezamenlijk voor dat de activiteiten gericht op de begeleiding van en zorg voor de jeugdige, op elkaar afgestemd zijn en dat in ieder geval de vijf aandachtsgebieden op orde komen: identificatiebewijs, huisvesting, daginvulling (school, werk, dagbesteding), ondersteuning/hulp en financiën.
Ouders en jongere zijn in de regel aanwezig bij de Nazorgtafel.

[6] Verwacht wordt dat de 'Werkafspraken nazorg jeugdige ex-gedetineerden Gelderland Midden' voorjaar 2021 gereed komen.

4.4 Uitvoering werkstraffen

4.4.1

De coördinatoren taakstraffen van de Raad voor de Kinderbescherming kunnen met individuele gemeenten overleggen over mogelijkheden voor het uitvoeren van werkstraffen voor jeugdigen/adolescenten in de betreffende gemeente.

4.5 Schoolverzuim

4.5.1

Het uitgangspunt is dat de inzet van het strafrechtelijk kader bij schoolverzuim alleen aan de orde is als hulp in een vrijwillig kader niet toereikend is. De Raad voor de Kinderbescherming is daarom beschikbaar voor overleg met de leerplichtambtenaar om gezamenlijk te bekijken welk traject in het belang is van de jeugdige en om te voorkomen dat er een proces-verbaal wordt opgemaakt voor jeugdigen die niet in het straftraject thuishoren. De leerplichtambtenaar kan op eigen initiatief consultatief een zaak bespreken met de Raad voor de Kinderbescherming nog voordat een proces-verbaal is opgemaakt. Daarnaast is er een tweewekelijks casusoverleg tussen beide organisaties, het Casusoverleg Schoolverzuim.

4.5.2

De Raad voor de Kinderbescherming neemt de zaak mee voor het doen van onderzoek als de leerplichtambtenaar een proces-verbaal heeft opgemaakt wegens aanhoudend schoolverzuim tegen de jongere én als het Openbaar Ministerie (na overleg in het Casusoverleg Schoolverzuim) besluit om te vervolgen. Het resultaat van het onderzoek is een strafadvies aan het Openbaar Ministerie en eventueel de Kantonrechter. Als de Raad voor de Kinderbescherming daartoe aanleiding ziet volgt een beschermingsonderzoek en eventueel een rekest aan de kinderrechter voor een kinderbeschermingsmaatregel.

BIJLAGE 1

1 Landelijk kader voor afspraken tussen de RvdK en de GI's voor Jeugdbescherming

De kinderbeschermingswetgeving (zowel de huidige als de herziene, waarvan de invoering is voorzien per 1 januari 2015) stelt eisen aan de samenwerking tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instellingen voor jeugdbescherming. Daarnaast kan de gemeente nadere voorwaarden stellen over de samenwerking met de Raad voor de Kinderbescherming, bij het contracteren van gecertificeerde instellingen voor jeugdbescherming.

De afspraken die in dit Landelijk kader zijn opgenomen, zijn tot stand gekomen in overleg tussen de Raad voor de Kinderbescherming, Jeugdzorg Nederland, NIDOS.

De gemeente ziet er op toe dat de Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instellingen voor jeugdbescherming afspraken maken over hun samenwerking.[7]

2 Niet-verlenging van een OTS, niet-verlenging van een uithuisplaatsing of tussentijdse beëindiging van een uithuisplaatsing

2.1 Waar gaat het om?

Een kinderbeschermingsmaatregel (ondertoezichtstelling, uithuisplaatsing) eindigt van rechtswege op de einddatum die de rechter in zijn uitspraak heeft aangegeven. De gecertificeerde instelling die de maatregel uitvoert, kan ervoor kiezen om bij de rechter om een verlenging te vragen. In dat geval heeft de Raad voor de Kinderbescherming geen rol.

De gecertificeerde instelling kan er ook voor kiezen om de maatregel te beëindigen. Dat kan op de datum waarop de maatregel van rechtswege afloopt, maar ook al eerder, als blijkt dat de hulp goed verloopt en de maatregel niet langer nodig is. In beide gevallen toetst de Raad voor de Kinderbescherming dit voornemen van de gecertificeerde instelling.

De Raad voor de Kinderbescherming toetst ook het voornemen van de gecertificeerde instelling om een uithuisplaatsing te beëindigen en het kind weer terug naar huis te laten gaan, ook als de ondertoezichtstelling daarbij in stand blijft.

De Raad voor de Kinderbescherming maakt over de samenwerking bij de uitvoering van deze toetsende taak afspraken met de gecertificeerde instellingen. De gemeente ziet erop toe dat de gecertificeerde instellingen zich aan hun wettelijke verplichtingen houden en de afspraken nakomen.

2.2 Relevante wetsartikelen

2.2.1 Niet-verlenging van de ondertoezichtstelling

Burgerlijk Wetboek art 265 j, lid 1: Indien de [gecertificeerde instelling] oordeelt dat niet-verlenging van de ondertoezichtstelling, bedoeld in artikel 260, tweede lid, of niet-verlenging van de machtiging tot uithuisplaatsing, bedoeld in artikel 265c, tweede lid, aangewezen is, doet zij hiervan tijdig doch uiterlijk twee maanden voor het verstrijken van de duur van de ondertoezichtstelling of machtiging tot uithuisplaatsing en onder overlegging van een verslag van het verloop van de ondertoezichtstelling of de uithuisplaatsing mededeling aan de Raad voor de Kinderbescherming.

[7] Dit is afhankelijk van het normenkader voor de certificering: de gemeente en de Raad voor de Kinderbescherming hoeven geen afspraken te maken die al in dat normenkader vastliggen.

2.2.2 Tussentijdse beëindiging van een uithuisplaatsing

Burgerlijk Wetboek art 265 j, lid 2: De [gecertificeerde instelling] kan een uithuisplaatsing gedurende de termijn waarvoor zij is toegestaan beëindigen. De [gecertificeerde instelling] doet van het voornemen daartoe tijdig doch uiterlijk een maand voor het voorgenomen tijdstip van beëindiging en onder overlegging van een verslag van het verloop van de uithuisplaatsing, mededeling aan de Raad voor de Kinderbescherming.

2.2.3 Jeugdwet

art. 6.1.12, lid 6: Het college doet aan de Raad voor de Kinderbescherming mededeling van het vervallen van de machtiging op grond van het vierde lid, alsmede van het besluit geen nieuwe machtiging aan te vragen na afloop van de geldigheidsduur van een machtiging. De jeugdhulpaanbieder doet aan de Raad voor de Kinderbescherming mededeling van een besluit tot schorsing en intrekking als bedoeld in het vijfde lid.

2.2.4 Wettelijke vereisten aan de gecertificeerde instellingen bij toetsing door de Raad voor de Kinderbescherming

Burgerlijk Wetboek art 265k:

1. Verzoeken op grond van deze afdeling worden schriftelijk gedaan. Voor zover zij aan de kinderrechter zijn gericht, kunnen zij worden ingediend zonder advocaat.
2. De [gecertificeerde instelling] die een verzoek indient of ter terechtzitting wordt opgeroepen, zendt bij het verzoekschrift of onverwijld na de oproep, het plan, bedoeld in[de Jeugdwet], en een verslag van het verloop van de ondertoezichtstelling aan de kinderrechter.
3. Het plan en het verslag, bedoeld in het tweede lid, worden eveneens gezonden aan de Raad voor de Kinderbescherming.
4. De verzoeken die de [gecertificeerde instelling] ter uitvoering van haar taak tot de rechter richt, kunnen worden ingediend zonder advocaat en worden kosteloos behandeld; de grossen, afschriften en uittreksels, die zij tot dat doel aanvraagt, worden haar door de griffiers vrij van alle kosten uitgereikt.

2.3 Wat afspreken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instelling voor jeugdbescherming

1. Conform de wettelijke bepalingen verzoekt de gecertificeerde instelling de Raad voor de Kinderbescherming een toets uit te voeren op de beslissing tot niet verlenging ondertoezichtstelling, niet verlenging uithuisplaatsing en/of tussentijdse beëindiging uithuisplaatsing.
2. De Raad voor de Kinderbescherming toetst of er naar zijn oordeel inderdaad geen gronden meer bestaan voor (verlenging van) de ondertoezichtstelling en/of machtiging uithuisplaatsing. De veiligheid en het ontwikkelperspectief van het kind staan hierbij centraal.
   De Raad voor de Kinderbescherming informeert de ouders, minderjarigen en belanghebbenden al tijdens het raadsonderzoek over de toetsende taak van de Raad voor de Kinderbescherming.
3. Bij een voornemen tot niet-verlenging van de ondertoezichtstelling stelt de gecertificeerde instelling de Raad voor de Kinderbescherming uiterlijk 10 weken tevoren op de hoogte.
4. Bij een voornemen tot beëindiging van de uithuisplaatsing stelt de gecertificeerde instelling de Raad voor de Kinderbescherming direct na het nemen van de kernbeslissing tot terugplaatsing. Als het gaat om een beslissing om geen verlenging van de machtiging uithuisplaatsing te vragen, meldt de gecertificeerde instelling dit bij voorkeur 10 weken voor het verstrijken van de machtiging uithuisplaatsing.
5. De gecertificeerde instelling wacht met het feitelijk terugplaatsen van het kind tot de Raad voor de Kinderbescherming schriftelijk heeft laten weten akkoord te gaan met niet verlenging of – als de Raad voor de Kinderbescherming een onderzoek instelt en een verzoek indient bij de rechter om de maatregel te verlengen – tot de kinderrechter een uitspraak heeft gedaan.
6. De Raad voor de Kinderbescherming bericht uiterlijk een week na ontvangst van de mededeling, schriftelijk aan de gecertificeerde instelling of er al dan niet een onderzoek wordt ingesteld.
7. Als er een onderzoek wordt ingesteld, wordt dit in beginsel binnen drie weken afgerond.
8. Indien de plaatsing feitelijk eindigt zonder voorafgaand besluit ('crisissituaties') stelt de gecertificeerde instelling de Raad voor de Kinderbescherming hiervan zo snel mogelijk in kennis, uiterlijk binnen twee weken na de beëindiging van de plaatsing.
9. Hangende de toetsing door de Raad voor de Kinderbescherming, draagt de gecertificeerde instelling zorg voor de verlenging van de ondertoezichtstelling en/of machtiging uithuisplaatsing.
10. De gecertificeerde instelling stuurt de Raad voor de Kinderbescherming documenten waaruit duidelijk

wordt hoe de veiligheidstoets heeft plaatsgevonden, welke afwegingen en beoordelingen zijn gemaakt ten aanzien van de gekozen oplossingen voor de eerder geconstateerde onveiligheid.
In ieder geval ontvangt de Raad voor de Kinderbescherming de ingevulde Deltaveiligheidslijst of een ander ingevuld risicotaxatieformulier. Daarnaast stuurt de gecertificeerde instelling bij een voorgenomen thuisplaatsing het laatste plan van aanpak naar de Raad voor de Kinderbescherming en bij een beëindiging van de ondertoezichtstelling de evaluatie van de rapportage (afsluitrapportage). Indien aanwezig stuurt de gecertificeerde instelling overige nuttige informatie betreffende het verloop van de hulp mee zoals het indicatiebesluit, rapportage van de jeugdhulpaanbieder, (recent) diagnostisch materiaal.

11. Is de melding compleet, dan bericht de Raad voor de Kinderbescherming aan de gecertificeerde instelling binnen een week of de Raad voor de Kinderbescherming akkoord gaat met het voorgenomen besluit.
12. Als de Raad voor de Kinderbescherming van mening is dat de aangeleverde informatie onvoldoende is, dan verzoekt de Raad voor de Kinderbescherming zo spoedig mogelijk, maar in ieder geval binnen een week de gecertificeerde instelling de aanvullende informatie aan te leveren. De gecertificeerde instelling reageert binnen een week door de alsnog compleet te maken. Als de gevraagde informatie achterwege blijft, start de Raad voor de Kinderbescherming zelf een onderzoek, uiterlijk binnen tien dagen na binnenkomst van de melding.
13. De Raad voor de Kinderbescherming doet de toetsing in beginsel op de stukken af, tenzij de informatie aanwijzingen bevat dat er nog steeds gronden voor de ondertoezichtstelling of uithuisplaatsing zijn.
14. De Raad voor de Kinderbescherming verricht de toetsing aan de hand van een beoordelingsformulier. Hiermee wordt nagegaan of de benodigde stukken door de gecertificeerde instelling toegestuurd zijn en of deze voldoende inhoudelijke informatie bevat. De Raad voor de Kinderbescherming toetst alle mededelingen van de gecertificeerde instelling, ook de mededelingen die te laat zijn.
    In de toetsing bij de beëindiging van de ondertoezichtstelling wordt de afweging gemaakt of de gronden niet langer aanwezig zijn, de doelen zijn behaald de veiligheid van het kind gewaarborgd is en of in de noodzakelijke hulpverlening wordt voorzien.
    In de toetsing of terugplaatsing wordt getoetst of de veiligheid van het kind in brede zin gewaarborgd is en of de nog in te zetten hulpverlening naar verwachting deze veiligheid zal bevorderen en waarborgen.
15. De Raad voor de Kinderbescherming treedt in overleg met gecertificeerde instelling als de Raad voor de Kinderbescherming op basis van de beschikbare informatie van mening is dat er een verzoek aan de rechter tot verlenging van de ondertoezichtstelling en/of verzoek aan de rechter (tot verlenging van de duur van de) machtiging uithuisplaatsing moet worden overwogen. Wanneer het overleg niet tot overeenstemming leidt, stelt de Raad voor de Kinderbescherming een onderzoek in en legt de zaak, indien nodig, aan de kinderrechter voor.
16. De Raad voor de Kinderbescherming legt de weging vast in de beoordelingsformulieren en stuurt een kopie aan de gecertificeerde instelling. De Raad voor de Kinderbescherming geeft in de brief aan de gecertificeerde instelling gemotiveerd aan hoe de Raad voor de Kinderbescherming tot zijn instemming is gekomen of waarom tot een onderzoek werd besloten.

3 Verzoek om een gezagsbeëindigende maatregel vanuit een lopende ondertoezichtstelling met uithuisplaatsing

3.1 Waar gaat het om?

Een ondertoezichtstelling kan niet verlengd worden wanneer de ouder niet in staat is om binnen een voor persoon en de ontwikkeling van de minderjarige verantwoorde termijn, de verzorging en opvoeding zelf ter hand te nemen. Dit speelt alleen wanneer er sprake is van een uithuisplaatsing.

De gecertificeerde instelling kan tijdens een ondertoezichtstelling met uithuisplaatsing aan de Raad voor de Kinderbescherming vragen om een onderzoek naar een gezagsbeëindigende maatregel in te stellen.

De Raad voor de Kinderbescherming maakt over de samenwerking bij het verzoek tot raadsonderzoek afspraken met de gecertificeerde instellingen. De gemeente ziet erop toe dat de gecertificeerde instellingen zich aan hun wettelijke verplichtingen houden en de afspraken nakomen.

3.2 Relevante wetsartikelen

Burgerlijk wetboek

Art 266, lid 1 en 2:
1. De rechtbank kan het gezag van een ouder beëindigen indien:
a. een minderjarige zodanig opgroeit dat hij in zijn ontwikkeling ernstig wordt bedreigd, en de ouder niet de verantwoordelijkheid voor de verzorging en opvoeding, bedoeld in artikel 247, tweede lid, in staat is te dragen binnen een voor de persoon en de ontwikkeling van de minderjarige aanvaardbaar te achten termijn, of
b. de ouder het gezag misbruikt.
2. Het gezag van de ouder kan ook worden beëindigd indien het gezag is geschorst, mits aan het eerste lid is voldaan.

Art 267, lid 1:
Beëindiging van het gezag kan worden uitgesproken op verzoek van de Raad voor de Kinderbescherming of het openbaar ministerie. Tevens is degene die niet de ouder is en de minderjarige gedurende ten minste een jaar als behorende tot zijn gezin verzorgt en opvoedt bevoegd tot het doen van het verzoek indien de raad voor de kinderbescherming niet tot een verzoek overgaat.

3.3 Wat afspreken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instelling voor jeugdbescherming

1. De Raad voor de Kinderbescherming maakt met de gecertificeerde instellingen afspraken over de onderbouwing van dit verzoek en over de afhandeling ervan door de Raad voor de Kinderbescherming.
2. De gecertificeerde instellingen hebben de wettelijke plicht om het verzoek te onderbouwen. Doen zij dat niet, dan zal de Raad voor de Kinderbescherming of de rechter hen hier op aanspreken.

4 Het advies van de RvdK bij een OTS met uithuisplaatsing die 2 jaar heeft geduurd

4.1 Waar gaat het om?

Bij de invoering van de herziene kinderbeschermingswetgeving (voorzien per 1 januari 2015), krijgt de Raad voor de Kinderbescherming als taak om een advies uit te brengen als de gecertificeerde instelling bij de rechter een verlenging van de ondertoezichtstelling met uithuisplaatsing vraagt en de uithuisplaatsing twee jaar of langer heeft geduurd (art 265j BW). De vraag die de Raad voor de Kinderbescherming in het advies beantwoordt, is (conform de MvT, pg 33 en verder) of de ondertoezichtstelling niet onnodig wordt verlengd. In veel gevallen ligt dat namelijk niet voor de hand: na twee jaar uithuisplaatsing is het meestal in het belang van kinderen om permanent in het pleeggezin te blijven en daar ook duidelijkheid over te krijgen. Beëindiging van het gezag is dan meer in het belang van de betrokken kinderen.
De Raad voor de Kinderbescherming kan daarnaast ook van oordeel zijn dat het kind naar de eigen ouders kan terugkeren, omdat de situatie bij hen sterk ten goede is veranderd en zij de noodzakelijke hulp aanvaarden.

De Raad voor de Kinderbescherming maakt over de samenwerking bij de uitvoering van deze toetsende taak afspraken met de gecertificeerde instellingen. De gemeente ziet erop toe dat de gecertificeerde instellingen zich aan hun wettelijke verplichtingen houden en de afspraken nakomen.

4.2 Relevante wetsartikelen

Burgerlijk Wetboek (per 1 januari 2015)
Art 265 j, lid 3: Indien een ondertoezichtstelling met uithuisplaatsing twee jaar of langer heeft geduurd, gaat het verzoek tot verlenging van de ondertoezichtstelling en uithuisplaatsing van de [gecertificeerde instelling] vergezeld van een advies van de Raad voor de Kinderbescherming met betrekking tot de verlenging van die ondertoezichtstelling. De [gecertificeerde instelling] doet van het voornemen tot een voornoemd verzoek tijdig doch uiterlijk twee maanden voor het verstrijken van de ondertoezichtstelling mededeling aan de Raad voor de Kinderbescherming.

4.3 Wat afspreken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instelling voor jeugdbescherming

1. Bij een voornemen tot een verlenging van een ondertoezichtstelling met een machtiging uithuisplaatsing die twee jaar duurt, stuurt de gecertificeerde instelling 10 weken voor het verstrijken van de machtiging uithuisplaatsing alle relevante documenten naar de Raad voor de Kinderbescherming:
2. de evaluatie van het plan van aanpak, het nieuwe indicatiebesluit, het verzoekschrift en het plan van

aanpak voor de komende periode.
3. In deze documenten staat de afweging waarom deze verlenging de meest geëigende maatregel is en de andere maatregelen niet.
4. Op grond van deze documenten brengt de Raad voor de Kinderbescherming advies uit aan de kinderrechter.
5. Is de informatie van de gecertificeerde instelling niet compleet en kan de Raad voor de Kinderbescherming daardoor niet adviseren, dan vraagt de Raad voor de Kinderbescherming aan de gecertificeerde instelling om aanvullende informatie. Als die informatie er binnen een week niet is, volgt overleg tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instelling.
6. De Raad voor de Kinderbescherming rondt het advies binnen een week af.
7. Adviseert de Raad voor de Kinderbescherming om in te stemmen met het verlengingsverzoek, dan stuurt de Raad voor de Kinderbescherming de gecertificeerde instelling een aan de kinderrechter gerichte, gemotiveerde adviesbrief.
8. De gecertificeerde instelling stuurt deze adviesbrief van de Raad voor de Kinderbescherming mee met het verlengingsverzoek.
9. De Raad voor de Kinderbescherming stuurt een kopie van de adviesbrief aan de belanghebbenden. Eventuele reacties van deze belanghebbenden stuurt de Raad voor de Kinderbescherming zo snel mogelijk door aan de gecertificeerde instelling.
10. Adviseert de Raad voor de Kinderbescherming om niet in te stemmen met het verlengingsverzoek, wordt belangrijke informatie gemist of bestaan er aarzelingen, dan volgt overleg tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instelling.
11. Als de Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instellingen het in dat overleg eens worden, dan zijn er drie mogelijkheden:
12. De Raad voor de Kinderbescherming adviseert alsnog positief over het verlengingsverzoek.
13. De gecertificeerde instelling en de Raad voor de Kinderbescherming zijn het erover eens dat het kind terug kan naar de eigen ouders. Er zijn dan twee mogelijkheden. Ofwel de gecertificeerde instelling past het verzoekschrift aan. De instelling vraagt in dat geval ofwel alleen een verlenging van de ondertoezichtstelling (met eventueel een verlenging van de uithuisplaatsing voor korte duur, om de terugkeer naar het eigen gezin voor te bereiden). Ofwel de gecertificeerde instelling ziet af van een verzoekschrift. De ondertoezichtstelling verloopt dan om de door de rechter uitgesproken einddatum.
14. De gecertificeerde instelling vraagt de Raad voor de Kinderbescherming om onderzoek naar een gezagsbeëindigende maatregel en de gecertificeerde instelling informeert hierover de ouders. De gecertificeerde instelling vraagt verlenging van de ondertoezichtstelling met uithuisplaatsing om de Raad voor de Kinderbescherming tijd te geven om een onderzoek te doen.
15. De Raad voor de Kinderbescherming stuurt de gecertificeerde instelling in alle gevallen een aan de kinderrechter gerichte gemotiveerde adviesbrief met een kopie aan de belanghebbenden. Desgewenst stuurt de gecertificeerde instelling een reactie op het raadsadvies mee naar de kinderrechter, de Raad voor de Kinderbescherming en belanghebbenden.
16. Als de Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instelling het in dat overleg niet eens worden, dan doet de Raad voor de Kinderbescherming onderzoek naar de noodzaak van een kinderbeschermingsmaatregel die past bij het perspectief van de minderjarige. De Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instelling spreken af wie hierover de ouders informeert. De Raad voor de Kinderbescherming stuurt de gecertificeerde instelling een adviesbrief met daarin de motivatie voor het opstarten van een onderzoek en stuurt daarvan een kopie aan de belanghebbenden. De Raad voor de Kinderbescherming doet onderzoek en stuurt het adviesrapport en eventueel rekest naar kinderrechter, de gecertificeerde instellingen en belanghebbenden, uiterlijk één week voor de zittingsdatum.
17. De gecertificeerde instelling dient het verzoekschrift in, uiterlijk acht weken voor de datum waarop de lopende kinderbeschermingsmaatregel van rechtswege eindigt.
18. De gecertificeerde instelling voegt bij het verzoekschrift de adviesbrief van de Raad voor de Kinderbescherming. Leidt het verschil van inzicht tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instelling tot een raadsonderzoek, dan meldt de gecertificeerde instelling dat het advies van de Raad voor de Kinderbescherming (inclusief onderbouwing in de vorm van een raadsrapport) uiterlijk een week voor de zitting bij de kinderrechter binnen is.

5 De toetsing door de raad voor de kinderbescherming bij (tijdelijke) voogdij

De uitvoering van deze bepaling is voorlopig opgeschort. Of dan wel wanneer de bepaling zal worden

uitgevoerd wordt door de verantwoordelijke ministers en de Kamer op een later tijdstip besloten, mede afhankelijk van de uitkomsten van nader onderzoek.

5.1 Waar gaat het om?

Bij voogdijen staat het behartigen van de belangen het kind buiten de oorspronkelijke opvoedingssituaties centraal. Eén van die belangen is het bereiken van een stabiele alternatieve opvoedingssituatie. Bij voorkeur bij pleegouders die, waar dat verantwoord is, zelf met het gezag over het kind worden bekleed.

Uit onderzoek van de Inspectie Jeugdzorg uit 2003 bleek echter dat het belang van kinderen die onder voogdij staan onvoldoende is gewaarborgd. Het ontbrak aan een transparante en planmatige uitvoering van de voogdij. In een reactie op het inspectieonderzoek stelde de minister van Justitie en Veiligheid dat de activiteiten van de voogdijinstelling erop gericht moeten zijn om pedagogisch en juridisch gezag met elkaar verbinden bij een natuurlijk persoon en dat gestreefd moet worden naar een pleeggezinplaatsing. Waar plaatsing niet mogelijk is, is het taak om een sociaal netwerk te creëren.

Om die transparantie en planmatige uitvoering beter te kunnen waarborgen, krijgt de Raad voor de Kinderbescherming bij de invoering van de herziene kinderbeschermingswetgeving (per 1 januari 2015) een toetsende taak bij (tijdelijke) voogdijen. Die taak is vergelijkbaar met de toetsende taak bij het niet verlengen van de ondertoezichtstelling. Het gaat niet om algemeen kwaliteitstoezicht of toezicht op naleving van de wet; dat doet Inspectie Jeugdzorg. Het gaat om te beoordelen of de belangen van de minderjarigen voldoende behartigd worden. Het gaat zowel om tijdelijke voogdij als om reguliere voogdij waar de gecertificeerde instelling of het NIDOS uitvoerder van is.

De Raad voor de Kinderbescherming maakt over de samenwerking bij de uitvoering van deze taak afspraken met de gecertificeerde instellingen en de gemeente ziet erop toe dat de gecertificeerde instellingen zich aan hun wettelijke verplichtingen houden en de afspraken nakomen.

5.2 Relevante wetsartikelen

Burgerlijk Wetboek (per 1 januari 2015)
Art 305, lid 1-2:

1. De [gecertificeerde instelling], zendt jaarlijks aan de Raad voor de Kinderbescherming een afschrift van het plan, bedoeld in [de Jeugdwet], dat tevens de gegevens bevat over het verloop van de voogdij.
2. Geschillen tussen de [gecertificeerde instelling] en de Raad voor de Kinderbescherming die de uitoefening van de voogdij door de [gecertificeerde instelling] betreffen, kunnen op verzoek van een van beide aan de kinderrechter worden voorgelegd. De kinderrechter neemt een zodanige beslissing als hem in het belang van de minderjarige wenselijk voorkomt. Hij beproeft alvorens te beslissen een vergelijk tussen de betrokkenen.

5.3 Wat afspreken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instelling voor jeugdbescherming

1. De gecertificeerde instelling of het NIDOS stuurt (conform art 40 Uitvoeringswet op de JZ, per 1 januari 2015: JW) jaarlijks een afschrift van het evaluatieplan aan de Raad voor de Kinderbescherming.
2. De Raad voor de Kinderbescherming doet de toetsing in beginsel af op de schriftelijke stukken die de gecertificeerde instelling of het NIDOS aan de Raad voor de Kinderbescherming toestuurt.
3. De Raad voor de Kinderbescherming toetst het evaluatieplan. De Raad voor de Kinderbescherming moet (conform de herziene kinderbeschermingswetgeving, MvT pg 37 en verder) beoordelen of de belangen van de minderjarigen voldoende worden behartigd, of de minderjarige de nodige zorg ontvangt en of de punten uit wet- en regelgeving worden uitgevoerd.
4. Het gaat concreet om:

- de mate waarin de gecertificeerde instelling of het NIDOS zich op de hoogte houdt van de ontwikkeling van de minderjarige, de aan hem bestede zorg en zijn vermogen.
- de mate waarin de gecertificeerde instelling of het NIDOS contact tussen de minderjarige en diens oorspronkelijk milieu bevordert.
- de mate waarin de gecertificeerde instelling of het NIDOS bevordert dat de minderjarige persoonlijk contact heeft met een persoon buiten de instelling.
- de mate waarin de gecertificeerde instelling of het NIDOS rekening houdt met overgang van gezag naar

de ouders of pleegouders.

5. Als de informatie niet compleet is, vraagt Raad voor de Kinderbescherming aan de gecertificeerde instelling of het NIDOS om zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen 2 weken met aanvullende informatie te komen.
6. Als de Raad voor de Kinderbescherming na toetsing van mening is dat de belangen van de minderjarige voldoende gewaarborgd zijn, stuurt de Raad voor de Kinderbescherming binnen twee weken na ontvangst van het evaluatieplan of na completering van de informatie een gemotiveerde brief aan de gecertificeerde instelling of het NIDOS met een afschrift aan de belanghebbenden.
7. Als de Raad voor de Kinderbescherming vragen heeft of twijfelt of de belangen van de minderjarige voldoende gewaarborgd zijn, vraagt de Raad voor de Kinderbescherming de gecertificeerde instelling of het NIDOS om nadere uitleg.
8. Als na uitleg van de gecertificeerde instelling of het NIDOS de Raad voor de Kinderbescherming vindt dat de belangen van de minderjarige voldoende gewaarborgd zijn, dan laat de Raad voor de Kinderbescherming dit schriftelijk aan de instelling weten.
9. Is de Raad voor de Kinderbescherming ook na overleg met de gecertificeerde instelling of het NIDOS van mening dat de belangen minderjarige onvoldoende gewaarborgd zijn, of als daarover nog steeds twijfels bestaan, dan start de Raad voor de Kinderbescherming een raadsonderzoek en benadert hiervoor de belanghebbenden. Het raadsonderzoek wordt indien mogelijk binnen 3 weken maar uiterlijk binnen 2 maanden afgerond.
10. Is de Raad voor de Kinderbescherming na dit raadsonderzoek van mening dat de belangen van de minderjarige voldoende behartigd worden, dan laat de Raad voor de Kinderbescherming dit schriftelijk weten aan de gecertificeerde instelling of het NIDOS. De belanghebbenden ontvangen een kopie van deze brief.
11. Als de Raad voor de Kinderbescherming na dit raadonderzoek van mening blijft dat de belangen van de minderjarige onvoldoende behartigd worden, dan legt de Raad voor de Kinderbescherming of de gecertificeerde instelling of het NIDOS de zaak gemotiveerd voor aan kinderrechter.

BIJLAGE 2

1 Landelijk kader voor afspraken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instellingen voor jeugdreclassering

De wetgeving rond de inzet van jeugdreclassering stelt eisen aan de samenwerking tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instellingen. Daarnaast kan de gemeente nadere voorwaarden stellen over de samenwerking met de Raad voor de Kinderbescherming, bij het contracteren van gecertificeerde instellingen.

De afspraken die in dit Landelijk kader zijn opgenomen, zijn tot stand gekomen in overleg tussen de Raad voor de Kinderbescherming, Jeugdzorg Nederland, NIDOS[8].

1.1 Waar gaat het om?

De Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instellingen voor jeugdreclassering werken op verschillende momenten nauw samen. Voor een deel komt die samenwerking voort uit wettelijke verplichtingen (vastgelegd in de Jeugdwet en andere wetten).

De Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instellingen maken onder regie van de gemeente afspraken over hun manier van samenwerking.[9] Die afspraken moeten voldoen aan de wettelijke eisen en de aanvullende eisen van de gemeente. De gemeente ziet er, als opdrachtgever van de gecertificeerde instellingen, op toe dat die instellingen zich aan de afspraken houden.

In uitzonderlijke gevallen kan de Raad voor de Kinderbescherming – na overleg met de gemeente – gebruik maken van zijn aanwijzingsbevoegdheid ten aanzien van de gecertificeerde instelling voor jeugdreclassering.

1.2 Relevante wet- en regelgeving

Besluit van 16 december 2004, houdende regels ter uitvoering van de Wet op de jeugdzorg (Uitvoeringsbesluit Wet op de jeugdzorg), paragraaf 7. Het uitvoeren van de jeugdreclassering (art 46-49).

1.3 Wat afspreken tussen de RvdK en de GI's voor jeugdreclassering

1.4 Wettelijke verplichtingen

1. De gecertificeerde instelling levert op verzoek van de Raad voor de Kinderbescherming informatie aan de raad ter voorbereiding van het afstemmingsoverleg ZSM.
2. De Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instelling hebben soms gelijktijdige bemoeienis met jongeren. De Raad voor de Kinderbescherming informeert de gecertificeerde instelling direct en stemt af wanneer er sprake is van een nieuw Proces Verbaal Minderjarigen (PVM) ten aanzien van een jongere die begeleid wordt door een gecertificeerde instelling (zowel jeugdreclassering als jeugdbescherming).
3. De Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instelling maken afspraken over de wijze waarop en de termijnen waarbinnen uitwisseling van informatie plaatsvindt tijdens het strafonderzoek door de Raad voor de Kinderbescherming en voor de zitting (wijze van preadvisering, uitvoering en rapportage toezicht en begeleiding, uitvoering en rapportage van haalbaarheidsonderzoeken).
4. De Raad voor de Kinderbescherming stuurt afschrift van het strafadvies naar de gecertificeerde instelling, indien deze is betrokken bij de totstandkoming hiervan en/of het strafadvies inhoudt dat zij de uitvoering van de maatregel hulp en steun of de gedragsmaatregel moeten oppakken.
5. De Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instelling maken samenwerkingsafspraken in het kader van de wettelijke toezichthoudende taak van de Raad voor de Kinderbescherming op de gecertificeerde instelling voor jeugdreclassering. Bijvoorbeeld over de termijnen waarbinnen (en de manier waarop) de plannen van aanpak, de reguliere verantwoordingsrapportages en de wijzigings- en

[8] NIDOS: landelijke organisatie voor jeugdbescherming voor vluchtelingen.

[9] Dit is afhankelijk van het normenkader voor de certificering: de gemeente en de raad hoeven geen afspraken te maken die al in dat normenkader vastliggen.

verlengingsverzoeken in het kader van de gedragsmaatregel aan de Raad voor de Kinderbescherming worden toegezonden.

1.5 Mogelijke aanvullende eisen aan de GI's voor jeugdreclassering[10]

1. De gecertificeerde instelling is, net als de Raad voor de Kinderbescherming, aanwezig bij het overleg over jongeren in het Veiligheidshuis.
2. De gecertificeerde instelling is aanwezig bij het JCO+ als er TUL-zaken[11] worden besproken over jongeren die zij als cliënt hebben.
3. De Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instelling maken afspraken over de wijze waarop zij gebruikmaken van het Landelijk Instrumentarium Jeugdstrafrechtketen.
4. De Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instelling maken afspraken over de wijze waarop de organisaties ter zitting vertegenwoordigd zijn.
5. De Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instelling maken afspraken over de wijze waarop vanuit de uitvoering van een opgelegde jeugdreclasseringsmaatregel een verzoek tot raadsonderzoek naar de noodzaak van een kinderbeschermingsmaatregel aan de Raad voor de Kinderbescherming gericht kan worden, conform de afspraken in beschermingszaken (zie het vorige hoofdstuk van deze handreiking).
6. De Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instelling maken afspraken over de wijze waarop de raad betrokken en geïnformeerd wordt indien een zaak wordt overgedragen aan, of wordt overgenomen van een andere gecertificeerde instelling.
7. De gemeente stelt aan de gecertificeerde instelling als eis, dat bij de uitvoering van de jeugdreclasseringsmaatregel wordt aangesloten bij de jeugdhulp zoals die in het gemeentelijke domein georganiseerd is.

[10] De genoemde eisen zijn conform de huidige samenwerkingsafspraken in de jeugdstrafrechtketen.

[11] De afkorting TUL staat voor 'ten uitvoer legging'. Het gaat om het ten uitvoer leggen van een voorwaardelijke straf, omdat de jongere zich niet heeft gehouden aan de voorwaarden.

BIJLAGE 3

Hulpschema bij bepaling keuze van gecertificeerde instelling

De Raad voor de Kinderbescherming zal per casus, op grond van de aangetroffen problematiek en doelgroep, een keus maken uit onderstaande, door de Gelderse gemeenten gecontracteerde, gecertificeerde instellingen of het Nidos en de gekozen instelling opnemen in rekest kinderbeschermingsmaatregel, advies inzake strafzaken of opdracht tot vrijwillige jeugdreclassering.

WIE	DOELGROEP	WAT
Jeugdbescherming Gelderland	• Kinderen met een licht, matig of ernstig verstandelijke beperking (IQ < 70) • Jeugdigen en hun gezinnen (IQ > 70) • Kinderen met extra risicofactoren, zoals vroegtijdig schoolverlaten, overmatig middelengebruik, psychische problematiek • Tienermoeders • Multiprobleemgezinnen (overlast, maatschappelijke onrust) • Drugs- of alcoholverslaafde ouders • Gezinnen met geringe sociale redzaamheid • Echtscheidingsproblematiek	Jeugdbescherming Jeugdreclassering Voogdij
William Schrikker Jeugdbescherming en Jeugdreclassering	Karakteristieken van het kind: • Kinderen met een licht, matig of ernstig verstandelijke beperking (IQ < 70) • Kinderen die op zwakbegaafd niveau functioneren (IQ tussen 70 en 85), mits er sprake is van een niveau van sociaal-emotioneel functioneren dat beduidend lager ligt dan het cognitief functioneren • Kinderen met een lichamelijke beperking die als gevolg van hun beperking blijvende beperkingen ondervinden in hun ontwikkeling tot zelfstandigheid • Kinderen met een zintuiglijke beperking: slechthorend/doof, slechtziend/blind. • Meervoudig Complex Gehandicapte kinderen (M.C.G.) • Kinderen in de leeftijd van 0 tot 6 jaar, met een verhoogd medisch risico op een blijvende beperking die in de eerder genoemde categorieën vallen • Kinderen met een ernstig lichamelijke chronische of progressieve ziekte. Te denken valt aan een stofwisselingsziekte, aids, cystic fybrose, leukemie • Kinderen die niet tot de doelgroep van de William Schrikker behoren maar van wie de ouders een beperking hebben, zoals die in de eerste vier categorieën is omschreven, waardoor specialistische hulp noodzakelijk is	Gezinsvoogdij Voogdij Jeugdreclassering

WIE	DOELGROEP	WAT
Leger des Heils Jeugdbescherming en Reclassering (SGJ is onderaannemer LDH)	Achtergrond van het gezin: • Alle gezinnen (als vangnetorganisatie als huidige hulpverlenging vastloopt) • Gezinnen aan de onderkant van de samenleving • Verspreid wonende, samengestelde gezinnen • Zwervende ouders en kinderen • Roma en Sinti-gezinnen • Gezinnen die vanwege hun geloofsovertuiging door het Leger des Heils begeleid willen worden	Gezinsvoogdij Voogdij Jeugdreclassering
Jeugd Veilig Verder	• Kinderen met een licht, matig of ernstig verstandelijke beperking (IQ < 70) • Jeugdigen en hun gezinnen (IQ > 70) • Kinderen met extra risicofactoren, zoals vroegtijdig schoolverlaten, overmatig middelengebruik, psychische problematiek • Tienermoeders • Multiprobleemgezinnen (overlast, maatschappelijke onrust) • Drugs- of alcoholverslaafde ouders • Gezinnen met geringe sociale redzaamheid • Echtscheidingsproblematiek	Jeugdbescherming Jeugdreclassering Voogdij
Stichting Nidos	Stichting Nidos is met ingang van 1 december 2001 aanvaard door het Ministerie van Justitie en Veiligheid als voogdij- en gezinsvoogdijinstelling voor vluchtelingen en asielzoekers. Nidos is een landelijk werkende instelling die op algemene grondslag werkt. De hulpverlening van Nidos is specifiek gericht op alleenstaande minderjarige vluchtelingen, asielzoekers en jongeren die in Nederland verblijven zonder asielaanvraag en voor wie terugkeer naar het land van herkomst een reële optie is. Voor deze jongeren moet, voor zover het gezag in Nederland niet wordt uitgeoefend, een voogdijvoorziening worden getroffen. De instelling verzorgt, in het verlengde van de voogdij, ook de opvang voor een deel van haar pupillen. Indien een ondertoezichtstelling wordt verzocht voor kinderen die in een COA-voorziening verblijven, dan is Nidos landelijk de aangewezen gecertificeerde instelling voor de uitvoering van de OTS. Deze uitvoering wordt gefinancierd door het Rijk. In deze gevallen zal de Raad voor de Kinderbescherming in het rekest aan de rechtbank in beginsel Nidos adviseren.	Gezinsvoogdij Voogdij

BIJLAGE 4

Checklist VTO nog niet geboren kind (indien een kind van hetzelfde gezin onder toezicht of onder voogdij staat)

De informatie heeft betrekking op de omstandigheden voor de geboorte en waaronder het kind ter wereld komt en opgroeit.
Onderstaande cheklist kan samen met de moeder worden doorgenomen:

- Zijn er zorgen, zo ja, wat zijn de zorgen over de baby voor en na de geboorte? Wanneer er geen zorgen zijn, moet ook dit beschreven worden.
- Hoe verloopt de zwangerschap, is er sprake van een begeleide zwangerschap? Zo ja, graag informatie toevoegen van de verloskundige of gynaecoloog.
- Waar gaat de bevalling plaatsvinden (welk ziekenhuis of thuis) en wanneer is de moeder uitgerekend?
- Zijn er voorbereidingen getroffen voor de komst van de baby. Is er kraamzorg geregeld?
- Is de vader van het kind in beeld en wat is zijn rol? Wat zijn de plannen van de ouders? Netwerk?
- Wat kan gemeld worden over de pedagogische vaardigheden van ouders/moeder? Wat is de inschatting/ervaring met deze ouders/moeder?
- Zijn er zorgen over de ouders vanwege middelengebruik, huisvesting, financiën, beperkingen, psychiatrische problematiek?
- Is er hulp in het gezin aanwezig, welke hulp is dit, waar is deze op gericht en hoe loopt dit? Welke hulp is er nodig (voor de geboorte en na de geboorte) en kan dit al in het plan van aanpak opgenomen (verleningsbesluit) worden zodat dit na de geboorte snel start?
- Is er vertrouwen dat ouders hulp inschakelen indien nodig? Waar is dit op gebaseerd?
- Kan de baby na de geboorte naar huis? Zo niet: is dit met ouders besproken, wat is hun reactie hierop en waar zou de baby (al dan niet met moeder) geplaatst moeten worden? Wat zijn de mogelijkheden van het netwerk? Als moeder-kind opvang geen optie is, dit uitgebreid toelichten.

BIJLAGE 5

Handtekeningenblad

De ondergetekenden:

Handtekening:
Gemeente:
Naam:
Functie:
Datum: