Beantwoording vragen Denk/VA en D66 door portefeuillehouder Van der Zee, zoals afgesproken tijdens de M1 behandeling van 13 oktober 2021

Vragen + antwoorden Talip Aydemir, DENK/VA

1. Geen antwoord op de vraag: Top 10 meest verkeersonveilige punten? Staat het kruispunt Pieter Calandweg en de Driepoortenweg daar bij? Waarom wel of niet? Volgens bedrijven in de buurt is het daar bijna wekelijks raak.

Dit kruispunt staat in de top10 meest verkeersonveilige kruispunten. De locatie is ook genoemd in de brief over verkeersonveilige die begin dit jaar naar de raad is gestuurd. In die brief is ook aangegeven dat we nader naar deze locatie zullen kijken.

2. Met name bezoekers van de Steenstraat, Spijkerlaan en de Hommelseweg hebben veel last van opstoppingen en onnodig lange files vanwege laden en lossen door leveranciers. Dit probleem lijkt groter te zijn dan het al is. In uw paragraaf mobiliteit is hier geen aandacht voor. Hoe komt dat?

We hebben hier aandacht voor. In het kader van het actieprogramma Steenstraat, waarover u voor de zomer bent geïnformeerd, wordt de verkeer- en laad en los situatie in de Steenstraat verbeterd. In de Spijkerlaan hebben we de laad en los situatie de afgelopen jaren verbeterd en ook op de Hommelseweg is recentelijk de situatie aangepast en zijn wij hierover in gesprek met de ondernemers.

3. Moeten we niet overgaan tot bredere fietspaden, nu steeds meer mensen gebruik maken van elektrische fietsen. Vooral bij diverse knooppunten in het centrum van Arnhem is het drukker en gevaarlijker. Herkent het college dit ook?

Ja. In de accentnota fiets benoemen we niet alleen dat er nieuwe (snel)fietsroutes moeten komen, maar ook dat onze fietsroutes voldoende kwaliteit moeten hebben. Belangrijke aspecten daarbij zijn de verharding en de breedte van de fietspaden.

4. We scoren ook niet heel goed met autoparkeermogelijkheden nabij de binnenstad. Hoe ziet het college dit als we dit weer naast de waardering voor de bereikbaarheid van de binnenstad plaatsen per OV en fiets?

We willen graag een hogere score. Daarom werken we ook aan de verbetering van de Rozet garage, blauwe golven, een parkeer verwijssysteem en aan het onderzoek naar een nieuwe Singelgarage.

5. Uitspraak wethouder, is dit geen toezegging? : ‘We willen van iedereen een ruime voldoende, ongeacht hoe ze komen!’

Dit is een ambitie.

Vragen + antwoorden Maarten Venhoek, D66

D66-1
Arnhem wil een dementievriendelijke gemeente worden. Een belangrijk knelpunt op dit vlak is de beschikbaarheid van passende, specialistische dagbesteding voor deze doelgroep dicht bij huis. Hoe gaat de wethouder – die dit dossier naar zich toe heeft getrokken – zich

hiervoor inzetten?
Respijtzorg bij mantelzorg voor mensen met dementie (bijvoorbeeld een tijdelijke opname in een verpleeghuis als de partner een operatie moet ondergaan) is in Arnhem niet standaard geregeld, maar maatwerk dat lang duurt om te regelen. Wat gaat het college hieraan doen in het licht van de dementievriendelijke gemeente?

Antwoord:
Het Netwerk Dementie Arnhem en Omstreken (NDAO) is gestart in 2021. De eerste stap is vroegsignalering en preventie. Samen met partners in de stad werken we aan meer bewustwording en alertheid van dementie onder professionals én inwoners. Dit doen we door kosteloos trainingen aan te bieden voor de hele maatschappij. We zetten ook stevig in op de samenwerking met casemanagers dementie, wijkverpleegkundigen, sociale wijkteams en de gemeente. Met als doel gezamenlijk het netwerk vormgeven, zorgdomeinen (Wmo, Wlz en Zvw) verbinden en expertise delen. De volgende stap van het netwerk is te onderzoeken of er voldoende passende aanbod is aan dagbestedingen. In combinatie met Wmo en Wlz. Daarnaast gaan we aanvullend gemeentelijk op verzoek van de raad (motie 21M40 Behoefte aan ontmoeting een plek geven) op lokaal niveau een quick-scan uitvoeren, waarbij de behoeften van ouderen voor ontmoeten en activiteiten in de Arnhemse wijken, waaronder voor mensen met dementie inzichtelijk worden gemaakt. Daarbij besteden wij ook aandacht aan wat wordt er gemist of onevenwichtig is verdeeld over de wijken.

In Arnhem vinden we het belangrijk dat mantelzorgers - als het nodig is - tijdig een beroep kunnen doen op ondersteuning voor henzelf en voor hun naasten. De gemeente ondersteunt mantelzorgers op verschillende manieren. Een belangrijke vorm van ondersteuning kan zijn het bieden van respijtzorg. Er bestaan verschillende vormen van respijtzorg. Respijtzorg via maatwerk biedt de gemeente de mogelijkheid om per situatie de meest passende respijtzorgactiviteit dicht bij huis aan te bieden. De vraag van de mantelzorger is het vertrekpunt. De sociale wijkteams hebben jaarlijks een budget van € 25.000 voor mantelzorgondersteuning beschikbaar om in te spelen op acute situaties in de vorm van respijtzorg of andere ondersteuning die op dat moment voor de mantelzorger nodig is.
In navolging van de motie 21M123 Ook mantelzorg vraagt zorg gaan we onderzoeken wat er nog verder nodig is aan ondersteuningsbehoefte van mantelzorgers (waaronder jonge mantelzorgers). We blijven - ook in het licht van de dementievriendelijke gemeente - monitoren dat er snelle toegang is en blijft tot respijtzorg op maat.

D66-2
Het college wil met Medipoint en de sociale wijkteams kijken naar verdere innovatie van het gebruik van hulpmiddelen. We krijgen signalen dat regelmatig duurdere en minder passende hulpmiddelen worden aangeboden, omdat een ander hulpmiddel (bijvoorbeeld een lichtere rolstoel) niet standaard zou zijn. Gaat het college ook op zoek naar mogelijkheden voor meer maatwerk en daardoor meer passende oplossingen? Of acht het college het haalbaar dat inwoners zelf een voorstel mogen doen voor een alternatief, mits dit voordeliger is?

Antwoord: Wanneer een inwoner een hulpmiddel nodig heeft onderzoekt Medipoint altijd de situatie van de inwoner en hoe hij/zij het hulpmiddel wil gaan gebruiken.
Als een inwoner een lichtgewicht rolstoel verzoekt, dan wordt dit serieus opgepakt in het passingsonderzoek (past het hulpmiddel bij de inwoner). Hierbij behoort ook de achterliggende vraag; wordt dit gevraagd om het product makkelijker uit de auto te kunnen tillen of wordt dit gevraagd om iemand makkelijker te kunnen voortduwen. Hier passen namelijk 2 verschillende producten bij.
Daarnaast kijkt Medipoint naar de lichamelijke gesteldheid van een inwoner en of dit daadwerkelijk past bij de door de inwoner gewenste rolstoel.

Dan het prijselement uit deze vraag; Medipoint heeft als hulpmiddelenleverancier schaalvoordelen voor inkoop bij een producent. Meer inkoop is meer korting. Dus de consumentenprijzen kunnen niet vergeleken worden met de prijzen die Medipoint voor een hulpmiddel betaald bij hun preferred partners.

Als laatste is er ook nog het veiligheidselement; de producten die Medipoint voor de Arnhemmers selecteert voldoen aan strenge veiligheidseisen. Hulpmiddelen die inwoners soms op een online webshop vinden, zouden van mindere kwaliteit kunnen zijn.

D66-3

De Gelderlander, 2-10-2021: In Arnhem bestaat het autoverkeer voor een relatief groot deel (34%) uit ritten binnen de stad. Ook zien we het aandeel fiets in de modal split (zie MJPB) afnemen. Welke ambitie heeft de wethouder in het ontmoedigen van binnenstedelijk autoverkeer? (Wat dus iets anders is dan het stimuleren van fiets- of OV-gebruik), en heeft de begroting nu voldoende middelen om deze activiteiten te kunnen uitvoeren?

Antwoord:

We willen goed bereikbaar zijn voor alle modaliteiten. We gaan daarom niet actief autoverkeer dat herkomst en/of bestemming in Arnhem heeft ontmoedigen. We zijn ervan overtuigd dat het bieden van goede alternatieven ertoe zal leiden dat meer (onnodige, korte) autoritten met de (deel)fiets of het OV worden gedaan, waardoor het autogebruik zal afnemen.

D66-4

Over alle portefeuilles heen is alleen rekening gehouden met de prijsstijging van bouwmaterialen van komend jaar en alleen over de al lopende projecten (D66-36), en wordt bovendien niet aangegeven met hoeveel prijsstijging rekening is gehouden. Kan de wethouder aangeven in hoeverre de begroting op dat punt nog actueel is gezien de ontwikkelingen in de laatste maanden? En indien keuzes gemaakt moeten worden over welke projecten kunnen worden uitgevoerd (antwoord D66-36), hoe worden deze keuzes dan door het college gemaakt?

Antwoord:

We zien dat projecten die recent zijn aanbesteed (bijvoorbeeld Westervoortsedijk) nog binnen de begroting passen. Daarnaast geldt dat de voorbereiding en realisatie van ieder project een samenspel van beschikbare budgetten, subsidies en ontwerpwensen is die op elkaar moeten passen. Dit is per project een uitdaging, maar hierdoor zijn er ook altijd mogelijkheden om te schuiven met deze aspecten (aan zowel de kostenkant als de inkomstenkant). We zien hierdoor nog geen noodzaak om prioriteringskeuzes te maken.