Bijgaand de antwoorden op de vragen die dhr. Peeters stelde.

Vraag 1
Is het juist dat het College overweegt om de gehele houtwal in Kuukven te kappen ten behoeve van het uitbreidingsgebied fase 3, 4, 5 in Kuukven te Baarlo?
Antwoord:
Ja, dat is juist.

Vraag 2
Zo ja, op grond waarvan is het College tot deze overweging gekomen?
Antwoord:
Wij hebben in een transparant en proactief contact met de contactpersonen van IVN de navolgende zaken ondernomen:

- Terugbrengen houtwal in het ontwerp. Onder andere op advies van IVN is de ruimte die de houtwal op dit moment in het vigerende bestemmingsplan inneemt, teruggebracht in het ontwerp en in het huidige concept bestemmingsplan.
- Overweging alternatieven. De woningen die achter deze houtwal gepland zijn, zijn met de voorkant gericht naar Heierhof, hetgeen betekent dat de houtwal niet in oorspronkelijke vorm gehandhaafd kan blijven. Immers moeten de woningen van toegang worden voorzien en moet er ook sprake zijn van (deels) vrij doorzicht. Een alternatieve opzet is overwogen, maar we zijn ervan overtuigd dat deze situering de juiste stedenbouwkundige kwaliteit geeft en een gewenste natuurlijk verbinding met de bestaande wijk Kuukven. Nog los daarvan is de financiële impact van een wijziging groot en ongewenst.
- Onderzoek. We hebben vervolgens een vitaliteitsonderzoek laten uitvoeren. De conclusie van de expert is: *'De meeste bomen hebben niet de gewenste kwaliteit om duurzaam behouden te worden en zijn hierdoor niet in te plannen in de nieuwe situatie. Het betreft hier bomen die ziek of reeds dood zijn.'* Slechts 12 bomen zijn aangemerkt als (onder voorwaarden) te behouden.
- Realiteitscheck. Vervolgens hebben we – met het oog op de realiteit van het duurzaam behoud van deze bomen – een scan gemaakt van hoe deze 12 bomen zich verhouden tot de beoogde woningen. Deze scan wijst uit dat het van een aantal bomen niet aannemelijk is dat ze duurzaam behouden kunnen blijven vanwege inritten, kabel- en leidingtraces of de constatering dat er qua positie of groei vroeg of laat conflict ontstaat met de woningen.

De conclusie is dat hoogstens een enkele boom duurzaam behouden kan worden in de nieuwe situatie. De kansen liggen in de inrichtingskeuzes van de nieuwe omgeving, inclusief de plek van de huidige houtwal.

Vraag 3
Zo ja, waarom is het advies van IVN in deze niet opgevolgd?
Antwoord:
Wij hebben onze stappen en bevindingen telkens actief met onze contactpersonen van IVN gedeeld. En ook gelegenheid geboden aan het gesprek en de argumenten vanuit IVN. De afspraken die we hebben gemaakt zijn:

- We betrekken IVN bij het ontwerp voor geheel Kuukven, inclusief de 'nieuwe' voorkant (houtwal). Ons gezamenlijke doel is om deze woonomgeving robuust duurzaam (toekomstbestendig, klimaatadaptief, biodivers) in te richten;
- We houden de bestaande houtwal zo lang als mogelijk in stand en overleggen het plan van aanpak voor het kappen of rooien vooraf met onze contactpersonen.

Vraag 4
Is het College zich bewust van de natuurwaarde van de huidige 40 jaar oude houtwal?
Antwoord:
Ja. Om die reden is met de beschreven aandacht en zorgvuldigheid gehandeld.

Vraag 5
Is het College bereid om de kap van de houtwal te heroverwegen? En zodoende tot een andere invulling van het woonuitbreidingsgebied ter plekke te komen?
Antwoord:
Nee.

**Van:** Fred Peeters
**Verzonden:** woensdag 18 oktober 2023 19:21
**Aan:** SPB Griffie <griffie@peelenmaas.nl>
**Onderwerp:** Fwd: Vragen over houtwal Kuukven Baarlo

Beste griffiemedewerker,

Wil jij bijgaande vragen s.v.p. doorsturen naar het College van B&W?

m.v.g

Fred Peeters

**Onderwerp: Vragen over houtwal Kuukven Baarlo**

Ik kreeg het signaal dat de houtwal in Kuukven naar alle waarschijnlijkheid in zijn geheel zal verdwijnen om plaats te maken voor het nieuwe woongebied. Dit in tegenstelling tot het bericht van begin van dit jaar dat een deel van de houtwal gespaard zou kunnen blijven.

N.a.h.v. wil ik de volgende vragen aan het college stellen:

1. Is het juist dat het College overweegt om de gehele houtwal in Kuukven te kappen ten behoeve van het uitbreidingsgebied fase 3, 4, 5 in Kuukven te Baarlo?
2. Zo ja, op grond waarvan is het College tot deze overweging gekomen?
3. Zo ja, waarom is het advies van IVN in deze niet opgevolgd?
4. Is het College zich bewust van de natuurwaarde van de huidige 40 jaar oude houtwal?
5. Is het College bereid om de kap van de houtwal te heroverwegen? En zodoende tot een andere invulling van het woonuitbreidingsgebied ter plekke te komen?

Fred Peeters, Burgercommissielid
PvdA/GroenLinks.