

Introductie: Ik ben Sjoerd C. Hania, #meevolutionair. De #meevolutie is een netwerk van landelijke netwerken t.b.v. het herontwerp van de lokale Democratie ¹⁾.

Onderwerp: Inspreektekst GR Zutphen bij motie: De versterking van de (lokale) onderzoeksjournalistiek.

Titel: 'De Pen van de Burger'

Geachte Raadsleden, kijkers en luisteraars,

Het is tegelijkertijd fantastisch als diep tragisch dat deze motie op uw agenda staat. Professioneel onderzoek en tegenspraak, iets wat vanzelfsprekend zou dienen te zijn, dreigt hiermee bijzonder te worden en te kunnen worden (af)gekocht voor een schamele €10.000,- euro, is dit de volgende fopspeen in een democratie in verval. Tientalle scholen, honderden opleidingen, universiteiten van journalistiek en de conclusie is er is geen onderzoek aan de basis van 350 gemeenten en provincies, een gat in de markt zo groot als in de ozonlaag. De moeder aller wetenschappen bestaat niet of is niet goed georganiseerd. Het is net als geld of gas, het is er in overvloed maar iedereen komt tekort en is naarstig op zoek naar meer.

Ik maak overigens een groot onderscheid in journalistiek onderzoek en tegenspraak. Daarmee ben ik van mening dat tegenspraak boven op ieders verlanglijstje zou dienen te staan van, elke zichzelf respecterend lokale politicus, zoals Catharina de Grote groot geworden is door in haar omgeving te zeggen: vertel me waarheid en geef me tegenspraak. Het nationale symbool is natuurlijk Pieter Omtzigt maar die heeft inmiddels een stoeltje elders en is een deurtje verder gestationeerd. Het lot van de Messenger, kill him.

De echte vraag is natuurlijk verdraagt u tegenspraak? Verdraagt u de 'pen van de burger' die overigens in ruime mate al aanwezig is, we noemen dat tegenwoordig social media, maar dan is menig één er als de kippen bij om te zeggen, ja maar dat gaat vaak te ver. Maar is dat zo: kan in de politiek, kan voor het algemeen belang, waarheid of tegenspraak te ver gaan?

Laat de journalistiek, de overheidspolitie, zich zelf redden of en dat heeft mijn grote voorkeur: zeg tegen de journalistiek doe je werk of blijf thuis. Ontwerp een journalistiek waardekeurmerk, jullie hebben al een code en een leidraad, maak het zichtbaar en handel daarna. De hoofdredacteur van de Gelderlander Joris Gerritsen²⁾ is voor, neem maar contact op, hij weet ervan.

Een andere optie is om vergelijkbaar met de opkomende burgerraden om de stichting die de gelden gaan beheren bij loting vast te stellen, zodat zij ook de onderwerpen voor nader onderzoek kunnen bepalen. Dat maakt het neutraal en onafhankelijk en haalt de verderfelijke incest van de bestaande functionele rollen uit elkaar.

Wat ik hier gezegd heb geldt niet alleen voor elke politicus maar ook voor elke politieke partij. Integreer je tegenspraak, het is in de meest ruime zin in overvloed aanwezig,

Citizen science, the wisdom of the crowd, society research, corporate rebellion, wikimedia, burgerjournalistiek zijn de meer gewenste dure woorden die bij dit onderdeel horen. Maar de centrale vraag is: construeer je eigen constructieve tegenspelers in je eigen politieke theater. Geef het publiek waar ze om vragen, geef ze journalistieke waarde voor hun geld, ook wel belasting genoemd,

Dus 10 rooitjes voor meer rooie oortjes, doen maar wel anders. Op verzoek kan ik meerdere opties aanbieden.

Dit is een 1^e aflevering of, als u wilt, een artikel van de "Pen van de Burger", #meespraak, u aangeboden door uw #meevolutionair.

Dank voor uw aandacht, benieuwd naar uw vragen

Sjoerd C. Hania