



Schriftelijke vragen ex artikel 39 Reglement van Orde van de raad aan het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen

Nijmegen, 30 mei 2023

Betreft: ontwikkeling Winkelsteeg en geheime samenwerkingsovereenkomst Novio Tech Campus inzake de ruimtelijk-economische ontwikkeling van het health-tech cluster

Geacht college,

“Lange wachtlijst voor bedrijven”, kopte de Gelderlander vrijdag 19 mei jl. en ook uit diverse onderzoeken en publicaties (Rabobank, Stec Groep, Vastgoedmarkt, DILAS) komt een duidelijke trend van een tekort aan werklocaties naar voren. Dat is in de eerste plaats zorgelijk voor de ontwikkeling van de lokale en regionale economie en werkgelegenheid. Daarnaast is er is nog een tweede belangrijk aspect, dat het Plan Bureau voor de Leefomgeving op 20 april 2023 (hierna: PBL) naar voren bracht. Het belemmert ook de transitie naar een circulaire economie. Om over te kunnen gaan van de lineaire naar een circulaire economie, zal in eerste instantie meer ruimte noodzakelijk zijn. Bovendien zal die ruimte om een hogere milieu categorie vragen. Waar aan de ene kant de behoefte aan werklocaties, deels met hogere milieu categorieën, toeneemt, zien we aan de andere kant juist volgens het PBL en ook Lector Cees-Jan Pen een trend dat de milieuruimte op bestaande terreinen wordt afgeschaald om woningbouw mogelijk te maken, omdat de focus zeer sterk op inbreiding is gericht. Dit kan een grote bedreiging gaan vormen voor bestaande bedrijven, omdat de milieueisen steeds strenger worden. Partijen roepen op om te waken voor onomkeerbare keuzes m.b.t. bedrijfsterreinen (2,5% van de ruimte in Nederland), waar 30% van de beroepsbevolking werkt en 40% van ons BNP wordt verdiend.

Afschalen hindercirkels in Winkelsteeg en Op Novio Tech Campus, risico's voor toekomstige bewoners

Zoals bekend bereidt de gemeente Nijmegen een zeer grootschalige woningbouw voor in Winkelsteeg. Onderdeel hiervan is de afschaling van de milieu categorieën want alleen dan is hier ook woningbouw mogelijk. Zoals bekend zijn hierover grote zorgen geuit door diverse fracties in de Raad. De zorgen gaan erover of het verstandig is om toekomstige bewoners te laten wonen in een gebied waar bedrijven actief zijn. Hiermee stellen we namelijk de toekomstige veiligheid, gezondheid en het welbevinden van deze mensen in de waagschaal. Dit is in het licht van het recent verschenen rapport van de Onderzoeksraad voor de Veiligheid (Industrie en Omwonenden van 13 april 2023), waarin de Nijmeegse Asfaltcentrale APN ook is onderzocht, op zijn zachtst gezegd geen lichtzinnige materie. En duidelijker gesteld; een gevaarlijke ontwikkeling. Eén van de adviezen van de Onderzoeksraad aan specifiek Nijmegen in het rapport luidde: “Vergewis u ervan of u gebruik maakt van alle mogelijkheden binnen het huidige instrumentarium om de gezondheid van omwonenden te beschermen tegen schadelijke industriële emissie.” Ons inziens moet juist in een tijd dat de interpretatie van milieunormen en een haperend VTH beleid met een omgevingsdienst die kwetsbaar oogt, reeds ten tijde van het bestemmingsplan en de MER de bescherming van mogelijke bewoners gewaarborgd worden, door deze niet te dicht te situeren naast de (toekomstige) bedrijfsactiviteiten.

Economische ontwikkeling en het belang van het health-tech cluster en de Novio Tech Campus in Winkelsteeg

De gemeenteraad heeft begin 2014 de Economische Innovatie Agenda 2020 (hierna: EIA 2020) vastgesteld. De EIA 2020 is een gezamenlijke agenda van bedrijven, kennisinstellingen en gemeente met als doel economische ontwikkeling en werkgelegenheid aan te jagen en Nijmegen scherper te profileren als krachtige stad op het vlak van Health & Education. Focus is aangebracht door de sterke gebieden Health & Education centraal te stellen. Verder werd het belang onderstreept van het voortdurend blijven investeren in het vestigingsklimaat van stad en regio. De dynamiek in de tech sector werd zichtbaar door groei van Novio Tech Campus en uitsplitsingen van NXP (Ampleon en Nexperia) en het groeiende belang van chips als sleuteltechnologie voor heel veel innovaties.

In de huidige Economische visie staat het volgende opgetekend: "Ontwikkelen van een bruisende campus: In de stad zijn aantrekkelijke campuslocaties gevestigd (Novio Tech Campus en Campus Heijendaal). De Campus Nijmegen is dé plek waar innovatie ontstaat. Niet voor niets wordt de komende jaren ingezet op de verdere ontwikkeling van deze locaties: om ruimte te bieden aan fysieke groei van bedrijven en tegelijkertijd het aanbod aan functies op deze campussen versterken.

In het vigerende bestemmingsplan Nijmegen Goffert-Winkelsteeg 2017,

https://www.planviewer.nl/imro/files/NL.IMRO.0268.BPa12000-VG01/t_NL.IMRO.0268.BPa12000-VG01.html#:~:text=Het%20vigerende%20bestemmingsplan%20voor%20Nijmegen,en%20gebruiksmogelijkheden%20in%20een%20gebied

staan de volgende citaten:

- Hoofdstuk 4 Functioneel beleidskader - 4.1 Wonen. 4.1.1 Woonvisie Nijmegen 2015 – 2020, samen werken aan goed wonen: "De Goffert/Winkelsteeg, is met name een gebied waar andere functies dan wonen de boventoon voeren. Voor de woningen die aanwezig zijn, geldt een conserverend beleid. Grootschalige uitbreiding van woningbouw is niet aan de orde."
- 4.2 Economie - 4.2.1 Beleid - Gemeentelijk beleid – Bedrijventerreinen: "Onderzoek Buck Consultants International: In opdracht van de gemeente Nijmegen heeft adviesburo Buck Consultants International onderzoek gedaan naar de economische doorontwikkeling van de Novio Tech Campus alsmede naar de ruimtelijke implicaties daarvan. Producten van het onderzoek zijn een Ruimtelijk Plan en een economisch-ruimtelijke ontwikkelingsvisie Novio Tech Campus. Er is gekeken naar zowel een laag als een hoog ontwikkelscenario."

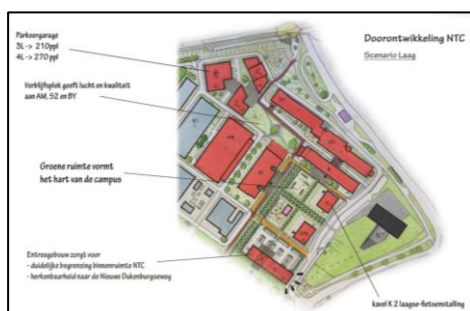
Dit onderzoek is door het college van B&W vastgesteld op 20 februari 2018, alsmede een raadsinformatiebrief van dezelfde datum. Zie bijlage

<https://archief06.archiefweb.eu/archives/archiefweb/19991231235959/https://www.nijmegen.nl/fileadmin/bestanden/bestuur/college-B-W/besluitenlijsten-college/bestanden-180220/collegebesluit-3.21-Versterken-economische-kracht-Health-High-Tech-180220.pdf>

Een citaat uit de raadsinformatiebrief: "Versterken economische kracht Health & High Tech. de clusters Health & High Tech vormen in samenhang met hun omgeving – zeer zeker ook met het cluster Energy in Arnhem en de concentratie Food in Wageningen – de motor van de regionale en provinciale economie, met een uitstraling op (inter)nationaal niveau. In de afgelopen jaren is er op de Novio Tech Campus en binnen de clusters Health & High Tech een forse groei gerealiseerd. Deze groei is echter niet vanzelfsprekend. Het rapport 'Economische doorontwikkeling van de Novio Tech Campus' van Buck Consultants International leert ons dat een integrale aanpak en meerjarige inzet van alle betrokken partners nodig is om de clusters Health & High Tech de economische motor te laten blijven

In het rapport 'ruimtelijke verkenning doorontwikkeling Novio Tech Campus van oktober 2017 behorend bij het collegebesluit en de raadsinformatiebrief valt het volgende op te tekenen:

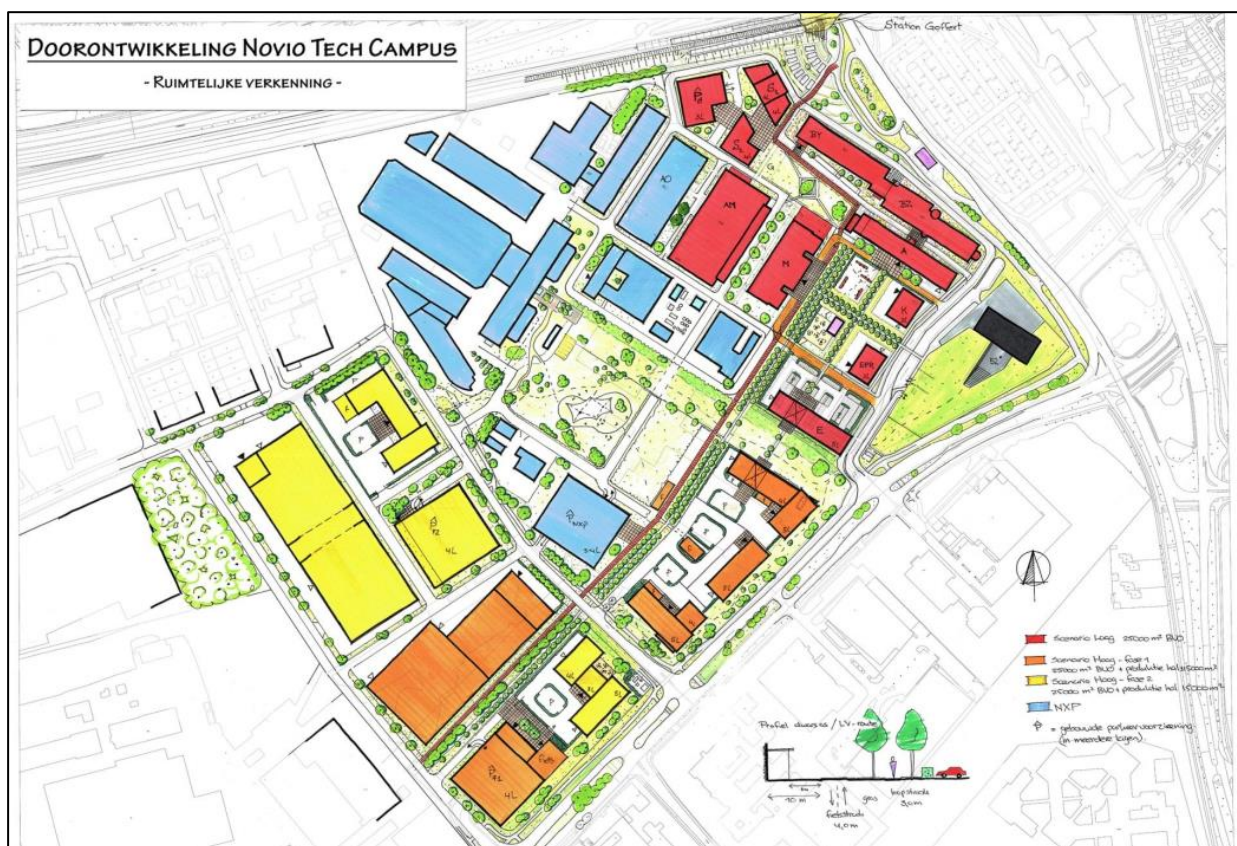
Bij een laagscenario heeft het NTC een ruimte van 25.500 BVO vierkante meter en 440 parkeerplaatsen.



Bij een hoogscenario wordt uitgegaan van 25.000 BVO vierkante meter, een productiehal van 15.000 BVO vierkante meter en XXXX parkeerplaatsen.



Het totaaloverzicht laag – hoog ziet er volgens het rapport aldus uit, waarbij blauw de NXP is, rood het scenario laag, oranje scenario hoog fase 1, geel scenario hoog fase 2.:



In geen enkel van die scenario's staat woningbouw ingetekend. Dit correspondeert ook met het vigerende bestemmingsplan waarin zoals gezegd letterlijk staat: "De Goffert/Winkelsteeg, is met name een gebied waar andere functies dan wonen de bovenaan voeren. Voor de woningen die aanwezig zijn, geldt een conserverend beleid. Grootschalige uitbreiding van woningbouw is niet aan de orde."

Winkelsteeg, Novio Tech Campus en de zorgen over functiemenging, de invloed op de bedrijven en werkgelegenheid

Naast de zorgen over het laten wonen van bewoners in (aangepaste) hindercirkels hebben diverse fracties grote zorgen geuit over de impact die functiemenging en de daarvoor noodzakelijke aanpassingen van de milieuruimte van bedrijven kan hebben op de huidige en toekomstige werkgelegenheid.

Vanuit het College zijn, mede n.a.v. de moties vanuit de Raad (Ruim baan voor Werkgelegenheid en Hindercirkels Eerst) zowel naar de Raad als naar de betrokken bedrijven duidelijke toezeggingen gedaan dat:

- de impact van het bijstellen van de milieu categorieën en hindercirkels op bedrijven in beeld gebracht zou worden

- de huidige en toekomstige activiteiten van de in het gebied aanwezige bedrijven geen nadelige gevolgen mogen ondervinden van de functiemenging.

Tegen het nieuwe voorontwerp bestemmingsplan Nijmegen Winkelsteeg-Stationsomgeving zijn 22 zienswijzen ingediend, waaronder één van NXP. Deze zienswijze bevestigt dat er wel degelijk sprake zal zijn van een negatieve impact op de huidige en toekomstige bedrijfsvoering van dit bedrijf. Van toekomstige bewoners is vanzelfsprekend nog niks vernomen; hun stem wordt dus nog niet gehoord. Zij zijn nu nog geen partij en dus is het van groot belang dat juist ook hun belangen goed worden gewogen. Dit vanuit een zogeheten 'voorzorgplicht' welke ook genoemd wordt door de Onderzoeksraad voor de Veiligheid, in hun rapport Industrie en Omwonenden.

Het health tech cluster heeft een boven regionaal belang; Samenwerkingsovereenkomst met andere partijen is geheim verklaard en er heeft geen integrale afweging kunnen plaatsvinden

De Gemeente Nijmegen staat niet alleen in het aanjagen van het health tech cluster en de groei van de Novio Tech Campus. Zij zet zich met de Provincie, NXP Semiconductors, Ontwikkelingsmaatschappij Oost NV, NTC BV en Kadans Vastgoed in, voor de versterking het regionaal-economische speerpunt health & hightech met grootschalige uitbreidingsplannen voor de Novio Tech Campus (NTC), waarbij het aantal arbeidsplaatsen naar verwachting verdubbelt van 3.500 naar 7.000.

In 2012 is ten behoeve van de ontwikkeling van het NTC een Samenwerkingsovereenkomst gesloten tussen de gemeente Nijmegen, de provincie Gelderland, NXP Semiconductors, Ontwikkelingsmaatschappij Oost NV, NTC BV en Kadans Vastgoed. Deze overeenkomst was gericht op de ruimtelijke en economische herontwikkeling van een deel van het bestaande en verouderde NXP-terrein tot de Novio Tech Campus en, in tevens was het in een volgende fase, expliciet gericht op het parkeerterrein op de hoek Nieuwe Dukenburgseweg – Gerstweg en de bosschage naast de Jan Massinkhal op de hoek Nieuwe Dukenburgseweg – Neerboscheweg (waar Nijmegen nu het zwembad plaatst). Zie bijlage. Ook de provincie heeft in dezelfde zin hierover besloten. Uit een vervolgvoorstel en besluit van Provinciale staten van 26 september 2012 genaamd 'Vervolgvoorstel Novio Tech Campus Nijmegen (SIS-nummer PS2012-655), zie bijlage, valt het volgende citaat op te tekenen: "Ad 3: In de samenwerkingsovereenkomst is een inspanningsverplichting opgenomen op grond waarvan partijen zich over en weer tegen elkaar verplichten zich tot het uiterste in te zullen spannen om marktpartijen die een onderneming exploiteren die past binnen het campusconcept en die op zoek zijn naar nieuwe huisvesting, (1) te informeren over de mogelijkheden van vestiging in het campusgebied en (2) hen bij gebleken interesse zo goed mogelijk te begeleiden naar het campusgebied. Om interesse bij marktpartijen te bevorderen zullen de Partijen samen een marketing- en acquisitieplan opstellen en uitvoeren." Deze inspanningsplicht strookt allerm minst met de bouw van woningen. De SOK zelf is door het college onder de geheimhouding geschaard. Voor Nijmeegse raadsleden en/of fractiespecialisten is deze SOK in te zien bij de griffie.

Al met al kan in ieder geval ook geconcludeerd worden dat er in het gebied heel erg veel publiek (en privaat) geld en energie gestoken is met als doel te komen tot een campus waar de health tech industrie kon groeien.

Het nieuwe zwembad is in het ontwikkelgebied van de Novio Tech Campus geplaatst zonder dat gegeven mee te nemen in de afwegingen

De Raad heeft vrij recent en op basis van een collegevoorstel, besloten dat het nieuwe zwembad moet landen op de lokatie naast de Jan Massinkhal. Dat dit lokatiebesluit in strijd was met de afspraken of dat een wijziging daarvan op draagvlak berustte van de samenwerkende partners en het feit dat er sprake was van op de ontwikkelruimte van de Novio Tech Campus, was geen integraal onderdeel van het Collegebesluit, het advies aan de Raad en dus ook niet van de besluitvorming rondom de lokatie voor het zwembad. Sterker nog; de raad is hier op geen enkel moment pro-actief in gekend. Gezien het spanningsveld met de samenwerkingsovereenkomst en de economische belangen van het health tech cluster had een pro-actieve informatie over de afwegingen van het college hierover in de rede gelegen.

Zorgelijke macro economische ontwikkelingen bedreigen de GREX, de financiën van de gemeente en de ontwikkeling van woningbouw in het algemeen

Tot slot constateren we zorgelijke macro economische ontwikkelingen die een zeer negatieve invloed hebben op de twee grootschalige GREX-en in onze stad (Winkelsteeg en Stationsgebied). Voor Winkelsteeg is al een tekort van 92 miljoen gemeld. Een tekort dat -op papier en maar voor een klein deel- opgelost gaat worden door het intensiveren van de bebouwing. De haalbaarheid van dit kunst-en vliegwerk staat echter tegelijkertijd onder druk. De signalen uit de markt laten namelijk twee duidelijke tendensen zien; private investeerders, institutionele beleggers en projectontwikkelaars trekken zich terug uit woningbouwprojecten of vertragen de bouw als gevolg van de enorme de krapte op de arbeidsmarkt en als gevolg van de eisen die overheden stellen. En als ze zich al bereid tonen tot de bouw van

woningen, dan zal de hang naar een beperking van hun investeringsrisico's ongetwijfeld leiden tot een spanning op de woningbouwprogrammering, een maximale intensivering per vierkante meter, de kwaliteit van de woningen of andere zaken die de gemeente belangrijk vindt. Tegelijkertijd is afgelopen week duidelijk geworden dat ook de woningbouwverenigingen met dezelfde problematiek kampen. De media berichten volop over bovenstaande zaken dus dat kan niemand ontgaan zijn. Voor Winkelsteeg is het risico dus zeer wel aanwezig dat de woningbouw niet of zeer vertraagd en of niet kwalitatief hoogstaand gerealiseerd kan gaan worden terwijl het health tech cluster niet verder kan groeien en bedrijven nu al uitwijken naar andere locaties -hetgeen niet in lijn is met de visie op de Novio Tech Campus.

Samenvattend

De grote zorg is dat er voor Winkelsteeg een onverantwoord groot risico aan het ontstaan is. Waarbij er zowel zorgen zijn over:

- a. de gevolgen voor de leefomgeving van toekomstige bewoners die vlakbij bedrijven moeten gaan wonen
- b. de impact die de grootschalige woningbouw heeft op huidige en toekomstige bedrijfsvoering van de in het gebied reeds aanwezige bedrijven, de groeimogelijkheden van de Novio Tech Campus en het health tech cluster en daarmee samenhangend de lokale en regionale economie en de werkgelegenheid
- c. het feit dat mogelijk de afspraken in de Samenwerkingsovereenkomst door Nijmegen worden geschonden zonder dat partners hierin formeel gekend zijn en er bij alle partijen formele besluitvorming heeft kunnen plaatsvinden en/of de Samenwerkingsovereenkomst is aangepast
- d. de gemeentelijke financiën en het risico dat er mogelijk ook helemaal geen woningbouw kan gaan plaatsvinden in Winkelsteeg of dat dit nog heel erg lang gaat duren omdat er te weinig (financiële) investeringsbereidheid is en er een tekort is aan mensen en materialen.

De Nijmeegse VVD, het CDA, GewoonNijmegen.NU en de ODV vinden dat er een duidelijk bezinningsmoment moet komen en als onderdeel hiervan willen wij in ieder geval de volgende vragen aan het college stellen

1. *Is het college het nog steeds met ons eens dat de ontwikkeling van het health tech cluster en de Novio Tech Campus belangrijk is voor de lokale en regionale economie en de werkgelegenheid en is de hierover in 2012 gesloten Samenwerkingsovereenkomst nog steeds van kracht?*
2. *Klopt het dat bedrijven uit het health tech cluster, ook bedrijven die nu reeds op de campus en/of de universiteit campus Heijendaal gevestigd zijn, uitwijken naar andere bedrijventerreinen in en buiten de regio omdat er geen ruimte is op de Novio Tech Campus? Is er zicht op om hoeveel bedrijven dit gaat? Wat vindt het college van deze ontwikkeling in relatie tot de eigen en de gezamenlijke ambities met betrekking tot het health tech cluster en de afgesproken inspanningsverplichtingen?*
3. *Op de Samenwerkingsovereenkomst is in 2012 door het College geheimhouding gelegd. Kan de overeenkomst in en na onderling overleg met de betrokken partijen openbaar worden gemaakt? Zo nodig kunnen daarbij financiële bedragen geheim blijven. Het gaat de raad immers om ruimtelijke ambities en uitgangspunten.*

Zo nee; waarom niet en welke inhoudelijke beweegredenen, ander dan het in artikel 55 Gemeentewet en toenmalige artikel 10, lid 2, sub b en g Wob genoemde wetsartikelen -, heeft het college gehad in 2012 die nog steeds gelden en op grond waarvan de geheimhouding noodzakelijk is?

4. *Is het college het met ons eens dat het maken van privaatrechtelijke afspraken over uitgerekend toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen van dit gebied in de weg staan aan een openbare transparant debat en politieke afweging over een 'goede ruimtelijke ordening' welke de raad wordt geacht in maximale transparantie te voeren?*

Zo nee; bent u niet van mening dat uitgerekend de samenwerkende partners op basis van de privaatrechtelijke afspraken beperkt worden in het kenbaar maken van hun belang en zorgen, doordat zij niet openbaarheid die ter kennis kunnen brengen van de raad?

In het collegebesluit van 11 september 2012 inzake de (geheime) samenwerkingsovereenkomst staat het volgende: "De provincie Gelderland, gemeente Nijmegen, NXP Semiconductors, Ontwikkelingsmaatschappij Oost NV, NTC BV en Kadans Vastgoed bundelen de krachten voor de

herontwikkeling van een deel van het bestaande en verouderde NXP-terrein tot de Novio Tech Campus en, in een volgende fase, het parkeerterrein op de hoek Nieuwe Dukenburgseweg – Gerstweg en de bosschage naast de Jan Massinkhal op de hoek Nieuwe Dukenburgseweg – Neerbosscheweg.

5. *Uitgaande van het vigerende bestemmingsplan en het rapport 'ruimtelijke verkenning doorontwikkeling Novio Tech Campus' van oktober 2017, meer in het bijzonder de laag en hoogscenariokaarten die daarin vervat zijn, kan het college aangeven in welke mate, wanneer en op welke wijze het college de raad pro-actief heeft geïnformeerd dat er nadien werd afgeweken van die ruimtelijke scenario's en welke belangenafweging u daarbij zelf heeft gemaakt en vervolgens aan de raad heeft voorgelegd? In het bijzonder ten tijde van de locatiekeus van het Zwembad en de Moskee dan wel de ontwikkel- en gebiedsvisie?*
6. *Bent u van zins aldus wel te handelen bij de bestemmingsplannen voor het bestemmingsplan Winkelsteeg Stationsomgeving en het bestemmingsplan deelgebied Kanaalknoop Noord?*
7. *Zijn de overige partijen uit de Samenwerkings en/of de raad actief geïnformeerd over het feit dat de gemeente de afspraken uit de Samenwerkingsovereenkomst wijzigde, of kennelijk afweek van de bepalingen van het vigerende bestemmingsplan (dan wel het rapport 'ruimtelijke verkenning doorontwikkeling Novio Tech Campus' van oktober 2017 - dan wel een besluit nam die daarmee op gespannen voet zou staan -, en is er mee ingestemd?*

Zo nee; waarom zijn de overige partijen en het bijzonder de Raad niet pro-actief op de hoogte gebracht?

8. *Komen de huidige plannen voor Winkelsteeg Noord en Stationsgebied overeen met alle afspraken die over de ontwikkeling van het health tech cluster op de de Novio Tech Campus zijn gemaakt in de Samenwerkingsovereenkomst en waarna (op hoofdlijnen) verwezen wordt in de bijlagen bij deze schriftelijke vragen? Alsmede het rapport 'ruimtelijke verkenning doorontwikkeling Novio Tech Campus' van oktober 2017? En wat was het interne advies van de afdeling Economische zaken inzake de functiemenging?*

Indien de huidige plannen niet overeenkomen met de afspraken en de genoemde verkenning van Buck Consultants; is hierover gesproken met alle andere partijen die zich financieel en inhoudelijk hebben verbonden aan de ontwikkeling van het health tech cluster en is hier formeel en expliciet mee ingestemd en heeft dit geleid tot aanpassingen in de Samenwerkingsovereenkomst uit 2012? Waarom is de Raad hier dan niet in gekend?

In het collegebesluit van 11 september 2012 staat: "Winkelsteeg zal een nieuw economisch stedelijk knooppunt worden. De gemeente Nijmegen streeft ernaar om van de omgeving van Nijmegen Goffert een belangrijke, goed bereikbare ontmoetingsplaats te maken. De architectonische en stedenbouwkundige kwaliteit op deze plek is daardoor van groot belang. Door de komst van het nieuwe NS station Nijmegen Goffert wordt de bereikbaarheid van het gebied tevens sterk verbeterd. In de buurt van het station werkt de gemeente Nijmegen samen met de provincie Gelderland en marktpartijen aan de ontwikkeling van de Novio Tech Campus en de verdere ontwikkeling van Fifty Two Degrees. Het voornemen is dat een hoogwaardige werklocatie voor kennisintensieve bedrijvigheid wordt gecreëerd, waar in een open innovatieve samenwerking technologische producten van de toekomst worden ontwikkeld en ook rijp worden gemaakt voor productie. Het belang voor de gemeente Nijmegen is gelegen in werkgelegenheid, vergroten van de innovatiekracht, het versterken en het verbinden van de clusters health en semiconductors en het verkleinen van de conjunctuurgevoeligheid van het gebied en het vergroten van de ruimtelijke kwaliteit van dit deel van Nijmegen.

9. *Is wonen en/of afschaling van milieu categorieën onderdeel van de campusvisie die, samen met de ontwikkelende partijen, is vastgesteld en overeengekomen?*

Zo nee; zijn de overige partijen en /of de raad geïnformeerd over het feit dat Nijmegen ging afwijken van de Samenwerkingsovereenkomst en hetgeen eerder was overeengekomen over de ontwikkeling van de Novio Tech Campus, ook in ruimtelijk en milieutechnische zin, en is hiermee ingestemd en is de Samenwerkingsovereenkomst formeel aangepast?

Voorts op welke wijze heeft u de afweging gemaakt om het uitgangspunt zoals vervat in het vigerende bestemmingsplan dat de "De Goffert/Winkelsteeg, met name is bedoeld als een gebied

waar andere functies dan wonen de boventoon voeren. Voor de woningen die aanwezig zijn, geldt een conserverend beleid. Grootschalige uitbreiding van woningbouw is niet aan de orde.”, te verlaten? En waar is dat terug te vinden in het nieuwe bestemmingsplan?

10. Deelt het college de zorgen dat het nu voorliggende bestemmingsplanwijziging en afschalen van de milieu categorieën (hindercirkels) voor het gebied Winkelsteeg en de Novio Tech Campus een impliciete en expliciete bedreiging vormt voor
- a. de ontwikkeling van het health tech cluster en de mogelijkheden die het health tech cluster heeft om te kunnen groeien,*
 - b. de bedrijfsvoering van de in het gebied aanwezige bedrijven, de mogelijkheid voor nieuwe bedrijven om zich hier gemakkelijk te kunnen vestigen en daarmee dus ook voor de werkgelegenheid?*

Zo nee; waarom niet en hoe beziet het college dan het feit dat er 22 zienswijzen tegen het bestemmingsplan zijn ingediend waarvan een deel het tegenovergestelde laten zien? En waarom krijgen we dan nu al signalen dat bedrijven zich hier niet kunnen/willen vestigen?

Zo ja; is het college bereid de plannen voor Winkelsteeg en het gebied bedoeld voor de Novio Tech Campus te herzien, - al dan niet via een artikel 32 RvO van de Raad van Nijmegen-oproep -, en de Raad nieuwe scenario's voor te leggen die recht doen aan de afgesproken groeiambities van de Novio tech Campus en waarbij afschalen niet noodzakelijk is?

11. Deelt het college de zorgen dat de groeimogelijkheden en de groeiambities van de Novio Tech Campus en het Health Tech Cluster in ruimtelijke en milieutechnische zin, worden ingeperkt door geplande woningbouw en, de functiemenging, de lokatiekeuze van de Moskee en het nieuwe zwembad?

Zo nee; waarom niet? En Is dit besproken met alle partners waarmee afspraken gemaakt zijn over de Novio Tech Campus / NTC ontwikkeling, wat is hun zienswijze hierop, heeft hier formele besluitvorming over plaatsgevonden en heeft dit geleid tot aanpassingen in de afspraken die in 2012 zijn gemaakt? Waarom is de Raad hierin niet gekend?

Zo ja; is het college bereid de plannen voor Winkelsteeg en het gebied bedoeld voor de Novio Tech Campus herzien en de Raad nieuwe scenario's voor te leggen waarbij afschaling /functiemenging niet noodzakelijk is en die recht doen aan de afspraken die in 2012 met andere partijen zijn gemaakt? Zo nee; waarom niet?

12. Waarom is niet met de Raad gedeeld dat besluiten die werden genomen over dit gebied al dan niet in strijd waren met de inhoud van de Samenwerkingsovereenkomst van 2012 dan wel dat dit een koerswijziging inhield ten opzichte van die afspraken en waarom is het bestaan van de Samenwerkingsovereenkomst uit 2012 niet pro-actief benoemd en/of gedeeld in een besloten bijeenkomst zodat de raad op de hoogte was van de ontwikkelplannen die in 2012 voor dit gebied waren gemaakt? Waarmee de Raad ook een integrale afweging had kunnen maken?
13. Deelt het college als gevolg van de ontwikkelingen bij private investeerders en nu ook de woningbouwverenigingen de zorgen over de financiële en praktische haalbaarheid van de GREX Winkelsteeg en de haalbaarheid van het recent genomen aanpassingsbesluit om de tekorten in de GREX Winkelsteeg deels op te lossen?
14. Wat vindt het college er zelf van dat zij met andere partijen afspraken maakt over de ontwikkeling van een gebied waarbij heel expliciet de focus ligt op een economische doorontwikkeling van het health tech cluster, daar veel publiek en privaat geld in laat steken, om dan vervolgens in datzelfde gebied allerlei ontwikkelingen te plannen die precies de afgesproken en gewenste ontwikkeling inperken? Een gegeven overigens dat zeer moeilijk te achterhalen is aangezien de samenwerkingsovereenkomst door het college zelf onder geheimhouding is geplaatst? En wat vindt het college er zelf van dat het er alle schijn van heeft dat het college hierover de Raad of de andere partners niet pro-actief en formeel heeft geïnformeerd, waardoor er geen openbare totaalafweging heeft kunnen plaatsvinden? Is de geheimhouding volgens het college nog steeds te rechtvaardigen? En vind het college de wijze waarop er tot een wijziging in de plannen voor dit gebied is gekomen überhaupt in de haak en verstandig in relatie tot de ruimtelijk-economische

ontwikkelingen en de zorgen die zijn geuit door o.a. het PBL (zie inleiding) en de conclusies van het Rapport van de Onderzoeksraad voor de Veiligheid (Industrie en Omwonenden)? Welke afweging heeft hierover plaatsgevonden?

In afwachting van uw antwoord, mede namens

Delano van Luik, raadslid CDA Nijmegen,

Paul Eijgenhuijsen, GewoonNijmegen.nu

Michelle van Doorn, ODV

Met vriendelijke groeten,



Sanne Buursink-de Graaf, raadslid Nijmeegse VVD

Bijlage 1 Collegebesluit 11 september 2012 inzake 'Samenwerkingsovereenkomst Novio Tech Campus' en geheimhoudingsbesluit op de samenwerkingsovereenkomst ontwikkeling NTC (ter inzage voor raadsleden en/of fractievolgers op de raadsgriffie).

Bijlage 2 Besluit 26 september 2012 Provinciale Staten inzake geheime samenwerkingsovereenkomst NTC. 'Vervolgvoorstel Novio Tech Campus Nijmegen' - SIS-nummer PS2012-655).

Bijlage 3 Collegebesluit 20 februari 2018 inzake 'Versterken economische kracht Health & High Tech'. Inclusief raadsbrief en onderliggende bijlagen:

- a) Het rapport 'Economische doorontwikkeling Novio Tech Campus' van Buck Consultants International;
- b) De gemeentelijke Ruimtelijke Verkenning horende bij het rapport
- c) 'Economische doorontwikkeling Novio Tech Campus';
- d) Het plan van aanpak 'Versterken economische kracht Health & High Tech';
- e) De brief 'Aanbieding plan van aanpak "Versterken economische kracht Health & High Tech" aan het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland;
- f) De brief 'Aanbieding plan van aanpak "Versterken economische kracht Health & High Tech" aan de partners.

Een afschrift van deze vragen zal in ieder geval worden verzonden aan Provinciale Staten, en Gedeputeerde Staten, NXP, Kadans, Oost NV, het PBL en de Onderzoeksraad voor de Veiligheid