

Aan de leden van de gemeenteraad

Ons kenmerk 2021-01259 /21Z.000017
Uw brief van 4 januari 2021
Uw kenmerk -
Bijlagen -

Verzonden

03 FEB 2021

Onderwerp
Vragen RVO artikel 42: Kadeverbetering en bomen centrum
Schipluiden

Datum
2 februari 2021

Geachte raadsleden,

Op 14 januari 2021 stelde u ons een aantal vragen op grond van artikel 42 van het Reglement van Orde. U vragen betreffen de aanvraag van het Hoogheemraadschap van Delfland voor een omgevingsvergunning voor het vellen van negen elzen aan de Dorpsstraat in Schipluiden. In deze brief leest u onze antwoorden.

Vraag 1

Is het bij het college bekend dat er bij de kade-verbetering van de Gaag langs de Dorpsstraat in Schipluiden beeldbepalende elzen verdwijnen?

Antwoord

Ja, dit is bij ons bekend.

Tijdens de werkzaamheden stuitte de aannemer op problemen in de bodem. De werkzaamheden liggen tijdelijk stil. Dit kan gevolgen hebben voor de uitvoering van het werk en het al dan niet vellen van de bomen. Daarom verzocht het Hoogheemraadschap ons om de behandeling van de vergunningaanvraag met zes weken op te schorten.

Vraag 2

De bomen op deze plek geven mede het karakter van de Dorpsstraat aan, is het noodzakelijk dat deze bomen worden gerooid ten behoeve van de werkzaamheden?

Zo ja, zijn er ook alternatieven verkend en wat waren de voor en nadelen?

Antwoord

Ja. De aannemer koos voor een methode waarbij hij de kade veilig maakt maar ook de monumentale bebouwing optimaal beschermt. Hierbij is het niet mogelijk de bomen te behouden. De aannemer onderzocht vier alternatieven:

1: Versterken van de waterbodem zonder de oude damwand te vervangen;

Voordelen: De oude damwand kan blijven staan.

Nadelen: Ophogen van de waterbodem belemmert scheepvaart en vergroot de stroomsnelheid. Klei zou snel wegspleten en helpt dus niet.

2: Aanleg van een nieuw boezemwater om Schipluiden heen;

Voordelen: De stroomsnelheden verlagen waardoor het risico op schade vermindert.

Nadelen: Een nieuwe boezem aanleggen om het dorp is een complex project. Voorbereiding en uitvoering duren erg lang. Deze tijd is er niet omdat het veiligheidsrisico voor de bewoners van Schipluiden groot is.

3: Toepassen van een smallere constructie;

Voordelen: Bij een smallere constructie is er minder schade voor de bomen.



Nadelen: Smallere constructies geven een te groot risico voor de monumentale bebouwing en zijn niet stijf genoeg.

4: De nieuwe damwand verder in het water plaatsen.

Voordelen: de bomen kunnen behouden worden.

Nadelen: Versmalling maakt de Gaag minder geschikt voor scheepvaart. De doorstroming van de Gaag wordt minder. Dit stuwt bovenstrooms het water op met grote gevolgen voor het watersysteem elders.

Bij deze brief vindt u een afschrift van de volledige onderbouwing die Ingenieursbureau Hektec maakte voor dit project.

Vraag 3

Als de bomen toch moeten verdwijnen, komen er dan weer beeld bepalende bomen terug, en kunt u dan al iets melden over welk soort en het aantal?

Antwoord

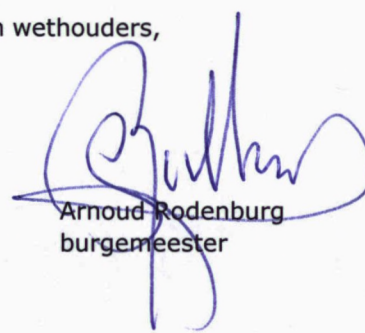
Ja, er komen nieuwe bomen terug. Aan de omgevingsvergunning verbinden we een verplichting voor herplant. De basis voor het herplantplan maken wij samen met een vertegenwoordiging van de bewoners en belanghebbenden. De boomsoorten en aantallen zijn nu nog niet bekend.

De nieuwe bomen moeten de beeldbepalende waarden van de oude bomen kunnen vervangen.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,



Martien Born
Gemeentesecretaris



Arnoud Rodenburg
burgemeester

In afschrift aan de overige leden van de raad