

Initiatiefvoorstel: Herbestemming Gravin Catharinalaan 1 Leidschendam

Datum 15 februari 2019

Nummer volgt

Initiatiefnemer Maurice Hartsinck en Bram van Popering (GBLV)

Onderwerp Initiatiefvoorstel Herbestemming Gravin Catharinalaan 1 Leidschendam

1. Gevraagd raadsbesluit

De raad besluit:

1. Het College te verzoeken de Gravin Catharinalaan 1 te verwijderen van de afstootlijst,
2. Het College te verzoeken af te zien van de voorgenomen herontwikkeling en bebouwing van het perceel,
3. Het College te verzoeken het speeltuintje aan de Gravin Catharinalaan 1 in samenspraak met de gebruikers op te waarderen naar een volwaardige speelruimte,
4. Het College te verzoeken de kosten van herinrichting ten laste te brengen van het 'Speelruimtebudget'.

2. Waarom wordt de raad dit besluit voorgelegd?

Het perceel aan de Gravin Catharinalaan 1 te Leidschendam is na de sloop van het aldaar gevestigde schoolgebouw in 2012/2013 op de gemeentelijke afstootlijst geplaatst (Raadsbrief afstootlijst 11 december 2017).

Het college is voornemens dit stuk grond te verkopen en te laten bebouwen in overeenstemming met de hierop gevestigde maatschappelijke bestemming.

Na consultatie van de bewoners van de Gravenwijk blijkt dat zij het perceel onbebouwd willen laten en als speelterrein ingericht willen zien.

Dit initiatiefvoorstel is bedoeld om de Gravin Catharinalaan 1 door het College te laten verwijderen van de afstootlijst, het perceel ook niet te bebouwen maar in te richten als speelplek.

3. Aan welk doel (van de doelenboom in de begroting) draagt het voorstel bij?

Inwoners groeien gezond en veilig op en kunnen zich maximaal ontwikkelen.

4. Welke argumenten zijn er voor de raad om het besluit te nemen?

Gemeentebelangen LV deelt de zorg over en weerstand tegen de voorgenomen plannen van bebouwing op het stuk grond Gravin Catharinalaan 1 in de wijk Prinsenhof-laag, ook bekend als de Gravenwijk.

Hiertoe heeft GBLV het initiatief genomen tot een nader onderzoek onder alle bewoners van de Gravenwijk en komt met een door de bewoners breed gedragen voorstel.

Tevens signaleert Gemeentebelangen LV een belangrijk identiteitsverschil tussen Prinsenhof-hoog en Prinsenhof-laag(Gravenwijk) binnen de wijk Prinsenhof als geheel, waardoor er beoordelingsfouten zouden kunnen ontstaan in de toekenning van voorzieningen voor de wijk als geheel.

4.1. Achtergrond Gravin Catharinelaan 1

In het bestemmingsplan Prinsenhof 2011 is vastgelegd, dat de bestemming aan de Gravin Catharinelaan 1 in Leidschendam maatschappelijk is. Na sloop van het schoolgebouw in 2012/13 is het perceel op de gemeentelijke afstootlijst terecht gekomen.

In de gemeentelijke visie leent het perceel zich goed voor bebouwing met een maatschappelijke functie. In antwoord op technische vragen heeft de gemeente aangegeven, dat de gewenste afstoot die is van 'verkoop ten behoeve van herontwikkeling (woon-/zorgvoorziening of woongebouw met particulier opdrachtgeverschap)'.

Geïnteresseerde partijen zijn: projectontwikkelaars voor woningbouw, maatschappelijke ontwikkelaars (wonen en/of zorg), een commercieel maatschappelijke partij (kinderdagverblijf) en inwoners van de gemeente (woningbouw voor ouderen, woonwagens).

Het terrein wordt op dit moment gebruikt als speelplek.

4.2. Gravenwijk als onderdeel van Prinsenhof

De Prinsenhof bestaat uit Prinsenhof-hoog en Prinsenhof-laag (de Gravenwijk). Prinsenhof-hoog kent alleen huurhuizen (flatgebouwen) in het sociale segment, Prinsenhof-laag kent alleen koophuizen/eengezinswoningen in het midden- en hogere segment. Ook zijn er verschillen in maatschappelijke status, opleiding en afkomst tussen de bewoners van Prinsenhof-hoog en Prinsenhof-laag te noemen. Prinsenhof-hoog is overbedeeld in groenvoorziening en recreatieve (waaronder speelvoorzieningen) mogelijkheden met meer dan 60% van het totale oppervlak tegenover slechts minder dan 15% in Prinsenhof-laag.

De Dillenburgsingel doorsnijdt de Prinsenhof in de Prinsenhof-hoog en de Prinsenhof-laag (Gravenwijk) en vormt voor de kinderen in de Gravenwijk een barrière om naar de speelvoorzieningen in de Prinsenhof-hoog te gaan (zie bijlagen 1, 2 en 3).

Het Speelruimteplan 2016-2025 pleit bovendien voor een duidelijk herkenbare formele speelvoorziening in de directe woonomgeving. Het identiteitsverschil tussen Prinsenhof-hoog en Prinsenhof-laag, alsmede de verkeerstechnische ligging rechtvaardigen een eigen speeltuinvoorziening.

De Quicksan onderschrijft de uitzonderingspositie van de locatie, die niet geschikt is voor woningbouw. (zie bijlagen uit de 'Quicksan 2013')

4.3. Enquête Gravenwijk

Nadat bekend werd dat de gemeente van plan is om het terrein aan de Gravin Catharinelaan 1 te gaan verkopen en te laten ontwikkelen heeft GBLV/Gemeentebelangen een enquête opgesteld waarin de achtergrond bij de plannen is aangegeven.

Uitgangspunt bij het opstellen van de enquête was inzicht te krijgen in de gedachten en wensen van de Gravenwijkbewoners ten aanzien van de bestemming van de Gravin Catharinalaan 1. '.

De Gravenwijk bestaat uit **318** adressen. Hiervan hebben **256** adressen (ofwel: **80,5%**) gereageerd.

	Ja	Nee	Geen mening	Totaal
1. Wilt u de speeltuin behouden?	96,5%	0,8%	2,7%	100,0%
2. Wilt u het bestaande groen behouden?	99,2%	0,0%	0,8%	100,0%
3. Vindt u het goed dat er bebouwing komt?	3,9%	96,1%	0,0%	100,0%
4. Als 3 met een (bestaande) speeltuin?	8,2%	87,5%	4,3%	100,0%

Enkele van de typerende aanvullende uitspraken bij de vragen 1 en 2:

- Dit parkje [Gravin Catharinalaan 1] is de enige ontspannings-/recreatieplek voor kinderen en ouderen in deze wijk.
- Prinsenhof -hoog is absoluut geen optie.(qua uitwijk)
- Geen bebouwing meer in onze wijk, er is geen behoefte aan het door de gemeente voorgestelde.
- Behoud en verbetering van alle bestaande groenvoorziening.
- 0,5% maakt zich zorgen om de jongeren van Schakenbosch, die het parkje als hangplek (zouden kunnen)gebruiken.

Idem voor de vragen 3 en 4:

- 3,9%, zijnde de ouderen (70+) vindt seniorenwoningen een optie, echter maximaal twee woonlagen. Het merendeel gaf echter aan zich neer te leggen bij de keuze van de meerderheid, wat deze ook moge zijn.
- 96,1% is tegen bebouwing om redenen bij vraag 1 en 2 genoemd, als ook uit solidariteit naar de bewoners van de Catharinalaan, die nadeel van bebouwing voor hun deur ondervinden.
- 8,2 % vindt bebouwing in combinatie met het (bestaande) speeltuintje een optie, zij hebben echter twijfel over het nuttig rendement van het delen van een toch al relatief klein oppervlak. Met andere woorden: Heeft dit wel zin.

In het algemeen geven de bewoners aan dat er geen behoefte bestaat aan een kinderdagverblijf, ouderenwoningen, of welke maatschappelijke voorziening dan ook.

Direct rondom de Gravenwijk zijn er bovendien al veel voorzieningen zoals: Prinsenvoorde Frekeweg (begeleid wonen), (voorheen) Julianahof Frekeweg (begeleid wonen), Toren Dillenburgsingel (begeleid/ondersteunend wonen), Verpleeghuis Prinsenhof, Schakenbosch Noord (speciale begeleiding jongeren) en GGZ Rivierduinen.

4.4. Conclusie enquête

De conclusie die uit de resultaten van de enquête kan worden getrokken, is dat de bewoners van de Gravenwijk in ruime meerderheid niet zitten te wachten op het bebouwen van het perceel Gravin Catharinalaan 1 in Leidschendam en het terrein als speelterrein moet worden behouden.

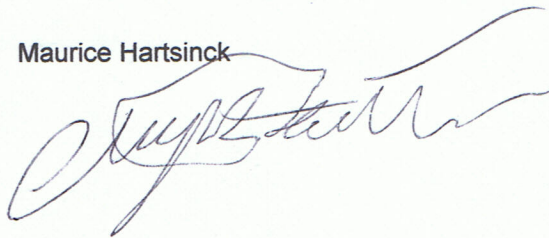
De wens van een grote meerderheid van de bewoners van de Gravenwijk leidt tot het voorstel om het stuk grond Gravin Catharinalaan 1 niet te bebouwen en (her) in te richten als speelruimte voor jonge kinderen (3-6 jaar), eventueel aangevuld met voorzieningen voor iets oudere kinderen (6-12 jaar). De exacte invulling is nader met de bewoners/gebruikers te bepalen).

Financiële gevolgen

Het voorstel hierbij is om de kosten van herinrichting ten laste te brengen van het 'Speelruimtebudget'.

Namens de fractie Gemeentebelangen Leidschendam-Voorburg,

Maurice Hartsinck



Bram van Popering

