Signed By: de Heus, D.
07/10/2026 21:00:58 +02:00
ID: d2d95a94-725c-4775-8c01-891a1cc836f6
Auth: Scribble

Besluitenlijst van de gemeenteraadsvergadering Amstelveen 23 september 2026

Signed By: Rijnders, T.
07/10/2026 22:15:47 +02:00
ID: d2d95a94-725c-4775-8c01-891a1cc836f6
Auth: Scribble

Aanwezig	
Voorzitter	Tjapko Poppens (burgemeester)
Griffier	Debby de Heus
Leden	
PRO	Rosalie Bouwman, Laura Platenkamp, Gert Jan Slump, Arnout van den Bosch, Martijn Kluit, Norma Elkwwas, Simon Lutz Femke Lagerveld, Gideon Simon, Kees Noomen, Jet Smit, Ima
VVD	Stokvis, Jerry Wijnen, Annet Heuer, Sophie Witteveen
D66	Lois van Putten, Mariska Wilschut, Maarten de Haan, Jochem Bart, Aziza Filal, Youssef Ben Idder
Actief voor Amstelveen	Michel Becker, Gonnie van Rietschoten, Yaron van Koningsveld, Bence Barens
Forum voor Democratie	Patricia Jansen, Shahin Akasi (vanaf agendapunt 1.3.).
bbA	Jacqueline Solleveld, Pieter Monkelbaan
50PLUS	Emiel Sjaardema
CDA	Arjen Siegmann
SP	Patrick Adriaans
Goed voor Amstelveen	Jacqueline Höcker
Afwezig	Monique Senft (Forum voor Democratie), Antje Scholten-Scheepstra (D66)

1. Opening raadsvergadering en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 21.30 uur.

1.1 Vaststelling agenda

De agenda is vastgesteld.

1. **1.2 Onderzoek geloofsbrieven nieuwbenoemd lid van de gemeenteraad**
2. Mevrouw Senft (Forum voor Democratie) heeft een verzoek tot tijdelijk ontslag gestuurd aan de raad. Bij dit agendapunt zijn de geloofsbrieven van het nieuwbenoemde lid Shahin Akasi (Forum voor Democratie) onderzocht. De commissie geloofsbrieven bestond uit de heer Barens, mevrouw Heuer en mevrouw Wilschut. Zij hebben de geloofsbrieven in orde bevonden en de raad geadviseerd om het raadslid tot de raad toe te laten. De raad neemt dit besluit bij hamerslag.

3. **1.3 Installatie en beëdiging nieuwbenoemd lid van de gemeenteraad**

Shahin Akasi (Forum voor Democratie) is als raadslid geïnstalleerd en beëdigd. Hij heeft de eed afgelegd.

1.4 Benoemingen agendacommissie 2026-2030

Besluit:

1. *Te ontslaan:*
    a. *als lid van de agendacommissie Monique Senft.*

2. *Te benoemen:*
    a. *als lid van de agendacommissie: Jacqueline Höcker;*
    b. *als plaatsvervangend lid van de agendacommissie: Norma Elkwwas;*
    c. *als plaatsvervangend lid van de agendacommissie: Pieter Monkelbaan.*

Omdat het besluit over personen gaat is dit genomen bij acclamatie.

1.5 Vaststellen besluitenlijst van de vergadering 1 juli 2026
De besluitenlijst is ongewijzigd vastgesteld.

2. Stemstukken

4. **2.1 Bedrijventerrein Amstelveen Zuid -gedeeltelijke intrekking voorkeursrecht & mandaat toekomstige intrekkingen**
5. De raad wordt gevraagd het geldende voorkeursrecht van de gemeente op het bedrijventerrein in Amstelveen Zuid (BTAZ) op een gedeelte van de onroerende zaken in te trekken. Aanvullend vraagt het college de raad hen te machtigen voor toekomstige intrekkingen van voorkeursrechten.
6.
7. Besluit:
    1. *Op grond van artikel 9.5 lid 1 Omgevingswet het bij raadsbesluit van 12 december 2018 gevestigde voorkeursrecht op de locatie Bedrijventerrein Amstelveen Zuid, in te trekken omdat niet meer wordt voldaan aan de eisen van artikel 9.1 lid 1 sub a Omgevingswet, voor zo ver het de onroerende zaken betreft die zijn vermeld op de bij dit besluit behorende percelenlijst die als Bijlage 1 en de bij dit besluit behorende tekening die als Bijlage 2 bij dit voorstel is gevoegd.*
    2. *Op grond van artikel 16.32b van de Omgevingswet dit besluit gedurende zes weken ter inzage te leggen op het gemeentehuis, kennis te geven van de terinzagelegging in het (digitale) Gemeenteblad, conform de kennisgeving zoals bijgevoegd als Bijlage 3, en de eigenaren en de beperkt gerechtigden per brief, zoals bijgevoegd als Bijlage 4, op grond van artikel 9.5 lid 3 van de Omgevingswet in kennis te stellen van de procedurele en materiële rechtsgevolgen van dit besluit.*
    3. *Op grond van artikel 9.5 lid 2 van de Omgevingswet dit besluit onverwijld te doen inschrijven in de openbare registers en daartoe de Dienst voor het kadaster en de openbare registers te verzoeken om dit intrekkingsbesluit van het voorkeursrecht in te schrijven.*
    4. *Het college op te dragen om alle handelingen te verrichten die noodzakelijk zijn in het kader van de voormelde intrekking van het voorkeursrecht.*
    5. *Op grond van afdeling 10.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht in samenhang met titel 3 boek 3 van het Burgerlijk Wetboek mandaat, volmacht en machtiging te verlenen aan het college van burgemeester en wethouders voor het intrekken van een voorkeursrecht in de gemeente Amstelveen, een en ander conform het besluit dat als Bijlage 6 bij dit voorstel is gevoegd, en dit besluit bekend te maken in het (digitale) Gemeenteblad, conform de bekendmaking zoals bijgevoegd als Bijlage 7 bij dit voorstel.*

Stemming over het amendement 'Mandaat voor wettelijk voorkeursrecht' (Forum voor Democratie), zie bijlage 1.
Er zijn geen stemverklaringen.
Voor: Actief voor Amstelveen, Forum voor Democratie, 50PLUS, SP
Tegen: PRO, VVD, D66, CDA, bbA, Goed voor Amstelveen
Het amendement is **verworpen** met 8 stemmen voor en 28 tegen.

8. Stemming raadsvoorstel
Er zijn geen stemverklaringen.
Voor: PRO, VVD, D66, Actief voor Amstelveen, bbA, 50PLUS, CDA, SP, Goed voor Amstelveen
Tegen: Forum voor Democratie
Het raadsvoorstel is **aangenomen** met 34 stemmen voor en 2 tegen.

2.2 Bedrijventerrein Amstelveen Zuid – verlening voorkeursrecht
9. De raad wordt gevraagd het geldende voorkeursrecht van de gemeente op het bedrijventerrein in Amstelveen Zuid (BTAZ) op een gedeelte van de onroerende zaken te verlengen met vijf jaar. Hiermee beoogt de gemeente regie te behouden op de realisatie van BTAZ waar wettelijk mogelijk.

10.
11. Besluit:
    1. *Om de ingediende zienswijze ongegrond te verklaren overeenkomstig de Nota van Beantwoording die als Bijlage 1 bij dit besluit is gevoegd.*
    2. *Op grond van artikel 9.4 lid 2 van de Omgevingswet in samenhang met artikel 9.1 lid 1 sub a van de Omgevingswet de termijn van het bij raadsbesluit van 12 december 2018 gevestigde voorkeursrecht op de locatie BTAZ eenmaal met vijf jaar verlengen, voor zo ver het de onroerende zaken betreft die zijn vermeld op de bij dit besluit behorende percelenlijst die als Bijlage 2 en de bij dit besluit behorende tekening die als Bijlage 3 bij dit voorstel is gevoegd, zodat het voorkeursrecht vervalt op 7 oktober 2031*
    3. *Op grond van artikel 16.32b van de Omgevingswet dit besluit gedurende zes weken ter inzage te leggen op het gemeentehuis, kennis te geven van de terinzagelegging in het (digitale) Gemeenteblad, conform de kennisgeving zoals bijgevoegd als Bijlage 4, en de eigenaren en de beperkt gerechtigden per brief, zoals bijgevoegd als Bijlage 5, in kennis te stellen van de procedurele en materiële rechtsgevolgen van dit besluit.*
    4. *Op grond van artikel 16.82a van de Omgevingswet dit besluit binnen vier dagen na de bekendmaking daarvan te doen inschrijven in de openbare registers en daartoe de Dienst voor het kadaster en de openbare registers te verzoeken om dit verlengingsbesluit van het voorkeursrecht in te schijven.*
    5. *Het college op te dragen om alle handelingen te verrichten die noodzakelijk zijn in het kader van de verlenging van het voorkeursrecht*

    Stemming
    Er zijn geen stemverklaringen.
    Voor: PRO, VVD, D66, Actief voor Amstelveen, bbA, 50PLUS, CDA, SP, Goed voor Amstelveen
    Tegen: Forum voor Democratie
    Het raadsvoorstel is **aangenomen** met 34 stemmen voor en 2 tegen.

2.3 Tussentijds advies PBO 1Amstelveen

12. Het Commissariaat voor de Media heeft de gemeente Amstelveen verzocht om een tussentijds advies over de representativiteit van het vernieuwde PBO van Stichting 1Amstelveen. Op basis van het aangeleverde overzicht en de begeleidende brief concludeert het college dat het PBO representatief is samengesteld, en adviseert de raad daarom om instemmend te besluiten.

    Besluit:
    Een positief tussentijds advies uit te brengen aan het Commissariaat voor de Media over de representativiteit van het Programmabeleidsbepalend orgaan van Stichting 1Amstelveen.

    Stemming
    Stemverklaring De heer Becker (Actief voor Amstelveen): Actief voor Amstelveen is van mening, met begrip voor de gewenste snelheid in het proces, dat er onvoldoende representativiteit is voor heel Amstelveen bij de genoemde kandidaten in het voorstel. Wij zullen daarom tegen dit voorstel stemmen.
    Voor: PRO, VVD, D66, Forum voor Democratie, bbA, 50PLUS, CDA, SP, Goed voor Amstelveen
    Tegen: Actief voor Amstelveen
    Het raadsvoorstel is **aangenomen** met 32 stemmen voor en 4 tegen.

2.4 Groengebied Amstelland: Zienswijze Leges-, Organisatie- en Algemene verordening

De gemeenteraad wordt gevraagd om een zienswijze op de leges-, organisatie- en algemene verordening van het recreatieschap Groengebied Amstelland. De organisatie is een samenwerkingsverband die recreatieterreinen, natuurgebieden en recreatieve routes en objecten voor haar deelnemers beheert en onderhoud.

Besluit:

1. *Een positieve zienswijze te geven op het wijzigingsbesluit van de Organisatieverordening van het Recreatieschap Groengebied Amstelland.*
2. *Geen zienswijze in te dienen op de Leges- en Algemene Verordening.*

Stemming
Stemverklaring de heer Sjaardema (50PLUS): de meeste verhogingen zijn wel logisch, maar we zijn geschrokken van een aantal megaverhogingen. Met name het vaste bedrag wat het Groengebied gaat reken voor de honden uitlaatservice. Deze kosten worden immers doorberekend naar onze inwoners. Wij zullen daarom tegen stemmen.

Stemverklaring mevrouw Jansen (Forum voor Democratie): Zojuist hebben wij het debat gevoerd over het rekenkameronderzoek naar het gebruik van raadsinstrumenten bij gemeenschappelijke regelingen. Een belangrijke conclusie daaruit was dat het instrument van de zienswijze mogelijk te weinig wordt ingezet en dat gemeenteraden nadrukkelijker hun kaderstellende en controlerende rol moeten pakken. Forum is positief over onderdelen van dit voorstel zoals de wens om de organisatie van het recreatieschap efficiënter in te richten en kosten te besparen. Ook begrijpen wij de behoefte aan goede handhaving en bescherming van natuurwaarden. Tegelijkertijd ligt hier een ingrijpende herziening van Algemene verordening Recreatieschap Groengebied Amstelland 2027 voor. Wij zien daarin meer regels en beperkingen voor recreanten, zoals strengere regels voor hondenbezitters, verdere regulering van watersport en meer mogelijkheden om het gebruik van recreatiegebieden te beperken of nader te reguleren. Juist daarom vinden wij het opmerkelijk dat de raad wordt gevraagd géén zienswijze in te dienen. Bij een voorstel met dergelijke gevolgen voor inwoners en recreanten past wat ons betreft een inhoudelijke politieke afweging en een duidelijk signaal vanuit de raad. Om die reden stemmen wij tegen dit voorstel.

13. Stemverklaring mevrouw Solleveld (bbA): bbA stemt voor dit voorstel. Wij maken ons wel zorgen om artikel 3.3 in de 'was/wordt'-lijst in het kader van de natuurlijke behoefte. Het zal niet de bedoeling zijn dat iedereen zijn behoefte buiten een toiletvoorziening doet. We verwachten dat daar aandacht voor is.

    Voor: PRO, VVD, D66, Actief voor Amstelveen, bbA, CDA, SP, Goed voor Amstelveen
    Tegen: Forum voor Democratie, 50PLUS
    Het raadsvoorstel is **aangenomen** met 33 stemmen voor en 3 tegen.

3. Raadsactualiteiten

3.1 Stand van zaken ingekomen stukken
De lijst van ingekomen stukken is voor kennisgeving aangenomen.

3.2 Mondelinge vragen
Er zijn geen mondelinge vragen ingediend.

3.3 Terugkoppeling regionale aangelegenheden

Mevrouw Solleveld (bbA) blikt terug op de interessante presentatie Economische Verkenningen Metropoolregio Amsterdam die op 8 september in Amsterdam is gehouden. Daarnaast was er een succesvolle regionale introductiebijeenkomst ‘Samenwerken in de regio Amstelland-Meerlanden’ die is gehouden op 16 september in Haarlemmermeer. Amstelveen was op beide momenten goed vertegenwoordigd. Die avond was ook de eerste bijeenkomst van de werkgroep regionale samenwerking.

De heer Van Leeuwen (VVD) blikt vooruit op de Vervoerregioraad van 6 oktober. De wethouder verkeer uit Amsterdam heeft gezegd dat de VRA gaat meebetalen aan de forse overschrijding van de realisatie van een fietsburg over het IJ. Dit zal ten koste gaan van voorzieningen in Amstelveen, dus de afgevaardigden vanuit de raad zullen daar scherp op zijn.

3.4 Moties vreemd aan de orde van de dag
Behandeling van de aangekondigde **motie vreemd** 'Geen ruimte voor geweld.' (PRO).
Door de heer Slump (PRO) wordt de motie 'Geen ruimte voor geweld' ingediend. Voor de volledige tekst zie bijlage 2.

Stemming
Er zijn geen stemverklaringen.
Voor: PRO, VVD, D66, Actief voor Amstelveen, bbA, 50PLUS
Tegen: Forum voor Democratie, CDA, SP, Goed voor Amstelveen
De motie is **aangenomen** met 31 stemmen voor en 5 tegen.

4. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.22 uur

Bijlage 1 – Amendement Forum voor Democratie. Mandaat voor wettelijk voorkeursrecht

AMENDEMENT – Mandaat voor wettelijk voorkeursrecht

De volgende partijen stellen een aanpassing van het besluit in het raadsvoorstel *Bedrijventerrein Amstelveen Zuid – gedeeltelijke intrekking voorkeursrecht & mandaat toekomstige intrekkingen* voor:

Patricia Jansen
Forum voor
Democratie

De raad, gehoord de beraadslaging, constaterende dat:

1. onder beslispunt 5:

   "Op grond van afdeling 10.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht in samenhang met titel 3 boek 3 van het Burgerlijk Wetboek mandaat, volmacht en machtiging te verlenen aan het college van burgemeester en wethouders voor het intrekken van een voorkeursrecht in de gemeente Amstelveen, een en ander conform het besluit dat als Bijlage 6 bij dit voorstel is gevoegd, en dit besluit bekend te maken in het (digitale) Gemeenteblad, conform de bekendmaking zoals bijgevoegd als Bijlage 7 bij dit voorstel."

2. en onder het kopje '*vervolgstappen*' als toelichting staat opgenomen:

   "Het mandaat geldt voor alle toekomstige intrekkingsbesluiten in de gemeente Amstelveen, inclusief het doorhalen in de openbare registers en het doen van een mededeling als bedoeld in artikel 9.5 van de Omgevingswet."

3. en uit de beantwoording van de schriftelijke vragen* blijkt dat volgens het college beslispunt 5 uitsluitend betrekking heeft op percelen waarvoor objectief vaststaat dat het voorkeursrecht zijn functie heeft verloren en waarbij geen politieke of strategische afweging meer aan de orde is;

overwegende dat:

1. hierdoor een verschil ontstaat tussen de formulering van het mandaatbesluit en de uitleg die het college in de beantwoording van de schriftelijke vragen heeft gegeven;
2. een mandaat passend kan zijn in situaties waarin objectief vaststaat dat een voorkeursrecht moet worden ingetrokken, omdat niet langer wordt voldaan aan de wettelijke voorwaarden voor het vestigen of in stand houden daarvan;
3. besluiten tot intrekking van een voorkeursrecht waarbij nog ruimtelijke, financiële, beleidsmatige of strategische afwegingen gemaakt moeten worden, behoren tot de kaderstellende en controlerende rol van de gemeenteraad

en van mening dat:

1. door aanpassing van het beslispunt wordt voorkomen dat het mandaat in de toekomst ruimer toegepast kan worden dan door het college in de beantwoording van de schriftelijke vragen is bedoeld.

De indiener(s) stelt/stellen daarom het volgende amendement voor:

1. In beslispunt 5 van het raadsbesluit de volgende vetgedrukte zin toe te voegen:

   Op grond van afdeling 10.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht in samenhang met titel 3 boek 3 van het Burgerlijk Wetboek mandaat, volmacht en machtiging te verlenen aan het college van burgemeester en wethouders voor het intrekken van een voorkeursrecht in de gemeente Amstelveen, ***voor zover de intrekking uitsluitend het gevolg is van het vervallen van de wettelijke vereisten voor het vestigen of in stand houden van het voorkeursrecht, dan wel rechtstreeks voortvloeit uit een eerder door de raad genomen besluit, en daarbij geen nieuwe ruimtelijke, financiële, beleidsmatige, strategische of politiek-bestuurlijke afweging vereist is,*** *een en ander conform het besluit dat als Bijlage 6 bij dit voorstel is gevoegd, en dit besluit bekend te maken in het (digitale) Gemeenteblad, conform de bekendmaking zoals bijgevoegd als Bijlage 7 bij dit voorstel.*

2. En beslispunt 6 toe te voegen:

   Het mandaatbesluit (bijlage 6), artikel 1, lid 1 als volgt te wijzigen door de volgende vetgedrukte zin toe te voegen:

   > *mandaat, volmacht en machtiging te verlenen aan het college van burgemeester en wethouders voor het intrekken van een door de raad gevestigd voorkeursrecht in de gemeente Amstelveen,* ***voor zover de intrekking uitsluitend het gevolg is van het vervallen van de wettelijke vereisten voor het vestigen of in stand houden van het voorkeursrecht, dan wel rechtstreeks voortvloeit uit een eerder door de raad genomen besluit, en daarbij geen nieuwe ruimtelijke, financiële, beleidsmatige, strategische of politiek-bestuurlijke afweging vereist is, alsmede door*** *het doorhalen in de openbare registers en het doen van een mededeling als bedoeld in artikel 9.5 van de Omgevingswet, ook indien sprake is van een van rechtswege vervallen voorkeursrecht, of van een voorkeursrecht waarvan de voorkeursrechtbeschikking is vernietigd.*

Bijlage 2 – Motie vreemd aan de orde van de dag PRO. Geen ruimte voor geweld

MOTIE VREEMD AAN DE ORDE
GEEN RUIMTE VOOR GEWELD

De volgende partijen dienen deze motie zonder voorliggend agendapunt in:

Gert Jan Slump	Gideon Simon	Lois van Putten	Pieter Monkelbaan
PRO	VVD	D66	bbA

De raad,

Constaterende dat:

- intimidatie en geweld gericht tegen inwoners, hun woningen, hulpverleners, politici en ambtenaren, evenals tegen democratische instellingen zoals gemeentehuizen en maatschappelijke organisaties en hun gebouwen, met enige regelmaat plaatsvinden;
- Amstelveen een diverse gemeente is waarin mensen met verschillende achtergronden, religies en overtuigingen samenleven met ruimte voor verschil en verschillende opvattingen.

Overwegende dat:

- iedereen vrij en zonder intimidatie en geweld zijn of haar mening moet kunnen uiten en deelname aan maatschappelijke en politieke activiteiten nooit doelwit mag zijn van intimidatie en geweld;
- de vrijheid van meningsuiting en het recht om vreedzaam te demonstreren belangrijke onderdelen zijn van onze democratische rechtsstaat, maar dat intimidatie en geweld daarbij onacceptabel zijn;
- specifiek het gemeentehuis het hart is van de lokale democratie, waar een open dialoog moet kunnen worden gevoerd en waar ambtenaren die de publieke zaak dienen, gekozen raadsleden en de bestuurders zich dagelijks vrij moeten kunnen inzetten voor de publieke zaak;
- die open dialoog uitgangspunt is om van mening te mogen verschillen en van daaruit met elkaar tot werkzame oplossingen te komen;
- het van het grootste belang is dat ambtelijke, bestuurlijke, politieke en maatschappelijke processen op een veilige manier kunnen plaatsvinden;
- het tegengaan en bestrijden van intimidatie en geweld ons allen aangaat.

Spreekt uit:

- alle intimidatie en geweld gericht tegen inwoners, hun woningen, hulpverleners, politici en ambtenaren, evenals tegen democratische instellingen zoals gemeentehuizen en maatschappelijke organisaties en hun gebouwen ten stelligste te veroordelen;
- solidair te zijn met inwoners, hulpverleners, ambtenaren, raadscollega's, bestuurders en andere betrokken organisaties in gemeenten waar intimidatie en geweld zich voordeden of voordoen;
- betrokken te zijn en blijven bij allen die getroffen worden door intimidatie en geweld, in welke vorm dan ook.

Roept onze overheden op:

- krachtig te blijven optreden tegen intimidatie en geweld en tegen de personen en groepen die daarvoor verantwoordelijk zijn;
- elkaar als overheden in woord en daad bij te staan in het voorkomen of beteugelen van gewelddadige incidenten

en gaat over tot de orde van de dag.