

Progressief Akkoord heeft technische vragen gesteld bij agendapunt 8, Lijst Adviesrecht Omgevingswet. Graag beantwoorden we deze.

Voor iedere vraag geldt dat de keuze van het adviesrecht op de diverse thema's is gebaseerd op de doelstellingen van de Omgevingswet en de beperkte beslistermijnen die er is. Wij zoeken een balans tussen kleine uitzonderingen redelijk vlot afhandelen en de raad betrekken als het grotere of opvallende uitzonderingen zijn. Voorheen was een financiële grens gelegd, maar met de grenzen van nu gaat het meer om de ruimtelijke impact. Weinig impact via het college, veel impact via de raad.

In het voorstel dat nu voorligt hebben wij concrete grenzen gesteld zodat er geen verschillende interpretaties mogelijk zijn en we geen juridisch risico lopen. De grens kan uiteraard ook ergens anders worden gesteld en aangepast. Hier kan de raad over beslissen. Wij lichten de keuze die in de lijst is gemaakt hieronder toe.

<p>Onder 1. wordt gesproken over "5 of meer woningen".</p> <p>Wat is de argumentatie voor dit getal en waarop is dat gebaseerd?</p>	<p>In het voorstel is bewust gekozen voor getalsmatige criteria omdat dit het minste risico geeft op interpretatieverschillen of willekeur.</p> <p>Het realiseren van een enkele of dubbele woning komt relatief veel voor en heeft relatief weinig impact en lage kans op ongewenste precedentwerking. De omvang van gemeente Montfoort is zodanig dat woningbouwontwikkelingen van 5 of meer woningen buiten de bebouwde kom niet alledaags zijn en daarom een advies van de gemeenteraad wel op zijn plaats is.</p> <p>Met deze twee afwegingen komen we op dit voorstel uit, dat feitelijk inhoudt dat een aanvraag voor 4 (of minder) woningen die in strijd zijn met het omgevingsplan niet onder het adviesrecht vallen en voor 5 woningen wel.</p>
<p>Onder 3. wordt 'intensieve veehouderij' in een voetnoot gedefinieerd.</p> <p><i>Waar is deze definitie aan ontleend? Waarom is 'eigen voerproductie' hierin bepalend en niet bijv. de omvang of aard van de veestapel dan wel de grondslag van de bedrijfsvoering?</i></p>	<p>Definitie van de algemene rekenkamer, deze gebruiken we nu ook in onze bestemmingsplannen. Zie hiervoor bijvoorbeeld het bestemmingsplan '1e herziening buitengebied 2012'. Deze definitie wordt landelijk algemeen gehanteerd.</p> <p>In de landelijke definitie wordt het onderscheid tussen 'intensieve veehouderij' en een 'gewone' veehouderij die niet intensief is gebaseerd op het feit of het bedrijf grondgebonden is. Een veehouderij die grondgebonden is, is gebonden aan het land om het bedrijf heen voor de voedselvoorziening van de dieren die gehouden worden. In de definitie is dit door vertaald naar 'eigen voedselproductie'. In principe zegt dat ook wat over de omvang van de veestapel (namelijk dat deze te groot is voor de gronden die bij het bedrijf horen) en voor de grondslag van de bedrijfsvoering (vleesproductie ipv zuivel).</p>

<p>Onder 4. wordt gesproken over een grondoppervlakte van “meer dan 500 m²”.</p> <p><i>Wat is de argumentatie voor dit getal en waarop is dat gebaseerd?</i></p>	<p>Er is gekozen om een oppervlaktemaat te hanteren voor het aanwijzen van gevallen omdat voor een aantal situaties het beleidsmatig aanvaardbaar en kansrijk is als een bedrijf wil uitbreiden of zich wil vestigen.</p> <p>Omdat het om zowel bebouwd als onbebouwd grondoppervlak gaat stellen we een grens voor van 500 m².</p>
<p>Onder 6. wordt gesproken over een bruto vloeroppervlak van “meer dan 500 m²”.</p> <p><i>Wat is de argumentatie voor dit getal en waarop is dat gebaseerd?</i></p>	<p>Er is gekozen om een oppervlaktemaat (in BVO) te hanteren voor het aanwijzen van gevallen omdat voor een aantal situaties een kantoorontwikkeling beleidsmatig aanvaardbaar kan zijn.</p> <p>Provinciaal beleid schrijft voor dat alleen kantoorfuncties met een lokaal vestigingsgebied mogelijk gemaakt moeten worden. De provincie hanteert daarbij de grens van 1.500 m² BVO.</p> <p>Gezien de schaal van de gemeente Montfoort stellen we voor de grens voor het adviesrecht op 500 m² te leggen zodat gestimuleerd wordt dat dit kleinschaliger wordt gehouden gelet op de impact op de omgeving. Bij grotere ontwikkelingen wordt het een afweging van de gemeenteraad.</p>
<p>Onder 8. wordt gesproken over een grondoppervlakte van “meer dan 500 m²”.</p> <p><i>Wat is de argumentatie voor dit getal en waarop is dat gebaseerd?</i></p>	<p>Er is gekozen om een oppervlaktemaat te hanteren voor het aanwijzen van gevallen omdat voor een aantal situaties het beleidsmatig aanvaardbaar en kansrijk is als horeca- of recreatievoorzieningen uitbreiden.</p> <p>Omdat het om zowel bebouwd als onbebouwd grondoppervlak gaat stellen we een grens voor van 500 m².</p>