

Schriftelijke vragen (artikel 40 Reglement van Orde)

Titel: Bezwaarschrift Buurtgroep de Kemmer

Naam vragensteller + fractie: Pieter van Loon + Sociaal Progressief Oirschot

Datum van indienen: 14 november 2025

Korte intro:

Op 4 november ontving de raad een afschrift van een brief met als onderwerp 'Bezwaarschrift tegen raadsbesluit: Wijziging ontwerp Lidl rotonde en aanpassing fietspaden Kempenweg tussen rotonde Lidl en Moorland/Koolmond van 23 sep 2025. Naar aanleiding van de brief heeft de fractie van Sociaal Progressief Oirschot vragen aan het college.

De vragen:

1. De schrijver van de brief vraagt zich af of 'er in dit stadium al bezwaar te maken is'. Is dat het geval? Is het raadsbesluit van 23 september een besluit waartegen bezwaar en beroep openstaat? Zo ja, tegen welke delen van het besluit?
2. Als er sprake is van een formeel bezwaar, hoe gaat de behandeling ervan dan in zijn werk? Het bezwaar is immers gericht tegen een besluit van de raad, niet van het college. Wie neemt de beslissing op bezwaar?
3. De afzender geeft aan nog geen reactie te hebben ontvangen op [zijn schrijven van 25 september](#). Hoe komt het dat het beantwoorden van een brief over een bekend onderwerp zo lang op zich laat wachten? Is het antwoord inmiddels verzonden? Zo ja, kan de raad hier een afschrift van ontvangen?
4. Afzender van de brief concludeert na eigen onderzoek dat over Kempenweg Fase II geen participatie heeft plaatsgevonden. Hoe beoordeelt het college deze stellingname van de briefschrijver?
5. Het verdient volgens ons de voorkeur om verschillen van inzicht buiten juridische procedures om op te lossen. "Met een kop koffie bereik je vaak meer.." aldus oud-wethouder van Beek. Deelt het college onze mening? Zo ja, wat gaat het college in contact met de afzender doen om te voorkomen dat het meningsverschil escaleert tot een juridisch conflict, met alle gevolgen voor de realisatie van de herinrichting?

Artikel 40 Reglement van Orde - Schriftelijke vragen

1. Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd. Ze hebben een politiek karakter. De vragen kunnen van een toelichting worden voorzien. Vragen die niet voldoen aan het hiervoor gestelde worden per omgaande door de voorzitter aan de indiener teruggestuurd.
2. De vragen worden schriftelijk beantwoord, tenzij de indiener nadrukkelijk verzoekt om mondelinge beantwoording.
3. De vragen worden bij de griffier ingediend. Deze draagt er zorg voor dat de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige raadsleden en het college of de burgemeester worden gebracht.
4. Schriftelijke beantwoording vindt zo spoedig mogelijk plaats, in ieder geval binnen drie weken nadat de vragen zijn ingediend. Mondelinge beantwoording vindt plaats in de eerstvolgende raadsvergadering. Indien beantwoording niet binnen de gestelde termijnen kan plaatsvinden, stelt het college of de burgemeester de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, waarbij de termijn aangegeven wordt waarbinnen beantwoording zal plaatsvinden. Dit bericht wordt behandeld als een antwoord.
5. De antwoorden van het college of de burgemeester worden door tussenkomst van de griffier aan de leden van de raad beschikbaar gesteld.

6. De vragensteller kan, bij schriftelijke beantwoording in de eerstvolgende raadsvergadering en bij mondelinge beantwoording in dezelfde raadsvergadering, nadere inlichtingen vragen over het door het college of de burgemeester gegeven antwoord, tenzij de raad anders beslist.