AAN:

College B&W en voltallige gemeenteraad van de Gemeente Laarbeek
Koppelstraat 37
5741 GA Beek en Donk

Betreft: 5G en Gezondheid: Sein Veilig?!

Geacht college / geachte raadsleden,

Nederland heeft de ambitie om voorop te lopen waar het de ontwikkeling en implementatie van nieuwe technologieën betreft. Een mooi streven, maar is daarbij wel voldoende oog voor de nadelen en mogelijke risico's van deze technologieën? **Zijn de gezondheidseffecten op de mens en de effecten op flora en fauna wel voldoende onderzocht?**

De Telecom, Gezondheidsraad en overheid gaan ervan uit dat er geen redenen zijn om 5G niet uit te rollen. Gezondheids- en milieu-effecten zouden niet of onvoldoende bewezen zijn. Middels dit schrijven wil ik aantonen dat er wel degelijk feitelijke en wetenschappelijke argumenten en concrete bezwaren zijn om 5G niet uit te rollen. Er is op zijn minst sprake van 'wetenschappelijke verdeeldheid' en 'twijfel', maar dat noopt juist tot voorzichtigheid.

Wij als werkgroep Laarbeekstralingsbewust verzoeken u om de onderstaande informatie serieus te nemen en mee te laten wegen in het politieke debat, de gemeentelijke besluitvorming, het lokale (voorzorgs)beleid en de pro- actieve informatievoorziening t.o.v. de inwoners van uw gemeente.

GEZONDHEIDSRAAD

De Gezondheidsraad heeft in **2003** vastgesteld dat elektromagnetische stralingen, die door gsm- en UMTS-installaties worden uitgezonden gevaarlijk zijn voor de gezondheid.
https://www.trouw.nl/nieuws/straling-mobieltje-minstens-zo-gevaarlijk-als-meeroken~bd224ced/?referer=https%3A%2F%2Fwww.facebook.com%2F

Bovendien schreef de Gezondheidsraad in **2008** dat het voorzorgsprincipe gehanteerd moet worden wanneer er sprake is van een plausibel risico en dat er sprake is van een plausibel risico "*...als ten minste enkele erkende experts op het betreffende vakgebied zich zorgen maken over die dreiging.*"
https://www.gezondheidsraad.nl/documenten/adviezen/2008/09/26/voorzorg-met-rede

In haar rapport 5G en Gezondheid d.d. 2 september **2020** laat de Gezondheidsraad het volgende weten:

- Invloed 5G-frequenties op gezondheid deels nog niet onderzocht.
- Daadwerkelijke gezondheidsrisico's van 5G niet bekend omdat het nog niet volledig uitgerold is
- Samenhang tussen 5G-frequenties en gezondheidsschade niet aangetoond, maar voor een aantal ziekten niet uit te sluiten.

De adviezen in het rapport worden door de regering echter niet of slechts gedeeltelijk opgevolgd:

Advies 1 – Gezondheidsraad adviseert monitoring voor, tijdens en na de uitrol.

Wordt niet opgevolgd: Het effect van stapeling van frequenties (2G, 3G, 4G, 5G tot 4 frequenties in 2022) en effecten op de gezondheid en op flora en fauna worden niet gemonitord.
Wanneer is de laatste meting uitgevoerd in Laarbeek? [Opzoeken in Antenneregister ?

Advies 2 – Meer epidemiologisch en experimenteel onderzoek en scenario-studies uitvoeren. Wordt niet opgevolgd. Verwezen wordt naar het internationale epidemiologisch onderzoeksproject COSMOS, einddatum 2023, en het WHO onderzoek, einddatum 2022. M.a.w. in de tussentijd is de roll-out van 5G een experiment waarin burgers geen geïnformeerde toestemming hebben kunnen gegeven. Frequenties worden regelmatig uitgebreid.

Advies 3 – 26 GHz voor 5G niet in gebruik nemen. Wordt niet opgevolgd.

Advies 4 – ICNIRP richtlijnen volgen, voorzorg toepassen en blootstelling zo laag als redelijkerwijs mogelijk houden. Wordt gedeeltelijk opgevolgd.
ICNIRP richtlijnen zijn "in lijn met het huidige kabinetsbeleid".Voorzorg toepassen en de blootstelling zo laag als redelijkerwijs mogelijk houden. Wordt niet opgevolgd.
https://www.gezondheidsraad.nl/documenten/adviezen/2020/09/02/5g-en-gezondheid

WHO – IARC
De WHO heeft straling van electromagnetische velden al in 2011 ingedeeld in de categorie 'mogelijk kankerverwekkend', dezelfde categorie waarin gelode benzine en DDT zijn ingedeeld, zie: https://www.iarc.fr/wp-content/uploads/2018/07/pr208_E.pdf

BLOOTSTELLINGS-RICHTLIJN - ICNIRP
Ter onderbouwing van de vermeende veiligheid van straling en 5G refereert de overheid aan de in Nederland gehanteerde blootstellingsrichtlijn die ICNIRP in 1998 heeft geadviseerd. Daarbij beroept de regering zich op het gegeven dat de blootstellingslimiet in Nederland op een factor 10 (voor de beroepsbevolking) en een factor 50 (voor de algemene bevolking) onder de ICNIRP-richtlijn is vastgesteld. "*Dat toont toch aan dat we voorzichtig zijn*?" zo redeneert men in Den Haag.

De ICNIRP-richtlijn is echter niet alleen sterk verouderd, het is een richtlijn die uitsluitend is gebaseerd op thermische effecten (opwarming) die tijdens of kort na blootstelling aan straling optreden. De ICNIRP-richtlijn is niet gebaseerd op een feitelijke test, maar enkel op een rekenmodel m.b.t. blootstellingstermijnen van 6 of 30 minuten.
M.a.w.: lange-termijn effecten als gevolg van de 24 uur per dag stralende zendmasten, WiFi routers, DECT telefoons, babyfoons en overige continu stralende zogenaamd 'slimme apparatuur' zijn bij het vaststellen van de in Nederland gehanteerde ICNIRP-blootstellings-richtlijn volkomen genegeerd.
Bij de ICNIRP-blootstellings-richtlijn wordt bovendien het standpunt ingenomen dat er boven de gestelde richtlijn enkel thermische effecten zouden optreden. De andere wetenschappelijke stroming die in vele duizenden peer-reviewed onderzoeken aantoont dat er tevens **biologische gezondheidseffecten** optreden zelfs ver beneden de ICNIRP-richtlijn wordt hiermee onterecht buiten beschouwing gelaten.

Er bestaat dus een grote hoeveelheid wetenschappelijk onderzoek dat aangeeft dat 2G, 3G, 4G, wifi en dergelijke ernstige schadelijke effecten heeft, waarbij men ook dient te bedenken dat deze effecten zich niet alleen tot mensen beperken.
Ook dieren, planten en insecten worden beïnvloed. Bacteriën verwerven als gevolg van straling een grotere resistentie tegen antibiotica en schimmels kunnen tot 600x meer gifstoffen verspreiden. Het effect dat de met 5G gepaard gaande nieuwe technologie op insecten kan

hebben zou nog wel eens vele malen groter kunnen zijn dan bij 2 t/m 4G al het geval is.

Kortom: het is pertinent onmogelijk om de veiligheid van straling en in het bijzonder van de nieuwe technologie die met 5G geïntroduceerd is - door de ICNIRP blootstellings-richtlijn te garanderen.

Resolutie Raad van Europa: verlaag de blootstellingslimiet

De Raad van Europa concludeerde al in 2011 – na een analyse van alle onderzoeken die er op dat moment waren gedaan – dat er voldoende bewijs van mogelijk schadelijke effecten is van elektromagnetische velden op fauna, flora en de mens. En dat lidstaten moeten handelen om zich te beschermen tegen mogelijk ernstige milieu- en gezondheidsrisico's.
Het betreft Resolutie 12608 - waarin de Raad oproept tot verlaging van de blootstellingslimiet tot 0,2 Volt per meter/100 microwatt per vierkante meter.
Dit is ongeveer 100.000x (!) lager dan de huidige in Nederland gehanteerde ICNIRP – blootstelingsrichtlijn.

POLITIEK – HET VOORZORGSPRINCIPE

Het voorzorgsprincipe is een juridische en politieke richtlijn die bij wet is vastgelegd. Het voorzorgsprincipe houdt in dat nieuwe technologieën niet zonder voorzorgen mogen worden toegepast als ze mogelijk risico's voor het milieu of de gezondheid opleveren, zelfs als wetenschappelijk onderzoek die risico's (nog) niet met 100% zekerheid heeft vastgesteld.
Hoewel de Nederlandse overheid van mening is dat het toepassen van het voorzorgsprincipe niet aan de orde zou zijn, is Nederland, conform artikel 191 van het Verdrag van Europa, wel degelijk verplicht om zich aan het voorzorgsprincipe te houden.
Zie https://maxius.nl/verdrag-betreffende-de-werking-van-de-europese-unie-rome-25-03-1957/artikel191
Dit wordt bevestigd door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat, bij monde van het Antennebureau: [het voorzorgsprincipe] ´moet worden toegepast als er sterke aanwijzingen zijn dat een ingreep, bijvoorbeeld het plaatsen van antenne-installaties, ernstige effecten heeft op het milieu of onze gezondheid." https://www.antennebureau.nl/straling-en-gezondheid/het-voorzorgsprincipe

POLITIEK - VOORZORGSMAATREGELEN

In veel landen, waaronder België en Frankrijk, zijn voorzorgsmaatregelen genomen om burgers en vooral kwetsbare kinderen te beschermen. Ook worden er veelal beduidend lagere blootstellingslimieten toegepast dan in Nederland.
Zie: https://www.stopumts.nl/pdf/Compilatie-RF-straling-2020.pdf

De meest recente voorzorgsmaatregelen in Europa m.b.t. 5G:

- 12 febr. 2020, **Zwitserland** : Het Zwitserse milieuagentschap Bafu heeft alle kantonnale
- overheden eind januari gevraagd om uitstel op het in gebruik nemen van nieuwe 5G-zendmasten. Bafu heeft gezegd dat het nog geen universele criteria kan bieden zonder de impact van 5G-straling (op de gezondheid) verder te testen.
- 31 jan. 2020, **Slovenië** : De uitrol van 5G is tijdelijk stopgezet i.v.m. mogelijke gezondheids-problemen.
  Op 10 maart is er in het 'Slovenia National Council' (onze Eerste Kamer) een volle dag besteed om deze problemen met specialisten te bespreken.
- 20 jan. 2020, **Italië** : In 125 steden, waaronder Turijn, Bologna en Florence, zijn Stop 5G resoluties aangenomen om de invoering van 5G te voorkomen.

WETENSCHAPPERS EN ARTSEN TREKKEN AAN DE BEL

A. Een verhelderend artikel: "Het 5G-appeal en het monopolie op de wetenschap"
https://letstalkabouttech.nl/wp-content/uploads/2020/03/20200306-LTAT-artikel_Het-5G-appeal-en-het-monopolie-op-dewetenschap.pdf

B. Duizenden onafhankelijke onderzoeken hebben reeds schadelijke effecten aangetoond van 2G, 3G, 4G en WiFi. Deze worden doelbewust ontkend en genegeerd. Zie o.a.:
https://www.emf- portal.org/en

C. Op 6 december 2019 verscheen in De Telegraaf het artikel "5G NIET uitrollen voordat de gezondheidsrisico's duidelijk zijn", waarin Inge-Willem Noordergraaf, wetenschapper van de Rijksuniversiteit Groningen stelt: "We moeten ogenblikkelijk stoppen met de ontwikkeling van een 5G-netwerk. In tegenstelling tot wat door overheden en telecombedrijven wordt beweerd, zijn er veel aanwijzingen voor serieuze gezondheidsrisico's."
https://www.telegraaf.nl/watuzegt/1596439823/5-g-niet-uitrollen-voordat-de-gezondheidsrisico-s-duidelijk-zijn

D. Een delegatie van de Doctors Working Group on Digital Media trok op 21 april 2021 met een groot spandoek en tekstborden naar het Ministerie van Sociale Zaken van Baden-Württemberg en overhandigde de minister een open brief over mobiele communicatie en gezondheid.
De actie was een vervolg op de artsen-demonstratie van oktober 2019. N.a.v. die demonstratie vond een aantal gesprekken plaats met verschillende ministeries. Dat leverde helaas geen resultaat op. Daarom stuurde een groep Duitse artsen en psychotherapeuten in april 2020 een open brief aan bondskanselier Angela Merkel maar dat mocht helaas evenmin baten.

https://www.regio-tv.de/mediathek/video/aerzte-warnen-in-offenem-brief-vor- handystrahlen/
https://ehtrust.org/germany-doctors-demand-digital-media-protections-for-children/
https://www.diagnose-funk.org/publikationen/artikel/detail?newsid=1468
https://stralingsbewust.info/2020/04/13/brief-duitse-artsen-en-psychotherapeuten-aan-angela-merkel-om-5g-te-stoppen/
https://www.stuttgarter-nachrichten.de/inhalt.demo-am-staatsministerium-in-stuttgart- protest-gegen-5-g-in-weissen-arztkitteln.f964401b-85f9-4915-a236-4f3177597300.html

Artsen in Duitsland luiden al bijna dertig jaar de noodklok:

- 1993 – 2003: In een tien jaar durend onderzoek signaleerden Duitse huisartsen een 3x hoger kankerrisico in de buurt van antennes.
https://www.digibron.nl/viewer/collectie/Digibron/id/tag:RD.nl,20041214:newsml_67eed1b8770a283468d66d5132867934
- 2002 - het Freiburger Appèl - http://suniam.be/freiburger.pdf
- 2004 - het Bamberger Appèl - https://www.aerzte-und-mobilfunk.eu/aerzte-appelle/bamberger-appell-mobilfunk-praevention-therapie-gesundheit/

E. De Nederlandse oncoloog Dr. van Tilburg geeft aan dat artsen meer open dienen te staan voor stralingsproblematiek.
https://www.youtube.com/watch?v=7x7qXthpU6E&feature=youtu.be

F. Het rapport *"Late lessen uit vroege waarschuwingssignalen":*
In dit rapport heeft het Europees Milieuagentschap onderzocht of er ooit in de geschiedenis vals alarm geweest is over producten waarvan men beweerde dat ze schadelijk waren maar

die naderhand onschadelijk bleken te zijn. Ze wilden ook weten of er bijgevolg nodeloze voorzorgsmaatregelen genomen zijn.
De auteurs van het rapport hebben geen enkel dergelijk voorbeeld gevonden. In de hele geschiedenis van de industrie is het nooit voorgekomen dat artsen en wetenschappers jarenlang waarschuwden voor de gevaren van een product zonder dat het ook echt gevaarlijk was.
https://www.eea.europa.eu/publications/late-lessons-2

Met het oog op de gezondheid en het welzijn van alle inwoners van Laarbeek verzoek c.q. adviseren wij u daarom:

- deze thematiek blijvend hoog op de politieke agenda te plaatsen en het debat op gang te enbrengen levend te houden, de huidige in Nederland gehanteerde blootstellingslimiet lokaal te verlagen conform het hierboven genoemde advies in Resolutie 12608 van de Raad van Europa,
- het voorzorgsprincipe lokaal toe te passen door een vinger aan de pols te houden wat betreft de uitrol van 5G,
- lokaal antennebeleid op te stellen: geen antennes bij scholen, ziekenhuizen en in natuur-gebieden,
- **de effecten van straling op de gezondheid regelmatig en blijvend te monitoren**,
- de dialoog/het debat met inwoners aan te gaan en hen pro-actief te informeren,
- af te zien van de verdere uitrol van 5G in Laarbeek, zolang er via lopende onderzoeken nog geen duidelijkheid is over de gezondheidseffecten hiervan.
- serieus en onafhankelijk wetenschappelijk onderzoek te laten verrichten naar het fenomeen EHS (aanduiding voor elektro hypersensitiviteit),
- stralingsvrije gebieden (witte zones) in Laarbeek in te richten voor inwoners die gezondheidsklachten ondervinden als gevolg van straling,
- serieus in gesprek te gaan èn blijven met en advies in te winnen bij het **"Platform Gemeenten, Draadloze Connectiviteit" opgericht voor en door gemeenteraadsleden** met als doel om hen een plek te bieden om zowel vragen op het gebied van digitale connectiviteit te bespreken en uit te wisselen hoe dit soort vragen in de raad zelf als samen met burgers besproken kunnen worden, (http://platformgdc.maakum.nl/home/12),
- overal zoveel mogelijk gebruik te maken van bekabelde verbindingen (de huidige bestaande, kabels enz.) Dit is qua energieverbruik goedkoper, qua privacy veel veiliger en genereert **minder straling.**

Bij voorbaat dank voor uw reactie en bereidheid deze brief op de agenda van commissies en de raad te plaatsen.

Werkgroep Laarbeek Stralingsbewust,
Marianne Nauta, Marie-Thérèse van Krieken, Theo Nooijen
p/a Ahorn 46
5738 CS Mariahout
e-mail : laarbeekstralingsbewust@gmail.com