CO_2 is verantwoordelijk voor de klimaatverandering: Een joekel van een menselijke dwaling



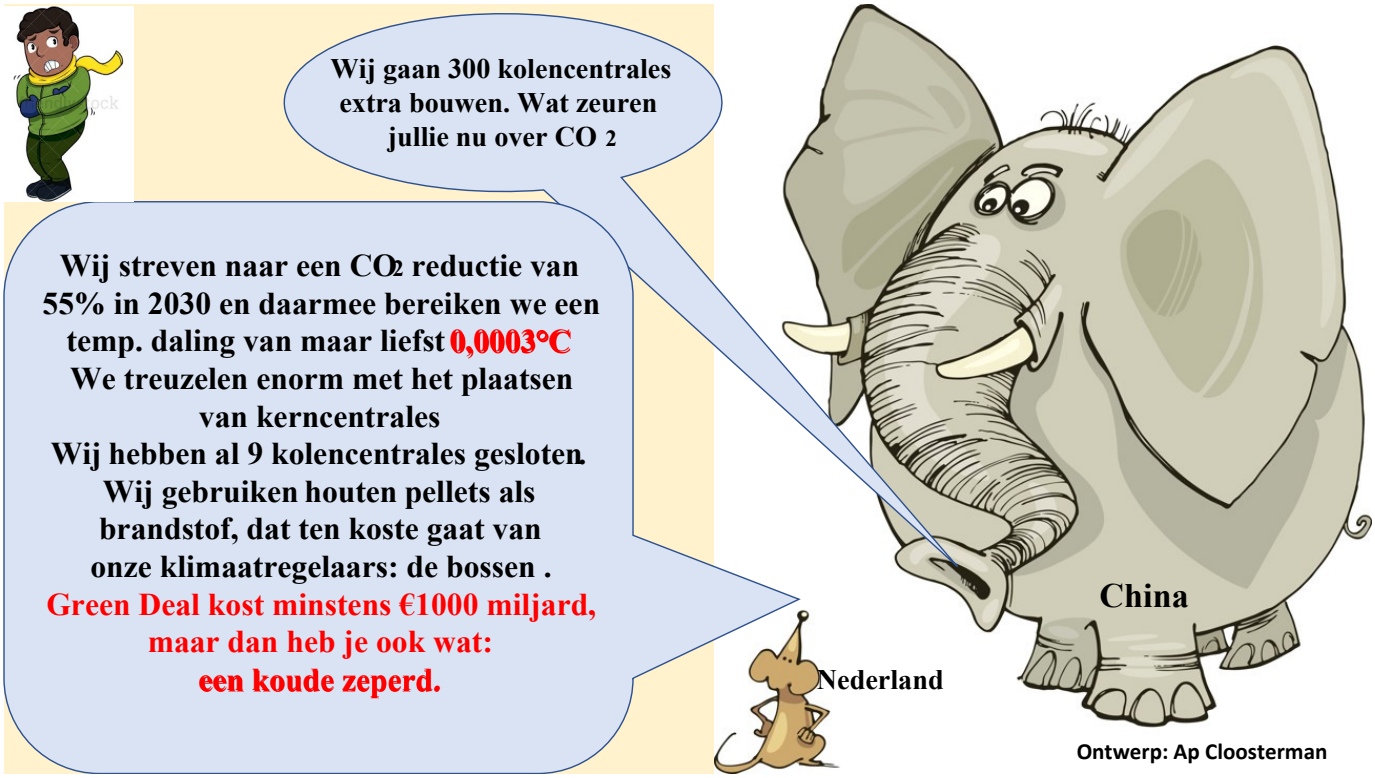
Klimaatminister Sophie Hermans (VVD) verwacht dat het regeerprogramma niet voldoende is om de klimaat-doelstellingen voor 2030 te halen.
En wat dan nog en waar heb je het eigenlijk over:
De streef van een 55% CO_2 reductie in 2030 t.o.v. 1990 zal als resultaat hebben, dat de Aarde 0,0003ºC minder zal opwarmen.
De invloed van CO_2 als broeikasgas is marginaal.

Het huidige, **niet werkende anti CO_2** beleid zal leiden tot:
→ Vertrek en faillissementen van bedrijven door hogere productiekosten;
→ Consumentenproducten zullen aanzienlijk duurder worden;
→ Minder welvaart en toename van armoede;
→ Aan de sterk groeiende vraag naar en leveringszekerheid van(de Zon schijnt niet altijd - de wind is veranderlijk) elektriciteit kan niet (en nu ook al niet) worden voldaan;
→ Transport van elektriciteit leidt nu al tot beperkingen en de chaos en kosten zullen alleen maar toenemen.
Er moeten bijvoorbeeld 50.000 transformatorhuisjes à € 75.000,- bijgebouwd worden;
→ Windturbines veroorzaken gezondheidsproblemen voor mensen en zijn een guillotine voor vogels;
De geluidsoverlast van windturbines op zee tasten het leven van zeedieren aan en zijn een handicap voor vissers en de scheepvaart;
→ Het windmolenpark op de Noordzee is een gemakkelijk doelwit voor toekomstige vijanden en zij zijn instaat om eenvoudig de gehele elektrische infrastructuur te vernietigen met alle gevolgen van dien.
Er vindt nu al een forse spionage door de Russen plaats;

→ Constatering, dat alle geldverslindende CO_2 beperkende maatregelen geen of nauwelijks effect hebben gehad.

NOODZAKELIJKE en URGENTE AKTIES

Stop onmiddellijk met het plaatsen van windmolens, houdt het aardgas in ere en wacht met het afsluiten van aardgas totdat er voldoende kernenergie beschikbaar is.
Gebruik de tijd voor een probleemloze elektrische transitie.
Stop met de onzinnige en kosten vretende begrafenissen van CO_2.



Wel superdure onwerkzame projecten voor CO_2 vermindering, maar onvoldoende actie tegen levensbedreigende giftige afvalgassen.

Inademen van lucht met het bestaande gehalte aan CO_2 vormt geen enkel probleem voor onze gezondheid.
Maar we hebben ook te maken met giftige afvalgassen en deze veroorzaken de volgende problemen:

Verstikkende cijfers (zie 2)

- **20 procent** van de kinderen met astma krijgt dit door luchtvervuiling;
- **13 maanden** kortere levensverwachting door luchtvervuiling voor iedereen in Nederland;
- **12.000 mensen** per jaar overlijden vroegtijdig door ongezonde lucht;
- **€3,8 miljard** aan totale kosten door luchtvervuiling in 10 grote Nederlandse steden;

Bij 125 Nederlandse bedrijven is de uitstoot van één of meer zeer giftige stoffen tussen 2015 en 2022 gestegen.
Dat terwijl bedrijven sinds 2016 juist minder ziekmakende stoffen mogen uitstoten.
Deze stoffen zijn volgens het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) gevaarlijk voor mensen, omdat ze bijvoorbeeld de voortplanting belemmeren, kankerverwekkend (PAK's) zijn of zich in de voedselketen ophopen. Hierbij gaat het onder meer om kwik, lood en kankerverwekkende stoffen zoals benzeen en formaldehyde.
PAK's zijn een groep organische stoffen die ontstaat door onvolledige verbranding. Ze worden bijvoorbeeld gevormd bij het aanbranden van eten (barbecueën), het stoken van houtkachels en open haarden en zijn aanwezig in sigarettenrook.
Overigens komen er bij de verbranding van aardgas ook stikstofoxiden (NOx) vrij door de oxidatie bij hoge temperaturen van stikstof (N_2).

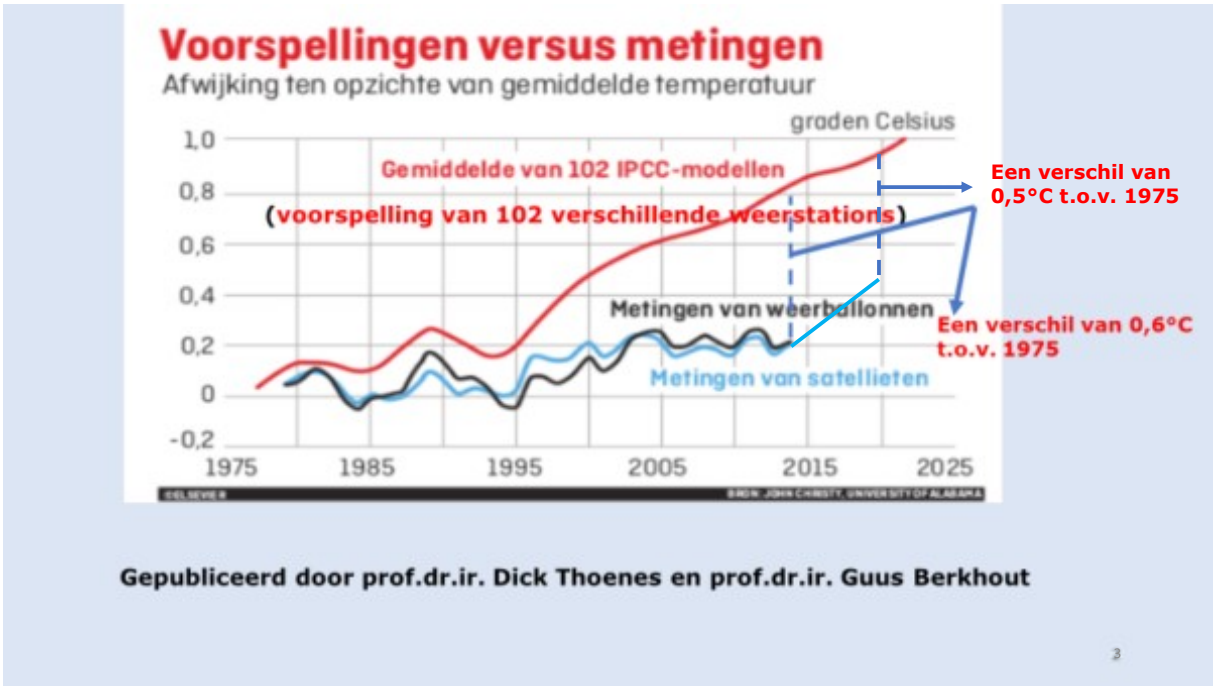
De (on)voorspelbaarheid van klimaatmodellen (Zie 3)

De klimaatmodellen vormen de grondslag van het IPCC over de verandering van klimaat. De modellen zijn wetenschappelijk van waarde, maar het probleem is dat klimaatmodellen nu al worden ge/misbruikt om voorspellingen te doen. Daar zijn de modellen op dit moment nog lang niet geschikt voor.
Door de hoge complexiteit en het chaotische karakter van het klimaat en de lange tijdshorizon is de onnauwkeurigheid en de

onzekerheid simpelweg veel te groot. Modellen zijn in de wetenschap een veelgebruikte en nuttige methode om een beter begrip te krijgen in complexe processen en interacties. Dat moet ook voor klimaatmodellen gelden!

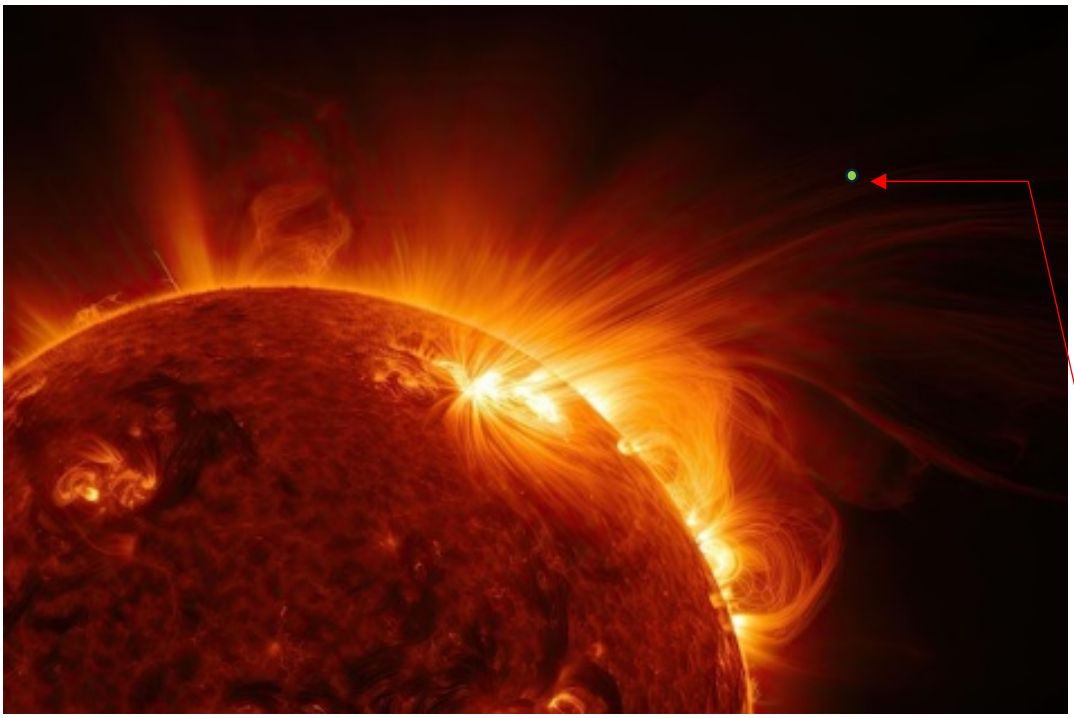


De onnauwkeurigheid is in onderstaande grafiek duidelijk zichtbaar.
De rode lijn is het gemiddelde van 102 IPCC-klimaatmodellen.
De blauwe lijn is de werkelijkheid, gemeten met satellieten.
De zwarte lijn is de werkelijkheid, gemeten met luchtballonnen.
De voorspellingen voortkomend uit de klimaatmodellen verschillen zo'n 0,6°C met de werkelijkheid.

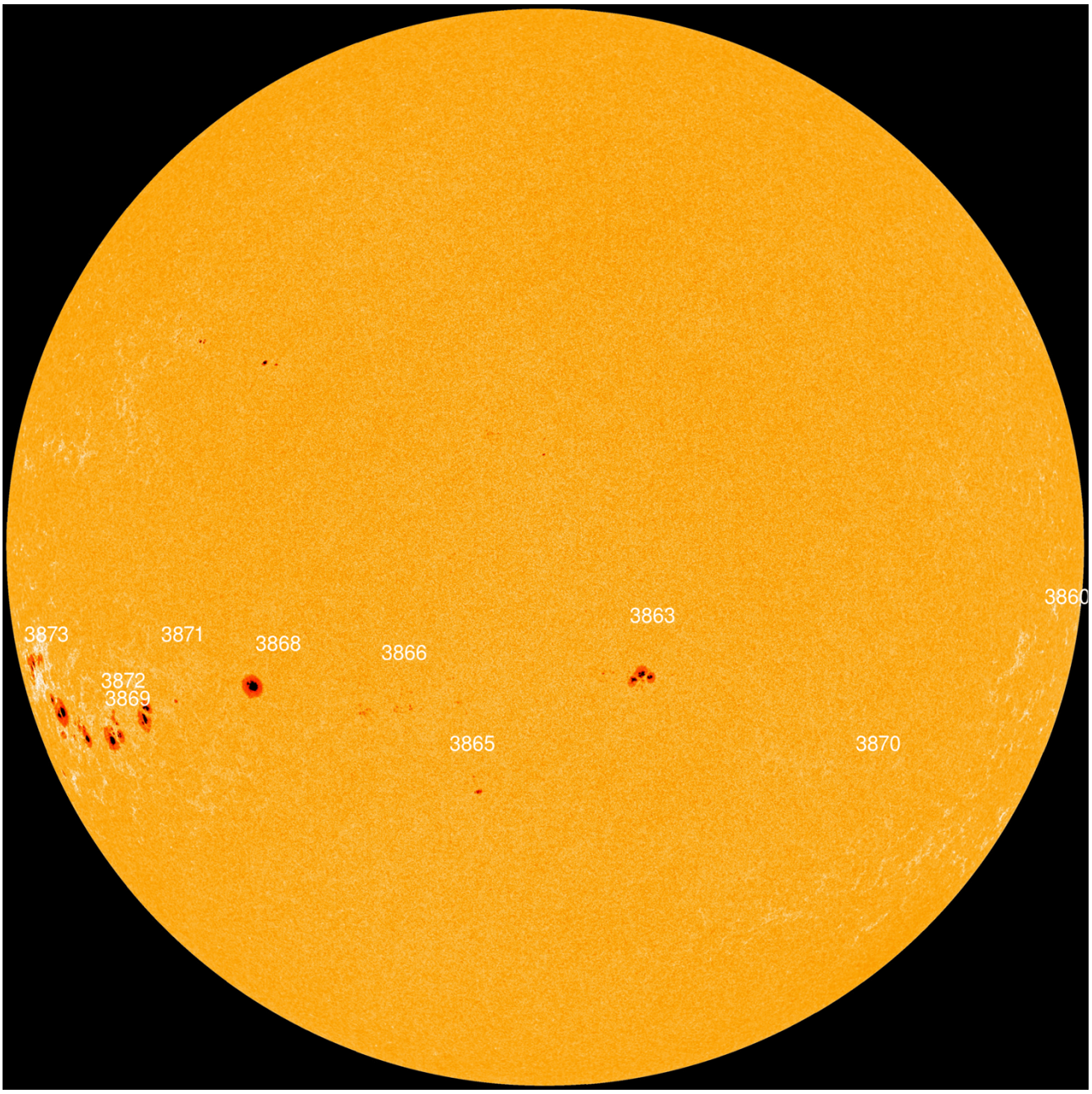


De invloed van de Zon op ons klimaat.

Er zijn steeds meer indicaties dat de Zon een aanzienlijke invloed heeft op het klimaat.
Het oppervlak van de Zon is “slechts” ongeveer 6.000 ºC.
De buitenste laag van de Zon, de corona, heeft een temperatuur van meer dan een miljoen ºC.
Met name de fluctuaties in zonneactiviteit blijken een belangrijke factor te zijn en deze blijken een goede verklaring te vormen voor de klimaatveranderingen.
De meeste aandacht gaat daarbij uit naar zonnevlekken:
Hoe meer er te zien zijn, hoe actiever en krachtiger de Zon.
Een grote groep nieuwe zonnevlekken explodeerde op 24 oktober 2024.
Elke zonnevlek is ongeveer twee keer groter dan de Aarde.
Een uit een zonnevlek ontstane zonnevlam kan wel 100 miljoen ºC heet zijn.
Als twee zonnevlekken versmelten ontstaat een temperatuur van zo’n 400 miljoen ºC.



De explosie van een zonnevlek:
Een van de natuurlijke oorzaken van de aardse opwarming en het resulteert vooral in de warmte opslag in de oceanen.
En deze warmte verspreidt zich door wind en zeestromen landinwaarts.



Aantal zonnevlekken op 25 oktober 2024 (https://spaceweather.com/)

Onverantwoorde paniekzaaierij.



VN-secretaris-Generaal António Oliveira Guterres gooit olie (een fossiele brandstof!) op het vuur met domme onbewezen uitspraken:

"De tijd dat de wereld opwarmde is voorbij, nu breekt de tijd aan dat de wereld gekookt wordt. De lucht is niet meer in te ademen, de hitte is ondraaglijk".
"Er zijn temperaturen gemeten over de hele wereld van boven de 50 graden en dat is halverwege het kookpunt en er dreigt een epidemische hitte".
" De wereld staat op de rand van de afgrond".
"Wij zitten op de snelweg naar een klimaathel met onze voet op het gaspedaal".
De nieuwe Eurocommissaris Wopke Hoekstra zei op 17 oktober 2023 als na-aper van Guterres o.a. het volgende:
"Als we niet genoeg doen aan CO_2-reductie kookt de planeet over."

Ook de heren Timmermans en Nijpels en vele andere alarmisten hebben er een handje van om de paniek verder op te voeren!

Een hoger atmosferisch CO_2-gehalte zou volgens alarmisten meer opwarming tot gevolg hebben.



Tata Steel in Wijk aan Zee heeft in 2023 8,5 miljoen ton CO_2 uitgestoten. Door de overwegende Zuid- en Zuidwesten winden zal het atmosferisch CO_2 gehalte boven Wijk aan Zee hoog zijn dat betekent dat de opwarming in Wijk aan Zee, als er sprake is van een broeikasgas effect, sterk zal zijn.

De uitstoot van CO_2 door Tata Steel is 8% van de totale Nederlandse CO_2 uitstoot.

In onderstaande afbeelding vermelden we de gemiddelde maandelijkse temperaturen over 2023 van de locaties Wijk aan Zee, De Bilt en Hoek van Holland.
De CO_2 uitstoot van de twee laatste locaties zijn veel lager dan die van Wijk aan Zee.

Maandgemiddelde temperaturen
Normaal Wijk aan Zee /**Wijk aan Zee/ 2023** **De Bilt/ 2023** **Hoek van Holland 2023**

	Normaal	2023		
Januari	4,6	**6,3**	5,8	6,4
Februari	4,6	**6,0**	5,7	6,4
Maart	6,4	**6,8**	7,0	7,4
April	9,3	**8,5**	8,7	9,0
Mei	12,7	**12,3**	13,5	12,7
Juni	15,7	**18,2**	19,4	18,8
Juli	17,8	**18,0**	18,1	18,5
Augustus	18,1	**17,6**	17,6	18,3
September	15,7	**18,2**	17,5	18,8
Oktober	12,4	**13,7**	13,2	14,2
November	8,5	**8,8**	7,8	9,1
December	5,5	**7,1**	6,9	7,6
Gemiddeld		**11,79**	11,77	12,27
Gemiddeld normaal		10,95	10,53.....	10,99
Verschil tussen 2023 en gemiddeld normaal		0,84.....	1,24	1,28

Dit zijn enkele van de meteorologische weerstations, die informatie bevatten betreffende gemiddelde maandtemperaturen van 2023.

Aantekeningen bij dit cijfermateriaal.

● De gemiddelde maandelijkse temperatuurcijfers over 2023 liggen voor Hoek van Holland iets hoger dan voor Wijk aan Zee, terwijl klimaatalarmisten het omgekeerde hadden verwacht door een continue lozing van veel CO_2 boven Wijk aan Zee.
De meer zuidelijke ligging van Hoek van Holland betekent een iets warmer klimaat.
Ook de gemiddelde temperatuur over 12 maanden is in Hoek van Holland hoger dan in Wijk aan Zee.
Dit geeft aan dat er geen of nauwelijks **extra** opwarming in Wijk aan Zee plaats vindt.
● De temperaturen in De Bilt zijn in de herfst- en wintermaanden lager dan in Wijk aan Zee en Hoek van Holland.
Dit is verklaarbaar door de meer oostelijke ligging van De Bilt maar ook door de warmteoverdracht in Hoek van Holland en

Wijk aan Zee vanuit het Noordzee water.
In de zomermaanden is de temperatuur landinwaarts hoger.

● De gemiddelde normale maandtemperaturen in Wijk aan Zee t.o.v. de 2023 cijfers zijn wisselend: de ene maand hoger, de andere maand lager.
Deze temperatuur wisselingen doen zich ook voor in De Bilt en Hoek van Holland en de verhogingen moeten dus te maken hebben met het warmere weer.
Er is dus geen sprake van dat de hogere en wisselende temperaturen in Wijk aan Zee afwijken van het normale Nederlandse weerbeeld.

Eindconclusie:

Het is niet aantoonbaar, dat er in Wijk aan Zee door een hoger atmosferisch CO_2 gehalte extra opwarming heeft plaats gevonden:
Een CO_2 gehalte van boven 380 ppm werkt niet of nauwelijks meer als broeikasgas.
Het huidige atmosferische CO_2 gehalte is 423 ppm.

DUS:

De kostbare acties om emissie van CO_2 te voorkomen of te verwijderen (CCS) zullen nauwelijks effect hebben op het tegengaan van de aardse opwarming.



Is CO2 als
broeikasgas verantw

Het huidige CO_2 beleid blijkt een mislukte gok.
Immers er is een veel belangrijkere Zondebok.

Een opsteker:

In de afgelopen jaren heb ik zo'n 140 artikelen geschreven over voornamelijk klimaatverandering met daarnaast ook artikelen over kosmologie en het wolvenprobleem.

Behalve aan een groep van +/- 300 personen zijn deze artikelen ook toegestuurd aan:
* fractievoorzitters van de Eerste en Tweede Kamer;
* Alle leden van alle Provinciale Staten;
* Alle griffiers van alle Nederlandse gemeenten.
Het waren met name de Nederlandse gemeenten die met een standaard antwoord kwamen: “voor kennisgeving aangenomen”
De politiek reageert, op een enkele uitzondering na, nooit en dat zijn dan onze volksvertegenwoordigers.
Zij negeren hun niet passende opvattingen!

Een verrassing was de brief van mevrouw Filine Verloop, fractievoorzitter van FVD van de gemeente Alphen a/d Rijn.

Beste meneer Cloosterman,

Weer hebben wij van u een hele berg aan informatie mogen ontvangen.
Dank daarvoor. Ik waardeer het bijzonder dat u zoveel tijd steekt in het delen van informatie over zaken waar veel mensen de mond van vol maar inhoudelijk vaak weinig verstand van hebben.
Ik hoop oprecht dat uw brieven mijn collega's van de raad aan het denken zetten.
Mij heeft u in ieder geval mee, want ook ik geloof niet alle verhalen die ons worden voorgeschoteld in de pers en door de politiek. Dat is de reden dat ik in de politiek ben gegaan om mensen een kans te geven ook het andere geluid te laten horen. Of het werkt weet ik niet maar het gaat om de kans die wij mensen bieden.
Dank voor uw inzet.

Informatie:

1. https://sites.google.com/d/1h9Sr2LWycKgZWs47xOvzmmdIkss2vK4F/p/1ft1UlnH9twoD-8wShIsPVdJl5WFk1I_c/edit

2. https://www.longfonds.nl/gezondelucht?gad_source=1

3. https://www.klimaatfeiten.nl/co2/klimaatmodellen/klimaatmodellen