

Bundel van de Vragenuur van 1 april 2021

Agenda bijlagen

Agenda.docx

- MV.1 Abri's met afbeelding foetus van abortusinformatie.nl - Hester Assen (PvdA)
MV 1 Abri's met afbeelding foetus van abortusinformatie.nl.docx
- MV.2 NK tegelwippen - Jantine Zwinkels (CDA)
MV 2 NK tegelwippen.docx
- MV.3 Wordt Speelplaats de Kameleon in Pijlsweerd nu toch weer aan het lijntje gehouden? - Hester Assen (PvdA) mede namens Jantine Zwinkels (CDA) en Dimitri Gillissen (VVD)
MV 3 Wordt Speelplaats de Kameleon toch weer aan het lijntje gehouden.docx
- MV.4 Ruim 10.000 ontvangers bijstand de dupe van fout bij gemeenten - Anne-Marijke Podt (D66) mede namens Julia Kleinrensink (GroenLinks) en Rick van der Zweth (PvdA)
Ellen Bijsterbosch stelt de vraag (Anne-Marijke Podt voorzitter Vragenuur)
MV 4 Ruim 10.000 ontvangers bijstand de dupe van fout bij gemeenten.docx
- MV.5 Moestuinen Rijndijk - Erwin Virginia (GroenLinks) mede namens Susanne Schilderman (D66), Anne Sasbrink (PvdD) en Jantine Zwinkels (CDA)
MV 5 Moestuinen Rijndijk.docx
- MV.6 Maaltijdvoorziening voor iedereen - Marcel Vonk (GroenLinks) mede namens Rick van der Zweth (PvdA)
MV 6 Maaltijdvoorziening voor iedereen.docx
- MV.7 Samen scoren: EK schermen - Julia van Ophem (Student & Starter) mede namens Maarten Koning (D66)
MV 7 Samen scoren - EK schermen.docx
- MV.8 Recht op de waarheid over ruzie aan de RES tafel - Cees Bos (SBU) mede namens Gertjan te Hoonte (VVD)
MV 8 Recht op de waarheid over ruzie aan de RES tafel.docx
- MV.9 Ruimte voor extra terrassen ook voor horecaondernemers zonder voldoende terrasruimte - Martijn van Dalen (VVD) mede namens Tessa Sturkenboom (Student & Starter), Bert van Steeg (CDA), Henk van Deún (PVV) en Cees Bos (SBU)
MV 9 Ruimte voor extra terrassen ook voor horecaondernemers zonder voldoende terrasruimte.docx

Agenda Vragenuur

Datum 01-04-2021
Tijd 18:30 – 19:30 uur
Voorzitter Anne-Marijke Podt

In verband met de Corona-maatregelen vindt deze vergadering DIGITAAL plaats

Het Vragenuur wordt ook live gestreamd via internet en Facebook

- MV.1 **Abri's met afbeelding foetus van abortusinformatie.nl** –
Hester Assen (PvdA)
- MV.2 **NK tegelwippen** –
Jantine Zwinkels (CDA)
- MV.3 **Wordt Speelplaats de Kameleon in Pijlsweerd nu toch weer aan het lijntje gehouden?** –
Hester Assen (PvdA) mede namens Jantine Zwinkels (CDA) en Dimitri Gillissen (VVD)
- MV.4 **Ruim 10.000 ontvangers bijstand de dupe van fout bij gemeenten** –
Anne-Marijke Podt (D66) mede namens Julia Kleinrensink (GroenLinks) en Rick van der Zweth (PvdA)
Ellen Bijsterbosch stelt de vraag (Anne-Marijke Podt voorzitter Vragenuur)
- MV.5 **Moestuinen Rijndijk** –
Erwin Virginia (GroenLinks) mede namens Susanne Schilderman (D66), Anne Sasbrink (PvdD) en Jantine Zwinkels (CDA)
- MV.6 **Maaltijdvoorziening voor iedereen** –
Marcel Vonk (GroenLinks) mede namens Rick van der Zweth (PvdA)
- MV.7 **Samen scoren: EK schermen** –
Julia van Ophem (Student & Starter) mede namens Maarten Koning (D66)
- MV.8 **Recht op de waarheid over ruzie aan de RES tafel** –
Cees Bos (SBU) mede namens Gertjan te Hoonte (VVD)
- MV.9 **Ruimte voor extra terrassen ook voor horecaondernemers zonder voldoende terrasruimte** –
Martijn van Dalen (VVD) mede namens Tessa Sturkenboom (Student & Starter), Bert van Steeg (CDA), Henk van Deún (PVV) en Cees Bos (SBU)



Mondelinge vragen Abri's met afbeelding foetus van abortusinformatie.nl

24 maart 2021

Gesteld door: Hester Assen, PvdA

In Utrecht toonden abri's afgelopen weken de afbeelding van een aantal weken oude foetus en verwijzing naar de website abortusinformatie.nl. Dit leidde binnen de fractie van de PvdA Utrecht tot schrik en persoonlijke afschuw, o.a. omdat dit voor vrouwen kan raken aan een ingrijpende gebeurtenis of zelfs trauma. Deze schrik of afschuw alleen zijn onvoldoende om daar politiek handelen aan te koppelen. Dat je aanstoot kan nemen aan reclame-uitingen, is uiteraard geen reden die te verhinderen. Op de website abortusinformatie.nl staat echter feitelijk onjuiste informatie over abortus terwijl de naam van de site de indruk wekt objectief en informatief te zijn.

Het programma Propaganda wijdde recent een uitzending aan dit thema: onwaarheden over de ontwikkeling van een foetus bij van een aantal weken oud en de impact die abortus kan hebben op foetus en zwangere vrouw.

<https://www.uitzendinggemist.net/aflevering/545939/Propaganda.html>

Vanwege de aard van (gemanipuleerde) beelden en foto's laten we details achterwege. In de uitzending wordt door artsen en andere deskundigen weerlegd dat deze beelden waarheidsgetrouw zijn. Hetzelfde type beelden en foto's is te zien op de website abortusinformatie.nl waarnaar de abri's in onze stad verwijzen.

Het feit dat op deze abri's wordt verwezen naar een website die objectiviteit uitstraalt, maar allerm minst objectieve informatie deelt maakt dat de PvdA fractie wil weten of en zo ja wat hiertegen te doen is. Te meer omdat in de Tweede Kamer recent twee moties aangenomen zijn die relevant zijn in deze situatie: één met de strekking dat reclame-uitingen die onjuistheden bevatten tegen moeten worden gegaan en een tweede dat organisaties in hun uitingen open moeten zijn over hun achterliggende missie en deze duidelijk moeten communiceren.

Daarom stellen wij de volgende vragen:

1. Heeft de wethouder kennisgenomen van de reclame-uitingen op abri's die in gemeentelijk eigendom zijn en beheerd worden door JCDecaux?
2. Van het Humanistisch Verbond hebben wij begrepen dat zij klachten hebben ontvangen van personen bij wie de abri's raken aan nare herinneringen en trauma. Zijn er bij de gemeente ook klachten en meldingen binnen gekomen over deze abri-campagne? Zo ja, hoeveel?
3. Is er gemeentelijk beleid over de reclame-uitingen in abri's die in gemeentelijk eigendom zijn en zo ja, wat is dit beleid?
4. Is het gegeven dat verwezen wordt naar abortusinformatie.nl waarop desinformatie staat over abortus aanleiding om campagne-uitingen tegen te houden?

Mondelinge vragen NK tegelwippen

1 april 2021

Vragen:

Afgelopen dinsdag, op 30 maart, is het NK tegelwippen van start gegaan. Uiteraard doen we als Utrechters ook mee. En we gaan voor de winst! De gemeente kan inwoners natuurlijk ook helpen.

Inwoners uit Leidsche Rijn lieten ons weten dat zij begonnen zijn met het opknappen van hun tuin. Vaak houdt dit in dat zij enthousiast de tegels eruit halen, en hun tuin vergroenen. Dat is natuurlijk hartstikke mooi en past in onze vergroeningsambities en het thema klimaatadaptatie. Nu vragen bewoners zich af of zij de tegels als grofvuil mogen laten ophalen door de gemeente. Zij hebben echter te horen gekregen dat dit niet mogelijk is. Dat vinden we nu jammer, want nu komt de overwinning in gevaar! En los daarvan, wij weten dat andere gemeenten ook (vaak als onderdeel van hun subsidieregelingen) de service aanbieden om tegels op te halen en circulair te verwerken.

1. Deelt het college het enthousiasme om het NK tegelwippen te gaan winnen?
2. Is het college bereid om voortaan de mogelijkheid te bieden om tegels (op afspraak) als grofvuil te laten ophalen door de gemeente?
3. Zo ja, wil het college hier op korte termijn werk van maken, en hierover communiceren?

Gesteld door:

- Jantine Zwinkels, CDA Utrecht



Mondelinge vragen: Wordt Speelplaats de Kameleon in Pijlsweerd nu toch weer aan het lijntje gehouden?

28 maart 2021

Gesteld door:

- Hester Assen, PvdA
- Jantine Zwinkels, CDA
- Dimitri Gillissen, VVD

Bij de behandeling van de Programmabegroting 2021 op 3 december 2020 is een motie van o.a. PvdA, VVD en CDA over Speelplaats de Kameleon in Pijlsweerd door de wethouder overgenomen. De motie moest een einde maken aan de jarenlange kastje-muur ervaring van vrijwilligers van de Speelplaats. Het probleem: de speelplaats liep veel financieringsmogelijkheden mis omdat ze volgens gemeentelijk geldende regels geen speeltuin waren en met 4 wethouders en afdelingen die erover gingen, ging niemand er echt over. Dit terwijl de speelplaats en het omliggende gebied hard aan vernieuwing en vergroening toe zijn: slecht onderhouden speeltoestellen, vooral steen en een slecht onderhouden openbare ruimte in een steeds kinderrijker buurt. Het succes van de speelplaats: oude en nieuwe Utrechters werken succesvol samen om de speelplaats vaak en structureel open te laten zijn voor de buurt. Maar de afgelopen drie jaar gingen de bewoners van het kastje naar de muur, ondanks inspraakavonden, samenwerking met de sociaal makelaar en de wijkadviseur en 4x de wethouder op bezoek tijdens diverse werkbezoeken. De overgenomen motie geeft inmiddels geen vertrouwen meer dat dit binnenkort tot een plan leidt. Dit terwijl bewoners er zelf al voor zorgden dat met een architect en Kompaan drie scenario's voor de speelplaats en het gebied ontwikkeld zijn. Vrijwilligers dreigen nu af te haken en daarmee zou het succes van de Kameleon verloren gaan.

PvdA, VVD en CDA en vooral bewoners waren dus blij met de overgenomen motie die opdroeg tot een gezamenlijke ontwikkeling van gemeente en bewoners van een plan van aanpak voor speelplaats en omliggend gebied in het eerste kwartaal van 2021. Het is eind maart en dit plan is er nog niet want de aangestelde projectleider zegt daartoe geen ruimte te zien omdat er onvoldoende budget is. Bewoners hebben daarom weer bij ons aan de bel getrokken want opnieuw lijken zij niet verder te komen, ondanks dat er nu een projectleider is. De fracties van PvdA, CDA hebben daarom de volgende vragen:

1. Hoe kan het dat er nog geen plan voor het gebied ligt, door bewoners en gemeente samen opgesteld, terwijl dit volgens de aangenomen motie in Q1 zou gebeuren?
2. Er liggen al drie uitgewerkte scenario's. In hoeverre worden die gebruikt?
3. Wat is de wethouder van plan te doen om te zorgen dat dit plan er alsnog zo snel mogelijk ligt en de motie wordt uitgevoerd?
4. Als er nu een plan gereed was geweest, had er bij de Voorjaarsnota gekeken kunnen worden hoe dat plan financieel uitgevoerd zou kunnen worden. Hoe zorgt de wethouder er voor dat het alsnog mogelijk wordt op korte termijn te komen tot een plan en mogelijke financiering? Wanneer wordt de raad hierover geïnformeerd?

5. Rond de Kameleon is een aantal heel betrokken bewoners actief. Bewoners die je als gemeente wilt koesteren maar zij dreigen uit frustratie af te haken. Wil de wethouder de vrijwilligers rondom de Speelplaats de Kameleon vragen naar hun ervaringen met participatie om daar vervolgens lessen uit te trekken voor de stad?



Mondelinge vragen: Ruim 10.000 ontvangers bijstand de dupe van fout bij gemeenten

1 april 2021

Vragen:

In een vandaag verschenen artikel van de NOS¹ wordt het volgende gesteld:

“Door een fout bij ruim 200 gemeenten is er bij bijstandontvangers met schulden beslag gelegd op meer geld dan wettelijk mag. Het zou gaan om tientallen euro's per maand..”

Het gaat om een foute verrekening van vakantietoeslag en de beslagvrije voet, waardoor mensen onder de streep te weinig geld over houden. Ook wordt er gezegd: “De organisaties noemen de urgentie van dit probleem “zeer hoog” en schrijven dat “een kwetsbare groep” hierdoor verder in de financiële problemen kan komen.”

Verderop in het artikel wordt nog aangegeven “dat in het document van de Beroepsorganisatie van gerechtsdeurwaarders (KBvG) en de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) staat dat het probleem mogelijk nog groter is dan nu bekend.”

De fracties van D66, GroenLinks en de PvdA zijn erg geschrokken van dit bericht en dat brengt ons tot de volgende vragen:

1. Zijn er aanwijzingen dat bovenstaand probleem ook aan de orde is in de gemeente Utrecht?
2. Indien dit ook in de gemeente Utrecht heeft kunnen gebeuren, wat is de omvang? Hoeveel mensen zijn er geraakt?
3. Wat kan er gedaan worden voor de gedupeerden, om te zorgen dat zij niet de dupe worden van deze fout? Geld dat reeds is betaald aan schuldeisers lijkt volgens het artikel niet terug gevraagd te (kunnen) worden door de deurwaarders.
4. Mocht bovengenoemd probleem niet spelen binnen de gemeente Utrecht, hebben we onze zaken dan zo op orde dat een soortgelijk probleem zich niet in de toekomst alsnog kan voordoen?
5. Eerder heeft het college aangegeven dat het ‘incidenteel voorkomt dat onterecht bijstand wordt teruggevorderd als gevolg van het niet goed toepassen van de beslagvrije voet’. Welke waarborgen zijn er nu om te voorkomen dat dit gebeurt? Welke extra mogelijkheden ziet het college?

Gesteld door:

- Anne-Marijke Podt, D66
- Julia Kleinrensink, GroenLinks
- Rick van der Zweth, PvdA

¹ <https://nos.nl/artikel/2374538-ruim-10-000-ontvangers-bijstand-de-dupe-van-fout-bij-gemeenten.html>

Mondelinge vragen Moestuinen Rijndijk

Donderdag 1 april 2021

Op de Rijndijk in Maarschalkerweerd liggen al zo'n 40 jaar moestuinen. Deze worden met veel liefde en plezier onderhouden door bewoners van Utrecht met een heel diverse achtergrond. Er zijn geen geschreven regels en de gebruikers vormen geen vereniging. Het is gegroeid en gegaan in de afgelopen 40 jaar en jaarlijks wordt door de gebruikers van de moestuinen een klein bedrag aan huur afgedragen aan de grondeigenaar. Het is voor deze mensen een toevluchtsoord om de zorgen van de dag achter te laten en om elkaar, zeker in coronatijd, te spreken.

Onlangs hebben de gebruikers van de grondeigenaar te horen gekregen dat ze allemaal per 1 januari 2022 moeten stoppen en dat de moestuinen zullen verdwijnen.

Dit leidt bij de fracties van GroenLinks, D66, Partij voor de Dieren en CDA tot de volgende vragen.

Vragen:

1. Is de wethouder op de hoogte van het gebruik van de moestuinen en de aangekondigde beëindiging? Zo ja, wat is de reden van deze beëindiging en welke rol heeft de gemeente hierin?

In het Ontwikkelperspectief Maarschalkerweerd staat beschreven dat er in het gebied plek is voor stadslandbouw: *"Stadslandbouw is in Maarschalkerweerd de doorontwikkeling van één van de oudste grondgebruiken in het gebied. Als geen andere functie heeft het een verbindende rol. Het verbindt de stad met het landschap"*.

2. Is de wethouder het met onze fracties eens dat de moestuinen op de Rijndijk al 40 jaar een prachtige invulling zijn van stadslandbouw en daarom passen in de visie van het Ontwikkelperspectief Maarschalkerweerd? Zo nee, waarom niet?
3. Wat is volgens het geldende bestemmingsplan de functie van het gebied en welke activiteiten zijn daarbinnen mogelijk?

Er schijnt contact geweest te zijn met de gemeente over vermeende overlast bij het gebruik van de moestuinen. Het zou gaan over verommeling van het gebied.

4. Is de wethouder bekend met deze overlastmelding? Zo ja, waar ging de melding over en wat is er met de melding gedaan?
5. Is de wethouder bereid om met de grondeigenaar in gesprek te gaan en te onderzoeken of het voortbestaan van de moestuinen, passend bij de visie op het gebied, mogelijk is? Zo nee, waarom niet?

Gesteld door:

- Erwin Virginia, GroenLinks
- Susanne Schilderman, D66
- Anne Sasbrink, Partij voor de Dieren
- Jantine Zwinkels, CDA



Mondelinge vragen Maaltijdvoorziening voor iedereen

1 april 2021

Vragen:

Vanaf 1 april stopt naast de nachtopvang ook de maaltijdvoorziening van niet-rechthebbenden en ongedocumenteerden. In onze vragen rondom Solidarity Kitchen hebben PvdA en GroenLinks al eens aandacht gevraagd voor duurzame maaltijdvoorziening voor deze groep. Nu dreigt dit weer mis te gaan.

Gelukkig heeft het Rode Kruis in samenwerking met partners een initiatief klaarstaan om toch maaltijden uit te delen vanuit hun bus per 1 of anders 8 april. Het enige dat mist is een vergunning en dat duurt normaliter vier weken, kregen zij te horen. Onze fracties hebben daarover de volgende vragen:

1. Kan het college toezeggen het Rode Kruis en hun partners zo snel mogelijk een vergunning te verlenen om het mogelijk te maken maaltijden uit te delen vanuit hun bus aan een groep die dit hard nodig heeft?
2. Kan het college toezeggen in gesprek te gaan met hen om, naast de vergunning voor de tijdelijke corona situatie vanuit de bus, ook zorg te dragen voor een duurzame oplossing?

In de brief rondom Solidarity Kitchen was er geen acuut probleem, “omdat die mogelijkheden hebben om aan maaltijden te komen via de reguliere voorzieningen voor maaltijdvoorzieningen.” Dit vervalt nu waardoor er toch een probleem ontstaat.

3. Hoe beoordeelt het college de huidige situatie t.o.v. de intenties uitgesproken in de brief van 15 december 2020? Wat mogen wij hier op verwachten van het college?

Gesteld door:

- Rick van der Zweth, PvdA Utrecht
- Marcel Vonk, GroenLinks Utrecht

Mondelinge vragen: “Samen scoren: EK schermen”

1 april 2021

Vragen:

Bijna 7 (lange) jaren geleden stond Nederland tegenover Argentinië in de halve finale van het WK mannenvoetbal. Wie had destijds gedacht dat het zo lang zou duren voordat we weer mee zouden doen aan een eindtoernooi? Zeven jaar volgden zonder joviaal en verbroederend met onbekenden in een kroeg naar een scherm kijkend. Zeven jaar zonder chauvinistisch meezingen met “Hup Holland Hup”. Zeven jaar zonder de gezelligheid en verbinding die een voetbaltoernooi met zich meebrengt.

Gelukkig dat dit aankomende zomer wél weer kan! En hoewel corona nog steeds een rol zal spelen, zien Student & Starter en D66 kansen om de aankomende tijd op een veilige manier tóch die gezelligheid in ons stadsje te laten plaatsvinden. In 2019 stelden we er ook al vragen over en in 2018 waren ze zelfs een feit: grote schermen, waarop inwoners de wedstrijden kunnen kijken.¹

1. Is het college met Student & Starter en D66 eens dat het aankomende EK een gewenste stip op de horizon is om de Utrechter weer perspectief op een leuk vooruitzicht en een minder bezorgde zomer, met veilige maatregelen, te geven?
2. Is het college het met Student & Starter en D66 eens dat, met de huidige vaccinatiestrategie, er meer mogelijk zou kunnen zijn in de maanden juni/juli, waardoor de Utrechter onder andere van het EK op schermen zou kunnen kijken?
3. Is het college bereid om naar de mogelijkheden te kijken om het EK te laten leven in Utrecht en daarbij onder andere te kijken naar schermen, en hierover met (horeca)ondernemers in de stad in gesprek te gaan?

Schermen zouden bijvoorbeeld in parken, zoals het Wilhelminapark of Griftpark, kunnen staan. Door middel van cirkels te tekenen, kunnen mensen op veilige afstand van elkaar genieten van een ouderwets potje voetbal.²

4. Ziet het college dit als optie?
5. In hoeverre kan een bijdrage uit bijvoorbeeld het Initiatievenfonds bijdragen aan het realiseren van het EK kijken in parken?
6. In hoeverre kan het college aansluiting zoeken bij een private partij, bijvoorbeeld door het verlenen van vergunningen, om grote schermen en/of cirkels in parken te realiseren? En kunnen deze vergunningen bijtijds worden verleend?

¹<https://ureka.utrecht.nl/app/instrument/mv%20%20beter%20vroeg%20dan%20te%20laat,%20buitenschermen%20willen%20wij%20als%20raad!>

² <https://www.omroepbrabant.nl/nieuws/3365152/geen-terrassen-om-van-de-zon-te-genieten-dan-maar-cirkels-in-het-park>

Gesteld door:

- Julia van Ophem, Student & Starter
- Maarten Koning, D66



**STADSBELANG
UTRECHT**



Mondelinge vragen:

Recht op de waarheid over ruzie aan de RES tafel

01-04-2021

Vragen:

Op 3 maart jl. heeft de Utrechtse gemeenteraad een raadsbrief mogen ontvangen ([raadsbrief van 3 maart jl., kenmerk 8623626/20210302IK](#)). Hierin wordt gewag gemaakt van het uitstel van de oplevering van de Regionale Energie Strategie RES 1.0 van de U16* van het tweede naar het derde kwartaal 2021. Redenen die worden aangegeven voor het uitstel zijn:

- Meer tijd nodig om tot consensus en onderbouwing van het regiobod te komen;
 - o Niet alle gemeenten hebben de benodigde besluitvormingsprocessen voor deze zoekgebieden afgerond.
 - o Tussen de samenwerkende gemeenten in de RESU16 bestaan verschillen over de invulling van de afspraken over het oplossen van tegenvallers als zoekgebieden niet worden gerealiseerd.

Op 31 maart jl. publiceerde RTV Utrecht het artikel: [Wethouders blijven maar steggelen over windmolens en zonnepanelen, oud-burgemeester gaat bemiddelen](#). Hierin staat te lezen dat er problemen zijn aan de bestuurstafel RES. Deze problemen lopen dermate hoog op dat de 'RES'-wethouders van de U16* voormalig burgemeester Wouter de Jonge van Houten hebben gevraagd als extern bemiddelaar, om het ontstane verschil van inzicht onder de U16-'bestuurtafelgenoten' te slechten.

De Jonge stelt dat hij de gesprekken over nieuwe locaties voor windmolens en zonnepanelen in de provincie Utrecht uit het slop moet zien te trekken. De Jonge geeft aan dat hij twijfels heeft of en in hoeverre dit lukt. Wethouder Hans Marchal van Wijk bij Duurstede spreekt van een impasse.

Een dergelijke weergave van de situatie voorhanden staat in schril contrast met hetgeen gecommuniceerd in de eerder vermelde raadsbrief.

Naar aanleiding van signalen van betrokkenen dichtbij de bestuurstafel RES U16, (signalen als een onwerkbaar situatie, een geklapt RES overleg, onwrikbaar handelen en sturen van de Utrechtse vertegenwoordiging, een bloedgroepenstrijd tussen wethouders en gemeenten), heeft Stadsbelang Utrecht Fractievoorzitter Ceas Bos het college tijdens het presidiumoverleg van 29 maart jl. aangesproken. Hierbij is gevraagd naar een uitleg over de ontstane situatie. Desnoods in het geheim op papier of tijdens een overleg. Tot op heden heeft het college op deze vraag nog niet gereageerd.

Heden zullen er verhelderende mondelinge vragen worden gesteld in de gemeenteraden van Nieuwegein en staat het uitstel van de RES 1.0 ook op de commissieagenda van de gemeente Woerden.

Het lijkt er erg sterk op dat de verhoudingen tussen de actoren op scherp staan, het lijkt er stellig op dat er sprake is van een ernstig verstoorde werkverhouding.



**STADSBELANG
UTRECHT**



De fracties van Stadsbelang Utrecht en de VVD Utrecht hebben de volgende vragen:

1. Klopt de weergave van het artikel van RTV Utrecht? Zo nee, wat is dan de ontstane situatie volgens het college?
2. Klopt het dat de verhoudingen tussen de actoren op scherp staan, zo ja tussen welke actoren?
3. Is er sprake van een impasse? Zo ja, wat gaat het Utrechts college doen om de impasse te doorbreken? Zo nee, wat gaat het college er aan doen om actoren te overtuigen dat er geen sprake is van een impasse?
4. Waarom spreekt de externe bemiddelaar; Wouter de Jonge zijn twijfels uit of de zaak nog wel vlot te trekken is?
5. Waarom is ervoor gekozen in de raadsbrief te verhullen waarvan sprake is?
6. Wat gebeurt er als er geen consensus wordt bereikt tussen partijen over de zoekgebieden of de oplossingen mochten er zoeklocaties uitvallen?

Cees Bos, SBU

Gertjan te Hoonte, VVD

*: U16 gemeenten: Bunnik, De Bilt, De Ronde Venen, Houten, IJsselstein, Lopik, Montfoort,, Nieuwegein, Oudewater, Stichtse Vecht, Utrecht, Utrechtse Heuvelrug, Vijfheerenlanden, Wijk bij Duurstede, Woerden en Zeist



Utrecht



PARTIJ VOOR DE **VRIJHEID** UTRECHT

Mondelinge vragen “Ruimte voor extra terrassen ook voor horecaondernemers zonder voldoende terrasruimte”

1 april 2021

Gesteld door:

- Martijn van Dalen, VVD
- Tessa Sturkenboom, Student & Starter
- Bert van Steeg, CDA
- Henk van Deún, PVV
- Cees Bos, SBU

Vragen:

Onlangs heeft de wethouder de raad en horecaondernemers laten weten dat vanaf april de extra terrassen zoals deze in de zomer van 2020 er waren ook weer mogelijk zijn (mits dit binnen de coronamaatregelen van het Rijk past)¹. VVD, S&S, CDA, PVV en SBU zijn daar blij mee. Afgelopen zomer was er ook extra ruimte voor terrassen, waaronder op het Stadhuisplein, Janskerkhof, Neude en de Mariaplaats. Echter, er zijn ook (eet)café's en restaurants die in straten zijn gevestigd waar geen ruimte is voor uitbreiding van een terras. Voor hen was afgelopen zomer geen mogelijkheid om met een extra satellietterras nog een beetje omzet te behalen. De VVD, S&S, CDA, PVV en SBU zien graag dat er ook voor deze horecagelegenheden ruimte wordt geboden voor extra satellietterrassen. Een voorbeeld is de ruimte op de Mariaplaats voor het Conservatorium ('in de kuil') voor horecaondernemers uit de Mariastraat, Zadelstraat en Springweg, maar ook gebruik maken van ruimte op o.a. Vredenburg, Breedstraat, Neude, Domplein, Janskerkhof, Kanaalstraat/Damstraat en Amsterdamsestraatweg/Plantage.

1. Is het college het met de partijen eens dat er ook voor deze horecagelegenheden extra ruimte voor extra satellietterrassen nodig is? Zo nee, waarom niet?
2. Zijn er aanvragen gedaan door horecaondernemers (alleen of gezamenlijk) om extra satellietterrassen toe te staan (zoals op de Mariaplaats voor het Conservatorium)? Zo ja, waar?
3. Is het college bereid om deze extra terrassen toe te staan om horecagelegenheden te helpen financieel te overleven? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waar?
4. Aan welke voorwaarden moeten de aanvragers voldoen om extra satellietterrassen te kunnen krijgen?
5. Welke aanvullende maatregelen ziet het college om deze horecaondernemers te helpen om te overleven door ruimte te bieden?
6. Hoe gaat het college het aanvraagproces bij de gemeente voor een extra (satelliet)terras vereenvoudigen en versnellen?

¹ <https://ris2.ibabs.eu/Reports/ViewListEntry/Utrecht/5da1b50c-e2b8-4c8d-b356-c935973001eb>