Geachte voorzitter,

Participatie, het favoriete onderwerp van enkele partijen, maar de VVD is hier toch wat kritischer over. Dat wil overigens niet zeggen dat wij vinden dat je niet naar de inwoners moet luisteren, integendeel. Ik kom hier zo verder op terug. In de kleurrijke praatplaat wordt ons als commissie een aantal vragen gesteld. Om maar gelijk met de eerste vraag te beginnen.

Wat is participatie? Het woord participatie is afgeleid uit het Latijn en betekent letterlijk "deelnemen". Vanuit het perspectief van de gemeente gaat het hierbij dus om actieve deelname van inwoners bij processen binnen de gemeente, bijvoorbeeld door het actief meebeslissen bij bepaalde kwesties of het aandragen van initiatieven. Participatie is er in verschillende vormen. Zoals in de participatiecode ook wordt beschreven volgt de gemeente Hattem hierbij de participatieladder, waarop staat hoeveel invloed een partij heeft per trede op de ladder.

Waarom participatie? Zoals één van de uitgangspunten in de participatiecode ook aangeeft; "Participatie van inwoners moet zinvol zijn". Hierbij kan de VVD zich volledig aansluiten. Participatie heeft alleen zin als inwoners weten op welk niveau zij invloed kunnen uitoefenen. Het heeft geen enkele zin om ellenlang te participeren als er vervolgens niks met de input gedaan kan worden en processen alleen maar verder vertraging en weerstand oplopen. Een participatietraject kan alleen maar tot een succes leiden als vooraf duidelijk verwachtingen kenbaar worden gemaakt.

Zo worden teleurstellingen achteraf voorkomen. De procedure rondom de nieuwe Bongerd is hier een goed voorbeeld van. Een misvatting is namelijk dat participatie altijd inhoudt dat een deelnemende partij automatisch zijn of haar zin krijgt. Een gemeente heeft keuzes te maken en moet deze kunnen verantwoorden, dat hierbij bepaalde partijen teleurgesteld raken is daarbij onvermijdelijk. Teleurstellingen betekenen niet dat een participatietraject niet geslaagd is.

Om te bepalen welke thema's geschikt zijn is het belangrijk om te bepalen wat je doel is van de participatie. Wat wil je er mee bereiken? Wil je sympathie krijgen voor de plannen, dan is het goed om de buurt goed te betrekken en te informeren. Heb je als gemeente creatieve input nodig om nieuwe ideeën op te halen? Dan zou een platform als samenhattem.nl een goede uitkomst kunnen bieden. Wat de VVD wil voorkomen is dat we voor alle kwesties eindeloos blijven participeren en daarbij niks opschieten.

De gemeente Hattem beschikt voor buitengewoon capabele ambtenaren en betrokken politici die de weloverwogen keuzes kunnen maken. Daarnaast zijn er voldoende manieren om externe expertise in te laten vliegen. De verkeersveiligheid als voorbeeld laten wij liever over aan goed opgeleide experts, dan aan een groep enthousiaste inwoners. Ook kennen we natuurlijk de ultieme manier van participeren die één keer in de vier jaar plaatsvindt, namelijk de verkiezingen. Een ieder kan stemmen op een partij die zijn of haar belangen het beste vertegenwoordigd. Bovendien kun je je aansluiten bij één van de partijen en direct meepraten met belangrijke onderwerpen.

Zo heb ik mijzelf een aantal jaar geleden aangemeld bij de VVD en zit ik sinds afgelopen maart in deze commissie. Ik nodig hierbij iedereen die mee wil praten van harte uit om hetzelfde te doen en je bent van harte welkom op onze nieuwjaarsborrel aanstaande donderdag.

Tot slot heb ik nog enkele vragen voor het college omtrent dit onderwerp:

- In de tijdsplanning staat een overzicht om uiteindelijk in 2025 tot een verordening participatie te komen. De participatiecode uit 2017 is wat de VVD betreft redelijk uitgebreid, wat ten opzichte van deze code is nog de meerwaarde van een verordening? Is de

participatiecode geëvalueerd? Want is het dan nodig om een compleet nieuwe verordening op te tuigen als we niet weten wat de werking is van de huidige code?

- Op het platform Samenhattem.nl staan 1423 gebruikers geregistreerd, hoe representatief is deze groep en lopen we hiermee niet het risico dat we in de participatieparadox terecht komen? (dat steeds dezelfde groepen participeren)
- Wordt er gekeken naar de zwijgende meerderheid? Vaak is het zo dat inwoners die ontevreden zijn, vaak het hardst roepen.