24vra00075

Openbare besluitenlijst

Gemeenteraadsvergadering van 20-06-2024

Aanwezig	
Voorzitter:	Marie-José de Bruijn de Vos (plaatsvervangend raadsvoorzitter)
Raadsgriffier:	Guliël Erven
Raadsleden:	René Beaumont, Raymond Dirx , Dennis van Es, Geert Ghijsen, Chris Gijzen, Eric Heitzer, Henry Horsmans, Jens Janssen, Leonne Lemmens, Sandy Muijlkens, Michael Muijres, Dany Pirson, Hub Schoenmakers, Hans Steinhart, Nienke Vennik, Maurice Weusten.
Wethouders:	Marcel Meurkens, Rob Schwillens
Gemeentesecretaris:	Joop Crucq
Afwezig m.k.	Christine van Basten-Boddin, Ralph Diederen.

Vragenuur

De heer Heitzer (PB) Stelt de volgende vragen inzake electriciteitskast Op ’t Veldje Spaubeek, kadastraal nummer 4251:

1. Waarom is ervoor gekozen om niet vooraf de inwoners te informeren omtrent de voorgenomen plannen voor de compleet andere inrichting van het plein?
2. Hoe kijkt de gemeente aan tegen het feit dat onjuiste en onvolledige informatie is verstrekt aan inwoners? Is deze vorm van omgevingsdialoog de opmaat hoe de gemeente omgaat met haar eigen inwoners?
3. De electriciteitskast heeft een omvang van 3.20 bij 1.60 en een hoogte van 2.06.
Hoe heeft de gemeente kunnen instemmen met een dergelijke grote electriciteitskast op deze plek?
4. In februari is in opdracht van de gemeente de bestaande beklinkering eruit gehaald en is het plein deels betegeld en daarna in april het overige deel afgewerkt met aarde.
Met het plaatsen van de electriciteitskast en de benodigde bekabeling moet alles er weer uit gehaald worden, de klinkers en de aarde. Hiermee is een hoop belastinggeld nodeloos over de balk gegooid. Hoe heeft dit zo kunnen gebeuren?
Mede namens andere buurtgenoten van Op ’t Veldje is de uitkomst van het gehele proces teleurstellend te noemen.
- Wat nu onduidelijk is hoe gaat het nu verder ?
- Hoe ziet de verdere inrichting van het plein eruit?
- Hoe verloopt de inspraak op de verdere inrichting van het plein?

Wethouder Schwillens :
Alvorens te antwoorden geeft de wethouder aan dat een aantal vragen een sterk suggestief karakter hebben en dat hem dat stoort. Bovendien weet hij uit ambtelijke navraag dat de antwoorden op de vragen die de heer Heitzer stelt eigenlijk al bekend zouden moeten zijn.
Inhoudelijk geeft hij aan dat november is gemeld dat 103 elektriciteitshuisjes extra geplaats zouden gaan worden. Enexis zal deze vergunningsvrij plaatsen (landelijk gebruik) bij voorkeur in de openbare ruimte c.q. gemeentegrond. 103 huisjes betekent 1 op de 3 straten in onze gemeente. Verder heeft Enexis de taak te communiceren en informeren hierover met burgers. En dit is dus ook in Spaubeek gebeurd. En daar is de buurt in het bijzonder de heer Heitzer over geïnformeerd. Hij sluit af met de opmerking dat hij dit een raadslid onwaardig vindt.

Agendapunten

001	**Opening en vaststellen agenda** De plaatsvervangend voorzitter opent op gebruikelijke wijze de vergadering, meldt dat de voorzitter en wethouder Diederen verhinderd is. Hierna wordt de agenda conform voorstel vastgesteld.
002	**Spreekrecht burgers.** Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.
003	**Procedurelijsten raad (lijsten A- t/m F-)** Er wordt kennis genomen van de procedurelijsten.
004	**Besluitenlijst Raad 25-04-2024** Als hamerstuk geaccordeerd voorstel.
005	**Aanpassing Subsidieverordening Lokale Aanpak Isolatie gemeente Beek 2024** Als hamerstuk geaccordeerd voorstel.
006	**Verordening fysieke leefomgeving Beek 2024** Als hamerstuk geaccordeerd voorstel.
007	**Regiovisie Zuid-Limburg 2024-2031 "Samen sterk, iedereen veilig" Aanpak geweld in afhankelijkheidsrelaties** Als hamerstuk geaccordeerd voorstel.
008	**Voorstel tot vaststelling van de Algemene Plaatselijke Verordening 2024** Als hamerstuk geaccordeerd voorstel, met stemverklaring van de heer Janssen inhoudende zijn instemming met de nagezonden informatie.
009	**Uitvoeringskrediet Herinrichting Schimmerterweg** **De heer Muijres (BVB)** geeft aan de hand van een krantenartikel uit 2019 het historisch perspectief van dit dossier leidend naar de motie die hij in eerste termijn indient. **De heer Ghijsen (CDA)** benadrukt de lange doorlooptijd van dit project vanaf 2010. Hij pleit voor het voorliggende voorstel en benadrukt dat de veiligheid met aanliggende fietspaden beter gegarandeerd is dan met vrij liggende fietspaden. **De heer Pirson (PB)** is niet tevreden met het voorliggende voorstel. **De heer Gijzen (BBB-NDB)** geeft aan dat zijn fractie verdeeld zal stemmen over dit voorstel. De meerderheid van zijn fractie zal het voorstel steunen. Zij verzoeken voor aanpassing van een zinsnede in het voorstel. **De heer Steinhart (VVD)** start vanuit de beslispunten bij dit voorstel en gaat over naar het historisch perspectief en de betrokken partijen, met name de provincie. **Wethouder Schwillens** hoopt de raad te kunnen meenemen door de argumenten die over tafel zijn gegaan te nuanceren en in perspectief te plaatsen. Hij start vanuit het historisch perspectief vanuit 2009. Hij gaat in op de mogelijkheid van de serie plannen die de revue hebben gepasseerd en de mogelijkheden van onteigening en de financiële bijdragen vanuit de provincie en de contacten met de buurgemeenten Meerssen en Beekdaelen. Ten aanzien van de motie benadrukt hij dat het bijna niet uitvoerbaar is omdat vrij liggende fietspaden moeten om de molen heen waarvan de gronden niet in bezit is. De weg is nu al jaren helemaal op en er dienen dus nu knopen moeten worden doorgehakt. Ten aanzien van de veiligheid van de weg geeft de wethouder aan dat deskundigen aangeven dat het ontwerp zodanig wordt ingericht dat de gebruiker hier veilig zich hierop kan begeven. Ten aanzien van het verzoek van de heer Gijzen tot tekstaanpassing in het voorstel zegt de wethouder toe dat gehandeld zal worden in de geest van het verzoek, zijnde een 60km-weg.

M24-005	**De gemeenteraad van Beek, in vergadering bijeen op 20 juni 2024,** **Kennis genomen hebbende van het Voorstel Gemeenteraad inzake Uitvoeringskrediet Herinrichting Schimmerterweg.** **Overwegende dat** **• het voorstel over het gehele traject geen vrijliggende fietspaden kent;** **• het traject naast auto's, bestelauto's, vrachtauto's en fietsen ook intensief wordt gebruikt door landbouwvoertuigen;** **• vrijliggende fietspaden zorgen voor maximale veiligheid voor de meest kwetsbare gebruikers, de fietsers;** **• op zijn minst de fietsers tussen Kelmond, Klein Genhout en Beek zo veilig mogelijk de weg moeten kunnen gebruiken;** **• niet het gehele traject van vrijliggende fietspaden kan worden voorzien vanwege het niet verworven hebben van de benodigde percelen.** **Verzoekt het college van B&W derhalve** **• het traject daar maar mogelijk alsnog te voorzien van vrijliggende fietspaden, zodanig dat minstens het traject tussen Beek en Kelmond - Klein Genhout voorzien is van vrijliggende fietspaden.** **En gaat over tot de orde van de dag.**
	Tweede Termijn: **De heer Steinhart (VVD)** benadrukt de goede inrichting van de 60-km-weg en de meest passend oplossing **De heer Gijzen (BBB-NDB)** dankt de wethouder voor het handelen in de geest van het door hem voorgestelde. Ten aanzien van de motie zal hun fractie bij meerderheid niet steunen. Het afwijkende stemgedrag in hun fractie zal via stemverklaring kenbaar worden gemaakt. **De heer Pirson (PB)** geeft aan dat zijn fractie de motie steunt en het voorstel niet en hij wenst hoofdelijke stemming. **De heer Ghijsen (CDA)** dankt voor het debat en geeft zijn steun voor het voorstel voor aan en niet de motie. **De heer Muijres (BVB)** herhaalt zijn argumenten en zijn bepleiten van de veiligheid en motie. Hoofdelijke stemming waarbij de motie wordt verworpen met en het voorstel aangenomen. Bij het voorstel worden stemverklaringen afgegeven door de leden Weusten, Pirson en Schoenmakers. De heer Weusten is tegen vanwege ontbrekende ontwerp en persoonlijke omstandigheden. De heer Pirson vindt dit voorstel een vorm van Russisch roulette. De heer Schoenmakers is tegen dit voorstel, vanwege zijn zorg voor de veiligheid en uitvoeringsaspecten. De leden, Lemmens, Muijres, Vennik, Weusten, Heitzer, Pirson, Schoenmakers stemden voor de motie en tegen het voorstel en de leden Steinhart, Muijlkens, Gijzen, van Es, Ghijsen, Dirx, Beaumont, Janssen, Horsmans stemden tegen de motie en voor het voorstel.
010	**Sluiting** Niets meer aan de orde sluit de plaatsvervangend voorzitter om 21.10 uur de vergadering.

Beek, 03-10-2024.
GEMEENTERAAD VAN BEEK,

Guliël Erven	Christine van Basten-Boddin
Raadsgriffier	Burgemeester