Stichting Beheer Renbaan Duindigt
Postbus 60
2240 AB Wassenaar
Telefoon [redacted]
Telefax [redacted]

Gemeente Wassenaar
T.a.v. College van Burgemeester en Wethouders
Johan de Wittstraat 45
2242 LV Wassenaar

Wassenaar, 20 mei 2024

Betreft: Renbaan Duindigt

Geachte heer Koetsier, geacht College,

Wij, de Stichting Beheer Renbaan Duindigt (SBRD), benaderen u middels deze brief omdat het van groot belang is, dat op korte termijn door het College een besluit wordt genomen betreffende de ontwikkeling van het terrein van de draf - en renbaan Duindigt.

Wij verzoeken u deze brief alsmede de bijlagen, met als bijlage 1 het memo inzake bestuursrechtelijk advies van mr. [redacted] waarin het gehele proces wordt beschreven, te bespreken in het eerstvolgende overleg van het College en op de volgende punten een standpunt in te nemen.

Ten eerste verzoeken wij u om op korte termijn te komen met een inhoudelijke reactie op het ingediende plan. Wij mogen dat van u verwachten en doen in dat kader een beroep op een betrouwbare overheid die haar toezeggingen nakomt. U heeft toegezegd medio april 2024 met een reactie te komen op het principeverzoek ingediend d.d. 19 februari 2024 via het OLO portaal maar reeds eerder op 16 januari jl. direct aan u verzonden. Vooralsnog is een inhoudelijke reactie uitgebleven, ook tijdens het College bezoek aan Duindigt op 16 april jl., reden waarom wij u met klem verzoeken om op zeer korte termijn inhoudelijk te reageren. Naar ons oordeel hebben wij voor `voldoende comfort´ gezorgd inzake de beëindigde overeenkomst met de voorgaande initiatiefnemer, de heer [redacted] Het Bosch Beheer B.V.. Dit is door onze advocaat reeds met uw [redacted] besproken.

33572437

Wij hebben met de heer [redacted] (onder voorbehoud van goedkeuring van de Raad van Toezicht van de Stichting Nederlandse Draf- en Rensport en de ledenraad van de Vereniging Nederlandse Draf- en Rensport) overeenstemming bereikt over beëindiging van de samenwerking waarbij een finale financiële regeling met de heer [redacted] is getroffen. Echter, de betaling aan de heer [redacted] is nu afhankelijk van de besluitvorming van het College op het principeverzoek nu dit een directe voorwaarde is van de Raad van Toezicht van de Stichting Nederlandse Draf- en Rensport (SNDR), de overkoepelende landelijke stichting ter bevordering van de draf- en rensport in Nederland, die voor de SBRD de betaling aan de heer [redacted] zal verrichten en daaraan deze voorwaarde heeft gesteld. Inmiddels wachten wij vier maanden op een besluit/standpunt van het College.

Het principeverzoek is door ons ingediend via het OLO-systeem op 19 februari 2024. Voor de behandeling van een principeverzoek gelden geen wettelijke termijnen, doch een reële behandeltermijn varieert van twee tot maximaal vier maanden, temeer omdat het ontwikkelproces reeds jaren gaande is. Los van het voorgaande is door u toegezegd, dat u medio april met een inhoudelijke en gemotiveerde reactie zou komen. Daarop mochten wij vertrouwen, temeer wij niet van u hebben vernomen dat er gegronde redenen zijn om de termijn om te reageren op te schorten. Zoals reeds opgemerkt wordt er reeds enkele jaren gesproken over de planvorming met betrekking tot het terrein Duindigt waarbij de grondhouding van het College, de Provincie en de Omgevingsdienst altijd positief is geweest.

Inmiddels zijn wij meer dan één maand na medio april verder en is er van uw kant complete radiostilte. Zonder de zaak op scherp te willen zetten, komen wij inmiddels wel op een punt, dat de behoorlijkheid wordt overschreden, met name gezien het feit dat er hoge kosten zijn gemaakt om te komen tot een gedegen planvorming.

Bij het uitblijven van een inhoudelijke reactie kan dat tot gevolg hebben dat er sprake zal zijn van grote negatieve financiële gevolgen voor de Nederlandse draf- en rensport . Daarnaast kan niet worden voldaan aan de voorwaarde, die onze toezichthouder stelt aan de financiële afwikkeling tussen de SBRD en de heer [redacted] Mocht er een betaling aan de heer [redacted] plaatsvinden zonder een besluit van het College dan zou dit kunnen leiden tot vergaande (financiële) consequenties voor de gehele Nederlandse draf- en rensport nu de kosten maand op maand blijven doorlopen.

Door de vertraging om te komen tot een Collegebesluit inzake de ontwikkeling is er bij de SBRD (ondersteund door de SNDR) sprake van een zware negatieve kasstroom, die niet veel langer opgevangen kan worden door de SNDR.

Wij wijzen er nogmaals op, dat Stichting Villa Betty samen met de SBRD de belangen behartigt inzake de ontwikkeling en de reeds bestaande koop. Stichting Villa Betty heeft wel een voorbehoud gemaakt in die zin, dat er sprake moet zijn van een positieve grondhouding van het College ten opzichte van het op 16 januari 2024 ingediende plan. Bij deze positieve grondhouding van het College zal Stichting Villa Betty de hypotheken overnemen en zal zij voor een periode van 2 jaar Duindigt financieel ondersteunen zodat Stichting Villa Betty gezamenlijk met de SBRD het traject van de omgevingsvergunning en revitalisatie van Duindigt kan doorlopen.

33572437

Op basis van de als bijlage 2 bij deze brief gevoegde notitie van RHO, welk adviesbureau eerder een advies heeft opgesteld dat heeft geleid tot het raadsbesluit d.d. 14 december 2021, adviseert RHO positief op het plan met 46 twee-onder-een-kapwoningen. De conclusie van RHO is, dat dit plan binnen het genomen Raads- en Collegebesluit uitgevoerd zou kunnen worden. Dit advies is aangevraagd ter ondersteuning voor uw stedenbouwkundige adviseur om een en ander te kunnen versnellen.

Kortom, de oplossing ligt in een inhoudelijke reactie met naar verwachting een positieve grondhouding van het College inzake het ingediende principeverzoek zeker nu het College tijdens het bezoek van 16 april jl. op Duindigt nog nader is geïnformeerd en op vragen van het College is geantwoord. Vanuit de algemene beginselen van behoorlijk bestuur zal er uiteindelijk toch een reactie moeten komen.

Op grond van het voorgaande verzoeken wij u om op de kortst mogelijke termijn (uiterlijk binnen 1 week na heden) met een inhoudelijke reactie te komen. Bij het uitblijven van een inhoudelijke reactie zijn wij helaas genoodzaakt om de Raad te informeren over de vertraagde voortgang van het proces op basis van het destijds genomen raadsbesluit.

Bij voorbaat dankend voor de aan dit schrijven te besteden aandacht en gaarne vernemend,

met vriendelijk groet,

namens het bestuur van de Stichting Beheer Renbaan Duindigt,

[redacted]

[redacted]

Bijlagen :

1. Memo bestuursrechtelijk advies mr [redacted] 9 mei 2024
2. Notitie advies RHO Adviseurs 17 mei 2024

33572437