Verslag van de vergadering van de commissie Sociale en Algemene Zaken, gehouden op 31 oktober 2024 in de raadszaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:

Voorzitter:	L. Peeters
Griffier	J. van den Berg (plv.)
Namens PNL:	T. Brouwers en R. Tijssen
Namens de Werkgroep:	N. Otten en R. van Bree
Namens ABL:	M. Sanders en A.M. de Groot
Namens CDA:	J. Meulensteen, G. van Rixtel
Namens Ouderen Appél-HvL:	F. van Zeeland , A. de Hoon
Namens PvdA:	D.J. Gloudemans
Namens het college:	J. Briels, en M. Slaets
Ambtelijke ondersteuning:	L. Heesakkers, M. Vincent, R. Mestriner, E. Toonen, M. Brands, C. Bode, S. Vermeer, P. Verhoeven

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering. Er hebben zich geen insprekers gemeld.

2. Vaststelling van de agenda.

De concept agenda wordt vastgesteld.

3. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 17 oktober 2024.

Mevrouw Meulensteen zegt dat in de toezeggingenlijst staat dat de commissie op de hoogte wordt gehouden over het plan huishoudelijke ondersteuning. Ze vraagt waarom in de gemeente Gemert-Bakel de richtlijnen nog niet zijn vastgesteld en zelfs zijn uitgesteld.
Wethouder Briels zegt dat er enkele tekstuele onduidelijkheden waren. Inhoudelijk betekent het niet zoveel.
De heer Gloudemans vraagt naar de stand van zaken betreffende de aanmeldingen voor huishoudelijke ondersteuning.
Wethouder Slaets zegt dat de inwoners nog worden uitgenodigd. Als er mee duidelijkheid is wordt de commissie hierover geïnformeerd.

De besluitenlijst en de toezeggingenlijst worden vastgesteld.

4. Ingekomen stukken en mededelingen.

De heer van Zeeland wijst ten aanzien van de uitvoeringsagenda Sociaal Domein ook op het belang van de mening van de Sociale Adviesraad. Is daar al een nieuw gesprek mee geweest en wat is daarvan de uitkomst?
De heer Gloudemans mist de nulmeting en de meetbaarheid van de plannen.
Mevrouw Meulensteen vraagt waar de stukken van de adviesraad te vinden zijn.
Wethouder Slaets wijst op de presentatie die hierna wordt gegeven. Het plan gaan we samen met onze partners zo smart mogelijk opstellen. De adviesraad zorgt zelf voor haar notulen en de publicatie daarvan. De stukken zouden op de website van de adviesraad te vinden moeten zijn.

De heer van Zeeland constateert dat de landelijke bijdrage voor de opvang van Oekraïners is teruggelopen. Heeft dit gevolgen voor Laarbeek?
Wethouder Slaets zegt dat wanneer Oekraïners zelf inkomsten verwerven de bijdrage vervalt. De landelijke bijdrage is inderdaad verlaagd, maar dit heeft nu nog geen gevolgen voor Laarbeek. We kunnen de kosten nog uit de bestaande middelen dekken.
Wethouder Briels deelt mede dat de aanbesteding van de herinrichting van het Kerkplein in Aarle-Rixtel er goed uitziet. We zijn hierover nog in overleg met het parochiebestuur maar die moeten dit nog terugkoppelen met het bisdom. Met de aannemer is afgesproken dat direct na de carnaval met de werkzaamheden wordt gestart. De uitvoering gebeurt fasegewijs, eerst het plein en dan de weg. Voorts deelt hij mede dat er een meting is gedaan bij Artex waarvan een rapport is opgesteld. De GGD en RIVM hebben het rapport bestudeert en de eerste conclusie is dat de concentraties uitstoot dermate laag zijn dat ze geen overlast veroorzaken. Dat er af en toe geuroverlast is wordt niet ontkent, maar dit levert geen gevaar op voor de volksgezondheid. Hierover komt nog geen raadsinformatiebrief en er komt ook nog een bijeenkomst met omwonenden om een en ander nader toe te lichten.

5. Presentatie/toelichting van het uitvoeringsplan Sociaal Domein
Mevrouw Heesakkers geeft een presentatie over de uitvoeringsagenda.
De heer Gloudemans zegt dat er een tussentijdse evaluatie is gepland eind 2025. Hij zou graag vaker dan 1x per jaar een evaluatie zien.
Wethouder Slaets stelt dat zij bij alle commissies ook tussentijds mededelingen kunnen doen. Als er aanleiding is dan zal dit zeker gebeuren.
Wethouder Briels zegt dat het smart formuleren ter harte wordt genomen, maar stelt wel dat cijfers alleen weinig zeggen. Het gaat vooral om het verhaal er achter.

6. Voorstel tot vaststelling van de Verordening Leerlingenvervoer.
De heer van Zeeland vraagt of de ouders die eerder de bijdrage betaald hebben en nu geld terug krijgen mogelijk problemen krijgen met toeslagen.
Wethouder Briels zegt dat het om kleine bedragen gaat en verwacht niet dat er problemen zullen ontstaan. Hij zal dit monitoren of dat het geval is.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

7. Voorstel tot het beschikbaar stellen van een krediet voor de renovatie van de milieustraat Laarbeek.
De heer van Zeeland merkt op dat bij de jaarrekening 2022 een bedrag over was van € 371.000,- op de milieustraat. We hebben toen voorgesteld om dit geld in een egalisatiefonds te stoppen. Dit is niet gebeurd en hij vraagt of dit geld nu alsnog ingezet wordt voor deze investering.
De heer Sanders heeft begrip voor de voorkeursvariant, maar is van mening dat het ook goedkoper kan door een kleinere reparatie van de vloer toe te passen.
De heer van Bree is van mening dat we vooral moeten in zetten op het terugdringen van de hoeveelheid afval. Variant 3b voorziet in de mogelijkheden als de vraag verandert of andere ideeën ontstaan. Ook ziet hij nog kansen en synergievoordelen in samenwerking met andere milieustraten.
De heer van Rixtel vraagt of een afschrijvingstermijn van 60 jaar niet te lang is.
De heer Tijssen stelt dat de investeringsraming voldoende is. Er blijkt een risicomarge van 20% te zijn wat erg veel is.

Wethouder Briels stelt dat dit een sluitstuk is van een lang traject. Verschillende milieustraten zijn bezocht. Er is gekeken naar het gebruik door ouderen maar ook naar Arbo-aspecten voor de medewerkers. We maken ook gebruik van het egalisatiefonds. Binnenkort worden de tarieven voor 2025 vastgesteld. We hebben jarenlang tekorten gehad maar ook overschotten. De overschotten hebben we apart gezet en gaan we nu inzetten. Het bedrag waar de heer van Zeeland op doelt is niet in het egalisatiefonds gestort maar wel is toegezegd dit in de toekomst te gaan doen. Vervolgens is door de raad de jaarrekening vastgesteld waarbij het genoemde bedrag naar de algemene reserve is geboekt.
De heer van Zeeland stelt dat er nooit een tekort is voor de gemeente als dat tekort in de volgende begroting wordt verevend.
Wethouder Briels stelt dat tekorten niet worden verevend in de kosten voor de milieustraat. De begroting wordt altijd opgesteld op basis van te verwachten kosten. Een verevening is ook niet toegestaan. De simpelere variant is ook onderzocht. Daar zitten ook minpunten aan zoals de constante aanwezigheid van kranen en meer personeel. Bovendien ben je daarmee niet voorbereid op de toekomst. Een afschrijvingstermijn van 60 jaar mag. De vloer is 24 jaar oud en het risico bestaat dat er over enkele jaren opnieuw een investering wordt gevraagd als we deze nu niet vervangen. Ook heeft het gevolgen voor de riolering. Kringloop krijgt ook aandacht in de nieuwe opzet. Samenwerking met andere milieustraten is voorlopig nog toekomstmuziek.
We proberen de aanpassing voor het geraamde bedrag te realiseren. De huidige raming is op meerdere fronten getoetst. Als het niet lukt komen we bij u terug.
In tweede instantie zegt de heer van Zeeland dat hij het een prima voorstel vindt, hoewel de eerder genoemde reservering bij de fractie nog wel knelt.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als bespreekstuk te behandelen.

8. Voorstel tot vaststelling van de zienswijze aanvraag lidmaatschap Midwaste door GR Blink.

De heer van Zeeland informeert naar de status van Midwaste. Hebben zij stemrecht en bevoegdheden bij Blink? Komt er nog een moment van evaluatie over de meerwaarde van Midwaste?
De heer Gloudemans vraagt of er kosten zijn verbonden als Midwaste om en dienst wordt gevraagd?
De heer Tijssen is van mening dat het doel van schaalvergroting vaak het behalen van financieel voordeel is. Of dit doel ook daadwerkelijk wordt behaald is voor de gemeenteraad meestal heel moeilijk of niet te controleren. Hij stelt daarom voor in de zienswijze een passage toe te voegen dat de raad jaarlijks op de hoogte moet worden gebracht over de behaalde voordelen.
Mevrouw de Groot onderschrijft de suggestie van de heer Tijssen en zou ook graag zien of er voordelen worden behaald.
Wethouder Briels zegt dat Midwaste een coöperatieve vereniging is. Midwaste krijgt geen inspraak bij Blink maar omgekeerd. Het gaat om gezamenlijke inkoop en dat zou voordelen moeten opleveren. De verwachting is dat dit circa € 60.000,- betreft. Hij vindt het wel een goede suggestie om na een jaar te kijken wat de samenwerking heeft opgeleverd en zal hiertoe een passage toevoegen aan de zienswijze. Blink zal worden gevraagd aan te tonen wat het heeft opgeleverd. Als mensen bijvoorbeeld opgeleid moeten worden dan hangt daar een prijskaartje aan. Als je dit door een adviesbureau laat doen dan kost dit geld maar bij Midwaste ook. Alleen bij Midwaste deel je mee in de winst.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als bespreekstuk te behandelen.

9. Stand van zaken intergemeentelijke / regionale samenwerking.
Er zijn geen mededelingen.

10. Rondvraag.

De heer Tijssen refereert naar de mailwisseling vanuit Gemert-Bakel over Blink. Hij stelt voor hierover een keer door de wethouder geïnformeerd te worden.
Wethouder Briels zegt dat er gisteren een vergadering is geweest van het Algemeen Bestuur waar dit ter sprake is gekomen. Er is een pas op de plaats gemaakt en er komt een uitgebreide zienswijze procedure. Er komt ook een regionale bijeenkomst voor de verschillende gemeenteraden.

11. Sluiting.
De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 4 december 2024.

M.L.M. van Heijnsbergen,
griffier

L. Peeters,
voorzitter